



## MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

[www.mestoprelouc.cz](http://www.mestoprelouc.cz)

Vyřizuje : Mgr. Zuzana Dvořáková  
Sp.zn. MUPC 7795/2021  
Telefon : 466 094 121  
E-mail : [zuzana.dvorakova@mestoprelouc.cz](mailto:zuzana.dvorakova@mestoprelouc.cz)  
Datum : 4.5.2021

Povinný subjekt:  
Město Přelouč  
Československé armády  
535 33 Přelouč

Žadatel:  
H+H TECHNIKA, spol.s.r.o  
IČ 494 36 686  
Čechyně 182,683 01 Rusínov  
zastoupený  
Mgr. Ing. Martinem Dohnalem, advokátem  
Bednaříkova 2893/1a  
628 00 Brno

Vážený pane magistře,

Město Přelouč obdržel dne 12. 4. 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informací o zakázce „**Víceúčelové hřiště (ledová plocha)**“

a jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů Vám k jednotlivým bodům uvádím následující:

- 1) Kdo, kdy, jak a proč rozhodl o posunutí termínu zhotovení díla „1.etapy“ ( SoD „2.část“) na 19.12.2020 a jaké sankce vůči dodavateli byly uplatněny za překročení termínu?**

Žádost o prodloužení termínu zhotovení díla 1.etapy na termín 19.12.2020 byla předložena řádně a včas ze strany zhotovitele, kdy byla posouzena objednatelem a akceptována jeho žádost oprávněná. Na základě této skutečnosti byl vypracován dodatek č.1 smlouvy o dílo „ VÍCEÚČELOVÉ HŘIŠTĚ ( LEDOVÁ PLOCHA) - 2.část - „Kluziště s umělým ledem“, který byl schválen radou města Přelouč. Sankce uplatněny nebyly, neboť nedošlo k porušení smluvního ujednání.

- 2) Byly řádně a včas předány mantinely?  
Pokud ano ( včasné předání) – byly i uhrazeny?**

**Pokud ne ( včasné předání )– je vymáhána příslušná smluvní pokuta? Pokud ano, jakou formou a v jaké výši je smluvní pokuta uplatňována a vymáhána)**

Na základě dohody mezi objednatelem a zhotovitelem byl vypracován dodatek č. 1 smlouvy o dílo „ VÍCEÚČELOVÉ HRŠTĚ ( LEDOVÁ PLOCHA) - 2.část - „Kluziště s umělým ledem“, kde bylo dohodnuto dodání letního povrchu Stilmat na víceúčelové hřiště a provizorní montáž mantinelů.

Jelikož dílo víceúčelového sportoviště (ledové plochy) bylo realizováno v zimním období, mantinely byly dodány a osazeny na provizorních kotvách, tak aby bylo provizorní ukotvení pro bezpečný provoz kluziště. Před pokládkou letního povrchu byly mantinely demontovány na náklady zhotovitele, kdy budou osazeny dle projektové dokumentace po pokládce letního povrchu Stilmat.

Mantinely byly uhrazeny v plné výši, tak jak bylo stanoveno v původní smlouvě o dílo, resp. položkovém rozpočtu, který je součástí uzavírané smlouvy o dílo. Změna položkového rozpočtu pro provizorní osazení mantinelů nebyla vyžadována vedením města.

**3) Jak a v jaké výši je vymáhána po dodavateli škoda vzniklá opakovaným nedodržením termínu dokončení „2. etapy“?**

Objednateli nevznikla škoda, která by měla být vymáhána. Mezi zhotovitelem a objednatelem bylo postupováno v souladu se smluvním ujednáním.

Termín nebyl dodržen, neboť zhotovitel BaP Holding, a.s. před uplynutím termínu k dokončení 31. 3. 2021, podal řádně písemnou reklamaci na nerovnost podkladních vrstev, která byla zjištěna až po skončení zimního období. Objednatel tuto závadu reklamoval u společnost Agrostav Pardubice a.s., který tuto reklamaci akceptoval v řádné 5ti denní lhůtě a sdělil, jakým způsobem bude reklamovaná část odstraněna a napravena dle požadavků objednatele.

V souvislosti se shora uvedenou skutečností jedná objednatel se zhotovitelem BaP Holding, a.s. o vyhotovení dodatku ke smlouvě, kde bude upraven nový termín dokončení díla

**4) Jak je řešen rozpor skutečného provedení díla oproti PD viz. detail D 1.1.3? Je tato část dodávky převzata Vámi jako investorem akce? Je uplatňována příslušná sankce?**

V souladu s dodatkem č. 1, kde bylo ujednáno provizorní ukotvení mantinelů před provedením ledové plochy, a ukotvení mantinelů v souladu s PD bylo ujednáno po provedení letního povrchu Stilmat.

Dodávka této části díla není dosud převzata objednatelem, neboť smlouva samotná nenařizuje převjímkou dílčích částí dodávky.

Celé dílo dosud předáno nebylo.

**5) Byla provedena funkční zkouška dle čl.II odst.6, odrážka čtvrtá SoD 520403 ( 2část)? V případě, že ne – jaké smluvní sankce byly uplatněny vůči dodavateli? Je z této funkční zkoušky nějaký zápis, popř. fotodokumentace?**

Funkční zkouška ledové plochy byla provedena dle smlouvy o dílo, níže jsou Vám zasílány fotografie.



Mgr. Zuzana Dvořáková  
Vedoucí Oddělení pohledávek a přestupků