

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR STAVEBNÍ

Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

Vyřizuje: Mgr. Jiří Dobruský
Tel.: 466 094 141
E-mail:

Datum: 10.8.2023

Vážený pane :

v rámci předávané agendy stavebního úřadu po panu Lubomíru Novotném jsem obdržel k vyřízení Váš dotaz zasláný emailem dne 04.05.2023 ve věci kolaudačního řízení občerstvovací zahrádky na pozemku p.č. 2356 v katastrálním území Přelouč, ul. Hradecká.

K dané věci Vám sděluji následující informace:

Dne 15.03.2007 podalo město Přelouč, zastoupené odborem správy majetku, Masarykovo náměstí 25, 535 33 Přelouč na Městský úřad Přelouč, odbor stavební, vodoprávní a dopravy, oddělení územního a stavebního řízení (dále jen „stavební úřad“), jako příslušný obecný stavební úřad, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby - zpevněná plocha 8,0 m x 6,0 m (dále jen „záměr“) na pozemku st. p. 112/1 v katastrálním území Přelouč (dnes pozemek parc. č. 2356 v k.ú. Přelouč).

Podání bylo ve spisové službě zaevidováno pod MUPCP001IP7R, sp. zn. ST/221/2007/Ný.

Stavební úřad posuzoval předložený záměr – zpevněná plocha pro odpočinek a občerstvení o ploše 48 m² bez bližší specifikace kým bude plocha užívána. Plocha je určena pro pěší přístup a přímo navazuje na parkovou cestu s mlatovým povrchem.

Stavební úřad v dané věci rozhodoval podle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) platného v době podání žádosti.

Jelikož předložený záměr splňoval podmínky dané ust. § 95 odst. 1 stavebního zákona, stavební úřad věc projednával v režimu tzv. zjednodušeného územního řízení.

„Stavební úřad může rozhodnout o umístění stavby, o změně využití území, o změně stavby a o dělení a scelování pozemků ve zjednodušeném územním řízení, jestliže:

- a) záměr je v zastavitelné ploše nebo v zastavěném území,*
- b) záměr nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí,*
- c) žádost má všechny předepsané náležitosti a*
- d) žádost je doložena závaznými stanovisky dotčených orgánů a souhlasem účastníků řízení, kteří mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, jež jsou předmětem územního řízení nebo mají společnou hranici s těmito pozemky, a stavbám na nich; závazná stanoviska a souhlasy účastníků řízení musí obsahovat výslovný souhlas se zjednodušeným řízením*

Stavební úřad vyhotovil návrh výroku rozhodnutí a návrh výroku rozhodnutí doručil postupem dle § 95 odst. 2 stavebního zákona „.....zveřejní návrh výroku rozhodnutí; návrh výroku doručí žadateli a dotčeným orgánům jednotlivě.“

Návrh výroku rozhodnutí byl vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Přelouč po dobu 15 dnů.

Dále žadatel zajistil, aby informace o návrhu výroku rozhodnutí byly v souladu s ust. § 95 odst. 3 stavebního zákona vyvěšeny na vhodném veřejně přístupném místě u daného pozemku.

„Žadatel zajistí, aby byl návrh výroku bezodkladně vyvěšen na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, po celou dobu zveřejnění návrhu výroku. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat o architektonické nebo urbanistické podobě záměru a o jeho vlivu na okolí.“

V zákonem stanovené lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění návrhu nebyly uplatněny výhrady, námítky účastníků nebo připomínky veřejnosti, proto se rozhodnutí pokládá za vydané a nabylo právní moci 03.04.2023 (§ 95 odst. 4 stavebního zákona).

„Výhrady dotčených orgánů nebo námítky účastníků proti zjednodušenému územnímu řízení lze podat písemně ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění návrhu, připomínky veřejnosti lze podat ve stejné lhůtě pouze za předpokladu, že by mohla být ohrožena ochrana veřejného zájmu podle zvláštních právních předpisů. Po podání výhrady, námítky nebo připomínky postupuje stavební úřad obdobně podle odstavce 2. Pokud nebyly ve lhůtě uplatněny výhrady, námítky nebo připomínky, rozhodnutí se pokládá za vydané a nabývá právní moci.“

Stanovisko Městského úřadu Přelouč, odboru stavebního – silniční hospodářství, vykonávajícího působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací podle ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů platného v době podání žádosti (§ 40 odst. 5 písm. c/) nebylo ve výše uvedeném řízení stavebním úřadem vyžadováno, neboť navrhovaným stavebním záměrem nebyly dotčeny zájmy, které jsou daným dotčeným orgánem chráněny. Stavební záměr byl navržen mimo těleso komunikace, záměr se nenacházel v ochranném pásmu komunikace, nedocházelo k novému napojení na komunikaci, příp. úpravě stávajícího připojení.

Kolaudaci stavby upravuje § 119 stavebního zákona *„Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, pokud vyžadovala stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 2 písm. a) až e) a n) anebo pokud byla prováděna na podkladě veřejnoprávní smlouvy (§ 116) nebo certifikátu vydaného autorizovaným inspektorem (§ 117) a byla provedena v souladu s ním, lze užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu (§ 120) nebo kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.“*

Podle § 103 odst. 1 písm. f) *„Stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují terénní úpravy a zařízení malého rozsahu, a to bod 3) skladové, výstavní a manipulační plochy do 200 m², které neslouží pro skladování a manipulaci s hořlavými látkami a chemickými látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí;“*

Závěrem Vám sděluji, že výše popsaný stavební záměr je stavbou podle ust. § 103 odst. 1 písm. f) bod 3) stavebního zákona, kterou lze užívat bez oznámení stavebnímu úřadu o započítím užívání záměru nebo kolaudačního souhlasu.

MĚSTSKÝ ÚŘAD

Mgr. Jiří Dobruský
vedoucí odboru