

ZPRACOVÁNÍ DOTAZNÍKŮ - ČÁST B -

Obsah

Úvod.....	3
Informace k dotazníkovému šetření	3
1. Záhloví dotazníků	5
2. Výsledky jednotlivých odpovědí na otázky v dotazníku.....	8
2.1. V čem spatřujete největší výhody spolupráce mezi obcemi?	8
2.2. Myslíte si, že stávající dobrovolné svazky obcí (DSO) jsou koordinovat uvedené oblasti?	8
2.3. Jakým způsobem má stát finančně podporovat meziobecní spolupráci?	9
2.4. Co považujete za nejdůležitější faktor, aby mohla vzniknout spolupráce mezi obcemi?.....	10
2.5. Jaké správní území považujete za nejvhodnější pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi?.....	11
2.6. Využíváte nebo jste v minulosti využili dotace pro financování aktivit ?.....	12
2.7. Na jakou skupinu občanů se v současné době zaměřují aktivity vaší obce?	12
2.8. Jaké největší problémy v oblasti školství v obci řešíte?	13
2.9. U jakých témat v oblasti školství by Vaše obec mohla najít shodu s jinou obcí?.....	14
2.10. Jaké největší problémy v oblasti sociálních služeb v obci řešíte?	14
2.11. U jakých témat v sociální oblasti by Vaše obec našla společný zájem ?	15
2.12. Které sociální služby by podle Vašeho názoru mohly zajišťovat obce Vaší velikosti?	16
2.13. Jak byste ohodnotili zajištění sociálních služeb ve vaší obci?	17
2.14. Máte zpracovaný plán z hlediska komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb?	19
2.15. Jaké největší problémy v rámci v odpadovém hospodářství v obci řešíte?	19
2.16. U jakých témat v oblasti odpadového hospodářství by Vaše obec našla společný zájem?.....	21
2.17. Jak ve vaší obci funguje nebo je zajištěna:.....	22
2.18. Jaké odpady v obci třídíte?	23
3. Závěr.....	25
Příloha A.....	26

Úvod

ORP Přelouč patří mezi 15 SO ORP Pardubického kraje. Rozkládá se na 25 721 hektarech a zahrnuje celkem 42 obcí, které se rozkládají na 63 katastrálních územích. K 1. 1. 2013 zde žilo celkem 24 707 obyvatel.

Město Přelouč realizuje ve spolupráci se Svazem měst a obcí ČR (SMO ČR) projekt „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci územních správních obvodů obcí s rozšířenou působností“. Nositelem projektu je SMO ČR a hlavním cílem projektu je položit základy pro dlouhodobou a systémovou podporu meziobecní spolupráce v oblasti samosprávných činností obcí. Projekt je plně hrazený z evropských strukturálních fondů.

Informace k dotazníkovému šetření

Dotazníkové šetření bylo provedeno v souladu se zadáním metodického pokynu pro vyplňování dotazníků SMO ČR (Metodický pokyn č.1/KA05/2013-aktualizace) a v souladu s vydanými „Informacemi k dotazníkovému šetření 2. část“ Svazem měst a obcí ČR.

Postup byl po důkladném zvážení a analýze situace obcí ORP Přelouč zvolen v souladu s potřebami získání informací a názorů následující. Strukturovaný rozhovor byl veden se starosty 22 obcí (52% všech obcí ORP Přelouč), písemné vyplnění dotazníku on-line či elektronicky e-mailem bylo provedeno 20 starosty obcí (48% všech obcí ORP Přelouč).

Dotazníkové šetření B bylo zaměřeno na konkrétní problematiku řešených oblastí v rámci analýz - jednalo se o zmapování všech tří oblastí, tj. sociální služby, předškolní výchova a základní školství a odpadové hospodářství.

Z hlediska typu dotazníku se jednalo o otázky uzavřené, poslední otázka byla otázka otevřená. Tuto otevřenou otázku však nevyužil nikdo ze starostů.

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit postoje starostů k těmto třem oblastem – tj. jak se v konkrétní obci řeší daná problematika a jak tuto problematiku jako starostové vnímají. Součástí byly též otázky na zjištění názorů starostů, jak by se daná problematika mohla nebo měla řešit. V rámci dotazníkového šetření B byly též zahrnuty obecné otázky týkající se meziobecní spolupráce – co je určující pro fungování meziobecní spolupráce, jaké jsou výhody meziobecní spolupráce včetně zjištění názorů na nejvhodnější správní území meziobecní spolupráce při zajišťování veřejných služeb v konkrétních oblastech.

V průběhu strukturovaného rozhovoru se starosty obcí bylo též cílem zjistit potenciál pro vhodnou meziobecní spolupráci, informovat a motivovat starosty obcí pro zapojení do projektu.

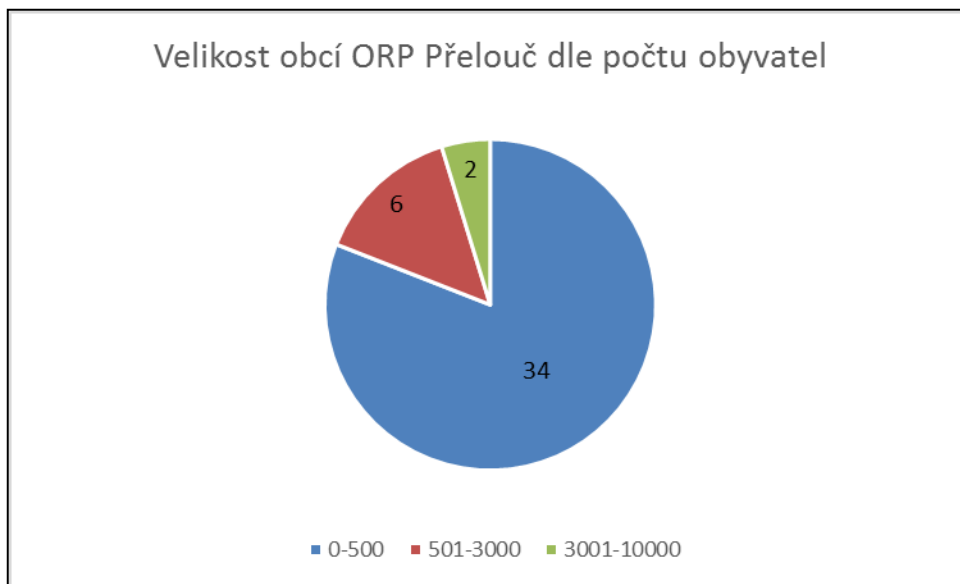
Jak vyplynulo z rozhovorů se starosty obcí, převážná většina starostů je pozitivně nakloněna k meziobecní spolupráci. Meziobecní spolupráci vítají, avšak považují správní obvod obcí ORP Přelouč tj. 42 obcí za příliš velký pro vzájemnou shodu nad řešením konkrétního tématu. Starostové v této souvislosti zdůrazňovali nezbytnost velkých kompromisů, aby se mezi sebou obce shodly na spolupráci v konkrétní problematice a následně zdůrazňovali nezbytnost velkých kompromisů pro činění závěrů v řešení dané problematiky, daného tématu.

Starostům byl v průběhu dotazníkového šetření proto zdůrazňován smysl a přínosy meziobecní spolupráce.

Celkově lze konstatovat, že realizační tým projektu byl v kontaktu se všemi 42 starosty obcí ORP Přelouč.

1. Záhloví dotazníků

V úvodu dotazníků byly zjišťovány „administrativní“ údaje o obci a o starostovi obce. Komentáře jsou činěny pod daným grafem.



Graf 1 - Velikost obcí ORP Přelouč dle počtu obyvatel

zdroj: vlastní šetření

Pro správní obvod území ORP Přelouč je charakteristické, že je téměř z 80% tvořeno malými obcemi do 500 obyvatel. Správní obvod ORP Přelouč je tvořeno 2 městy – město Přelouč a město Chvaletice.



Graf 2 - Je obec členem dobrovolného svazku obcí?

zdroj: vlastní šetření

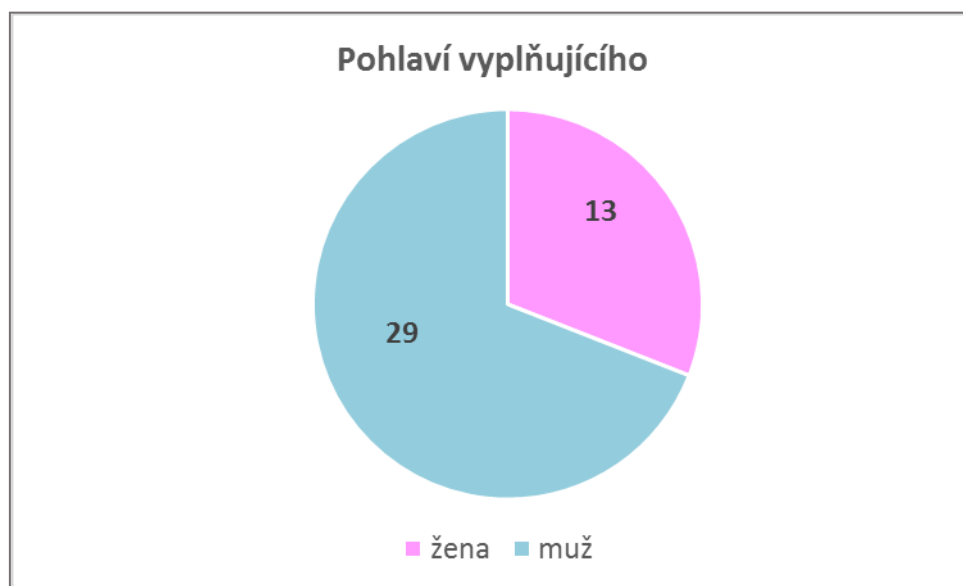
Ve správním obvodu ORP Přelouč jsou téměř všechny obce členy v některém dobrovolném svazku obcí. Pouze 1 obec z ORP Přelouč není členem žádného dobrovolného svazku obcí (DSO). Jedná se o obec Zdechovice.



Graf 3 - Pozice vyplňujícího dotazník

zdroj: vlastní šetření

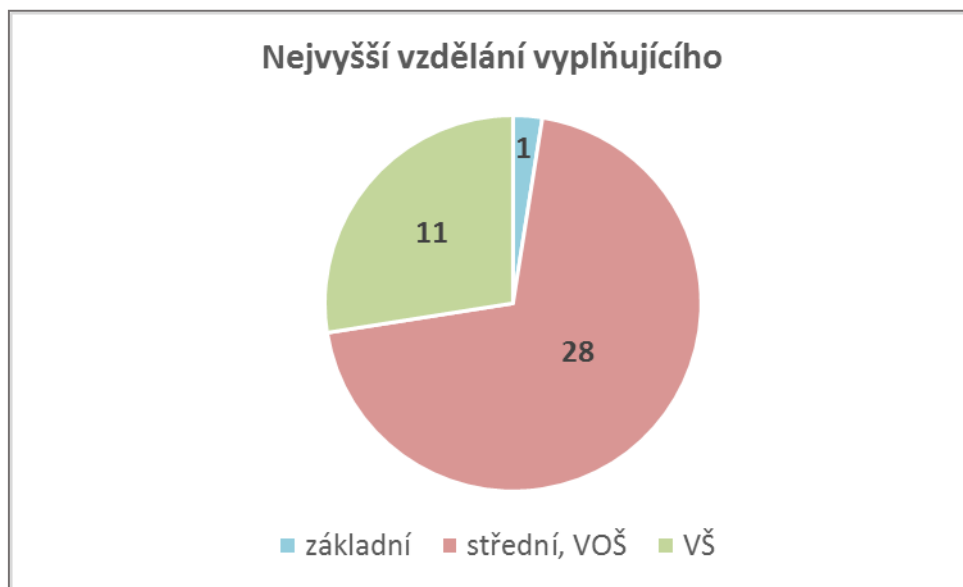
Z hlediska pozice se v převážné většině při vyplňování dotazníku jednalo se starosty obcí. Místostarostové vyplnili celkem 3 dotazníky.



Graf 4 - Pohlaví vyplňujícího

zdroj: vlastní šetření

Dotazník byl z hlediska zástupu pohlaví vyplněn z 30% ženami a ze 70 % muži.



Graf 5 - Nejvyšší vzdělání vyplňujícího

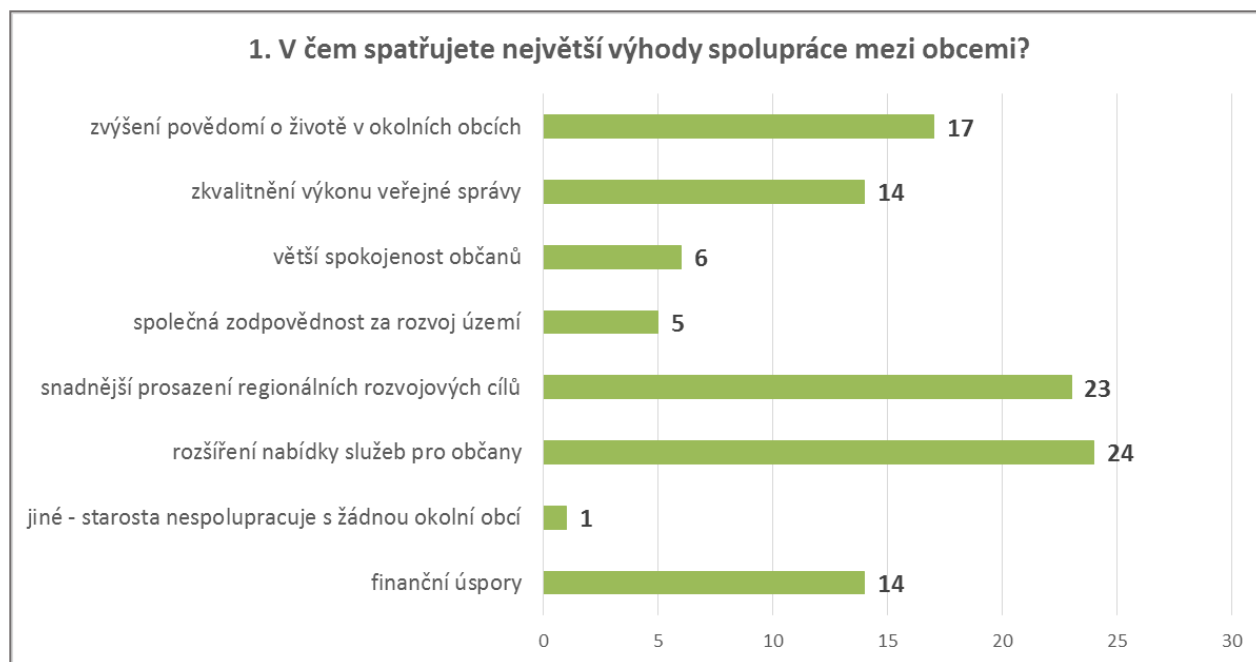
zdroj: vlastní šetření

V případě údajů o nejvyšším dosaženém vzdělání byl možný výběr ze tří variant – základní, střední, VOŠ a vysokoškolské. Většina starostů uvedla vzdělání střední (66%).

2. Výsledky jednotlivých odpovědí na otázky v dotazníku

2.1. V čem spatřujete největší výhody spolupráce mezi obcemi?

V této otázce mohli starostové označit až 3 možnosti z předdefinovaných možných výhod spolupráce mezi obcemi. Za největší výhody spolupráce považují starostové především rozšíření nabídky služeb pro občany, což bylo uvedeno 24x.



Graf 6 - V čem spatřujete největší výhody spolupráce mezi obcemi?

zdroj: vlastní šetření

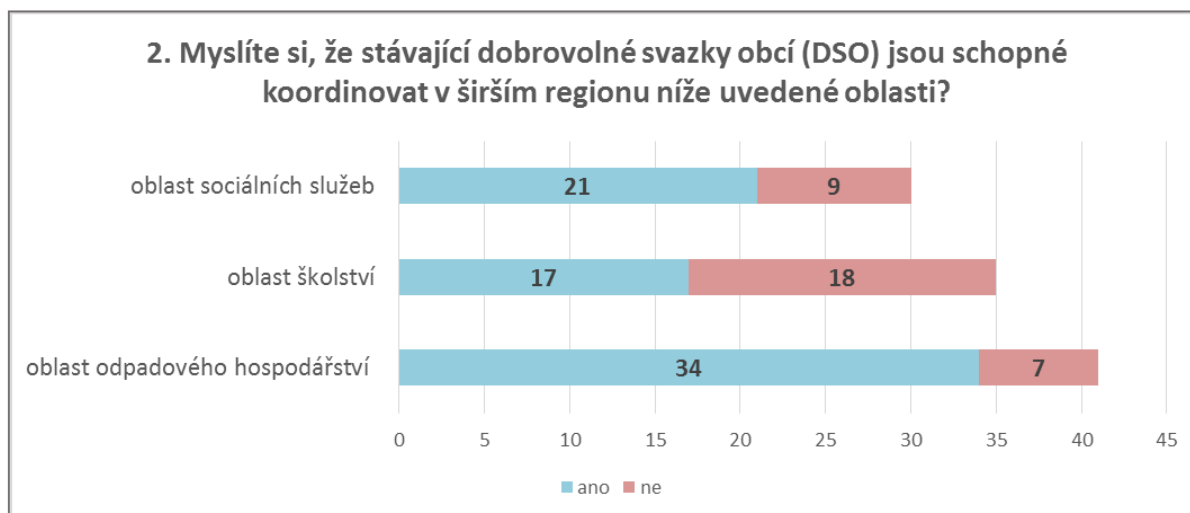
2.2. Myslíte si, že stávající dobrovolné svazky obcí (DSO) jsou z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možností schopné koordinovat v širším regionu níže uvedené oblasti?

Většina starostů se domnívá (80%), že je možné koordinovat oblast odpadového hospodářství prostřednictvím stávajících dobrovolných svazků obcí. Tento postoj je charakteristický z hlediska členství většiny obcí ORP Přelouč ve Svazku obcí Přeloučska (SOP). SOP je zaměřen právě na spolupráci členských obcí v oblasti hospodaření s komunálními odpady.

V oblasti školství není z hlediska odpovědí zaznamenán převažující kladný či záporný postoj, zda jsou stávající dobrovolné svazky obcí z hlediska personálních kapacit, organizační struktury a finančních možností schopné koordinovat v širším regionu tuto oblast.

V oblasti sociálních služeb odpověděli starostové 21 obcí kladně (50% všech obcí ORP Přelouč) ke koordinaci této oblasti prostřednictvím stávajících DSO.

Někteří starostové se v rámci této otázky vyjadřovali jen k některé dotazované oblasti a v případě 1 obce se starosta k této otázce vůbec nevyjádřil. Celkem 6 obcí se vyjádřilo kladně pouze k oblasti odpadového hospodářství (Chvaletice, Litošice, Poběžovice u Přelouče, Stojice, Trnávka, Žáravice) a k ostatním oblastem se starostové nevyjádřili.



Graf 7 - Jsou stávající svazky schopné koordinovat níže uvedené oblasti?

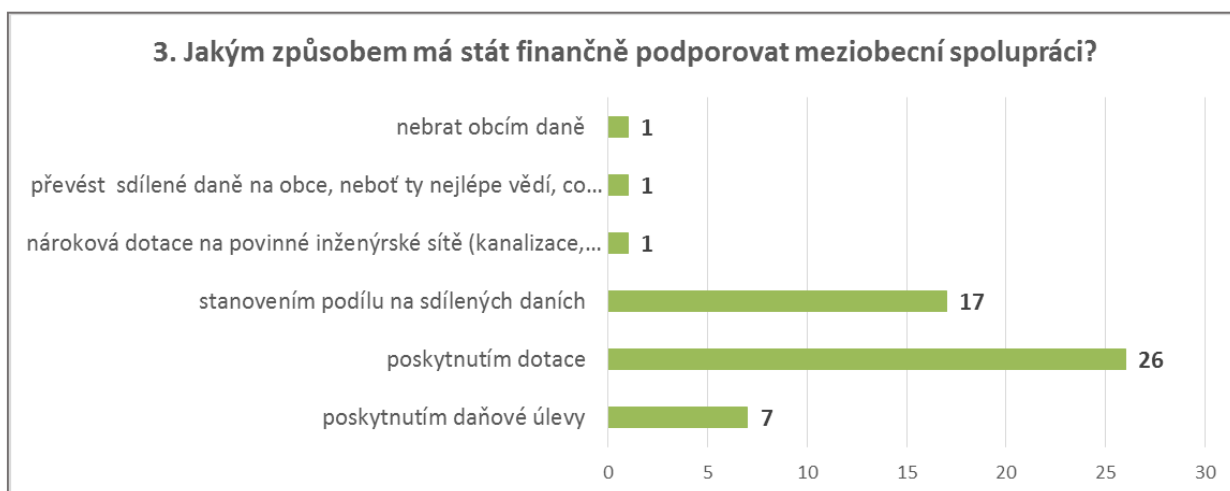
zdroj: vlastní šetření

2.3. Jakým způsobem má stát finančně podporovat meziobecní spolupráci?

V této otázce mohli starostové vybrat 1 – 2 možnosti financování meziobecní spolupráce. Lze konstatovat, že všichni starostové se domnívají, že stát má finančně podporovat meziobecní spolupráci. Z předdefinovaného výběru možností nebyla vůbec vybrána možnost: „neměla by být podporována“.

Nejvíce by měla být dle názorů starostů meziobecní spolupráce podporována poskytnutím dotací.

Možnost: „Jiný způsob – uveďte jaký“ vybrali 3 starostové. Jednalo se o názory, které jsou uvedeny v grafu a to zcela přehodnotit rozpočtové určení daní (odpověď starosty „nebrat obcím daně“), dále převést sdílené daně na obce, neboť „obce nejlépe zhodnotí situaci, kam směřovat finanční prostředky“ a „nároková dotace na inženýrské sítě“.

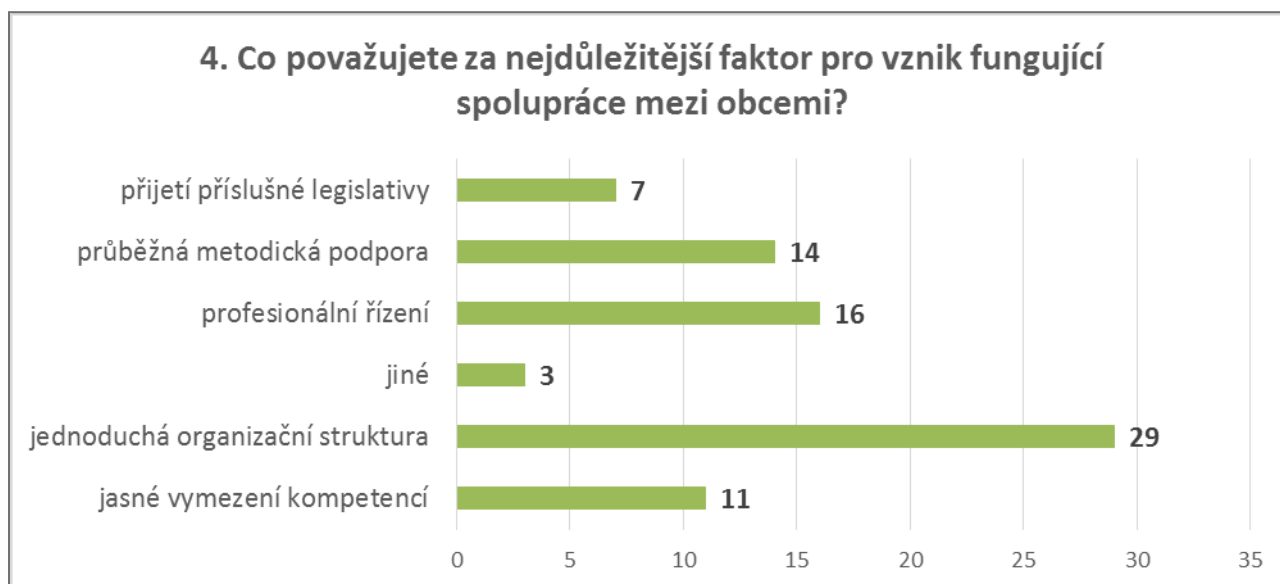


Graf 8 - Jakým způsobem má stát finančně podporovat meziobecní spolupráci?

zdroj: vlastní šetření

2.4. Co považujete za nejdůležitější faktor z hlediska organizačního a institucionálního, aby mohla vzniknout fungující spolupráce mezi obcemi?

Za nejdůležitější faktor pro vznik meziobecní spolupráce považují starostové jednoduchou organizační strukturu a také profesionální řízení.

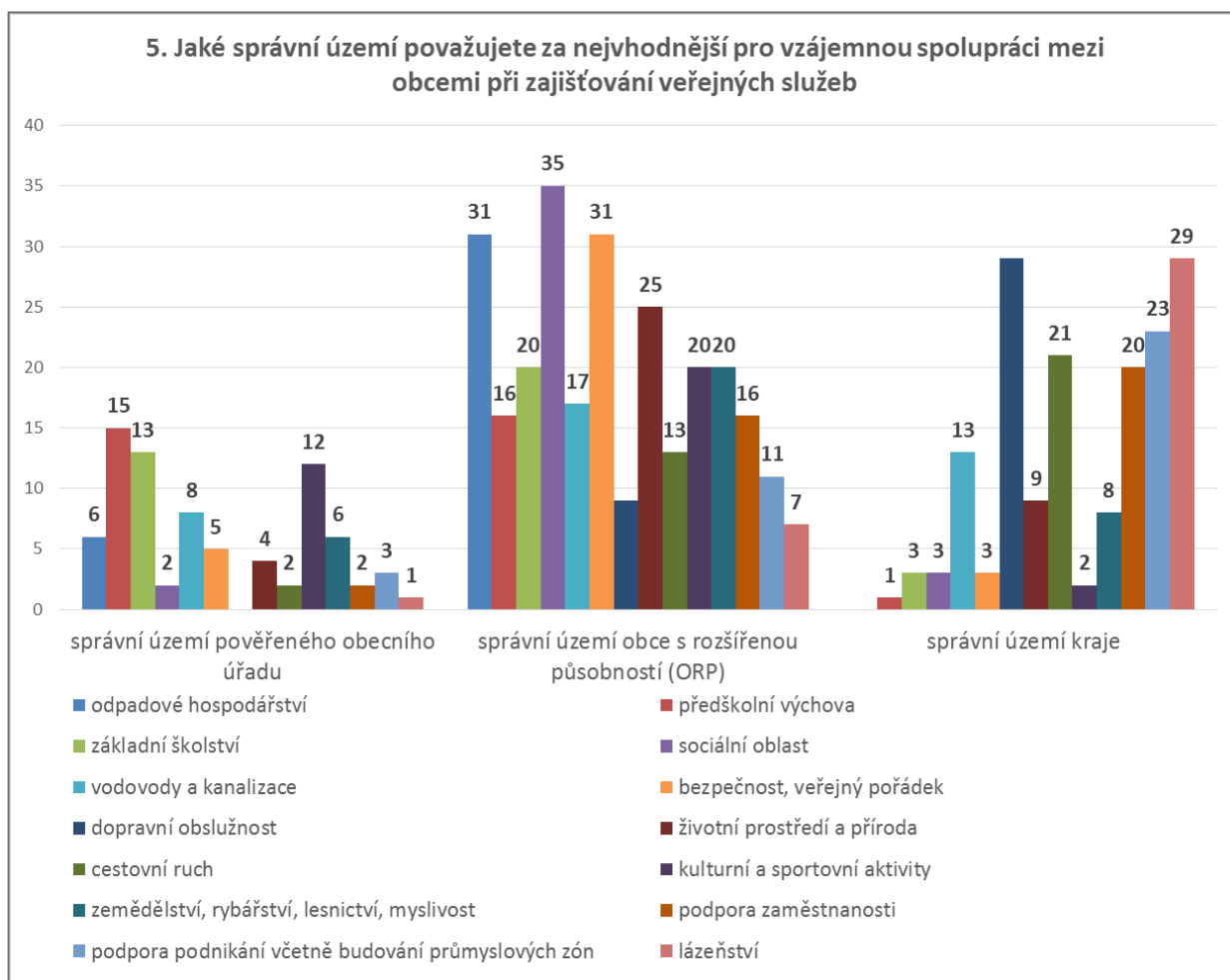


Graf 9 - Co považujete za nejdůležitější faktor z hlediska organizačního a institucionálního, aby mohla vzniknout fungující spolupráce mezi obcemi?

zdroj: vlastní šetření

2.5. Jaké správní území považujete za nejvhodnější pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi při zajišťování veřejných služeb v uvedených oblastech?

Starostové se vyjadřovali k 14 konkrétním oblastem. Tyto konkrétní oblasti jsou uvedeny v grafu. Jako nejvhodnější správní území pro meziobecní spolupráci považují starostové správní území obce s rozšířenou působností (ORP) a to pro většinu oblastí. Oblasti jako dopravní obslužnost, lázeňství, podpora podnikání včetně budování průmyslových zón, cestovní ruch a podpora zaměstnanosti mají být dle starostů řešeny správním územím kraje.

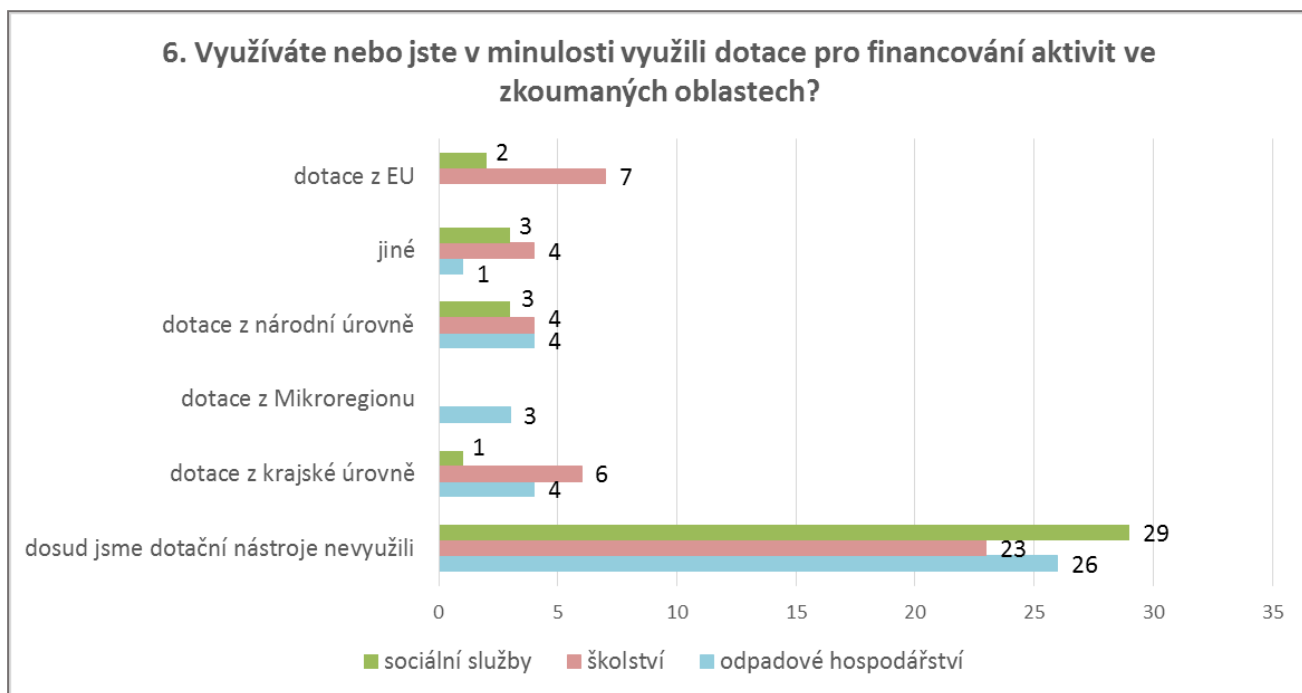


Graf 10 - Jaké správní území považujete za nejvhodnější pro vzájemnou spolupráci mezi obcemi při zajišťování veřejných služeb v uvedených oblastech?

zdroj: vlastní šetření

2.6. Využíváte nebo jste v minulosti využili dotace pro financování aktivit ve zkoumaných oblastech?

Starostové se z hlediska využívání dotací pro předem definované oblasti odpadového hospodářství, školství a sociálních služeb nejvíce vyjadřovali, že dosud žádné dotační nástroje nevyužili. Viz graf výše.

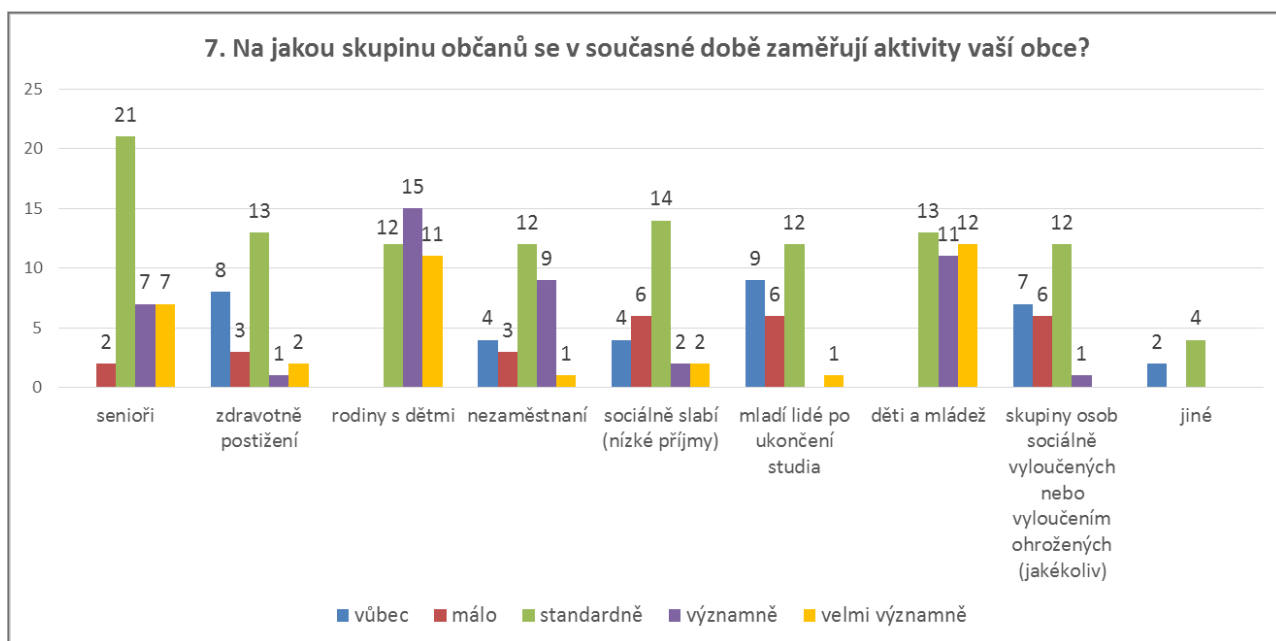


Graf 11 - Využíváte nebo jste v minulosti využili dotace pro financování aktivit ve zkoumaných oblastech?

zdroj: vlastní šetření

2.7. Na jakou skupinu občanů se v současné době zaměřují aktivity vaší obce?

Starostové měli v této otázce ohodnotit, na jakou skupinu občanů se zaměřují aktivity obce. Nejvíce hodnotili skupinu seniorů a to odpovědi standardně, následovaly skupiny rodiny s dětmi - hodnocení významně a také skupina „děti a mládež“ – zde hodnocení standardně, velmi významně a významně. Časté hodnocení se týkalo také skupiny osob „nezaměstnaní“, starostové využívají možností nabídky Úřadu práce, kdy prostřednictvím dotace zaměstnávají na obecních úřadech nezaměstnané na sezónní práce. Detailněji viz graf.



Graf 12 - Na jakou skupinu občanů se v současné době zaměřují aktivity vaší obce?

zdroj: vlastní šetření

2.8. Jaké největší problémy v oblasti školství v obci řešíte?

Co se týče hodnocení problémů v oblasti školství, většina starostů se vyjádřila, že nemohou hodnotit, protože nemají školské zařízení. Největším aktuálním problémem v oblasti školství v obcích, které mají školské zařízení, uváděli starostové nedostatečnou kapacitu mateřských škol. Viz graf.

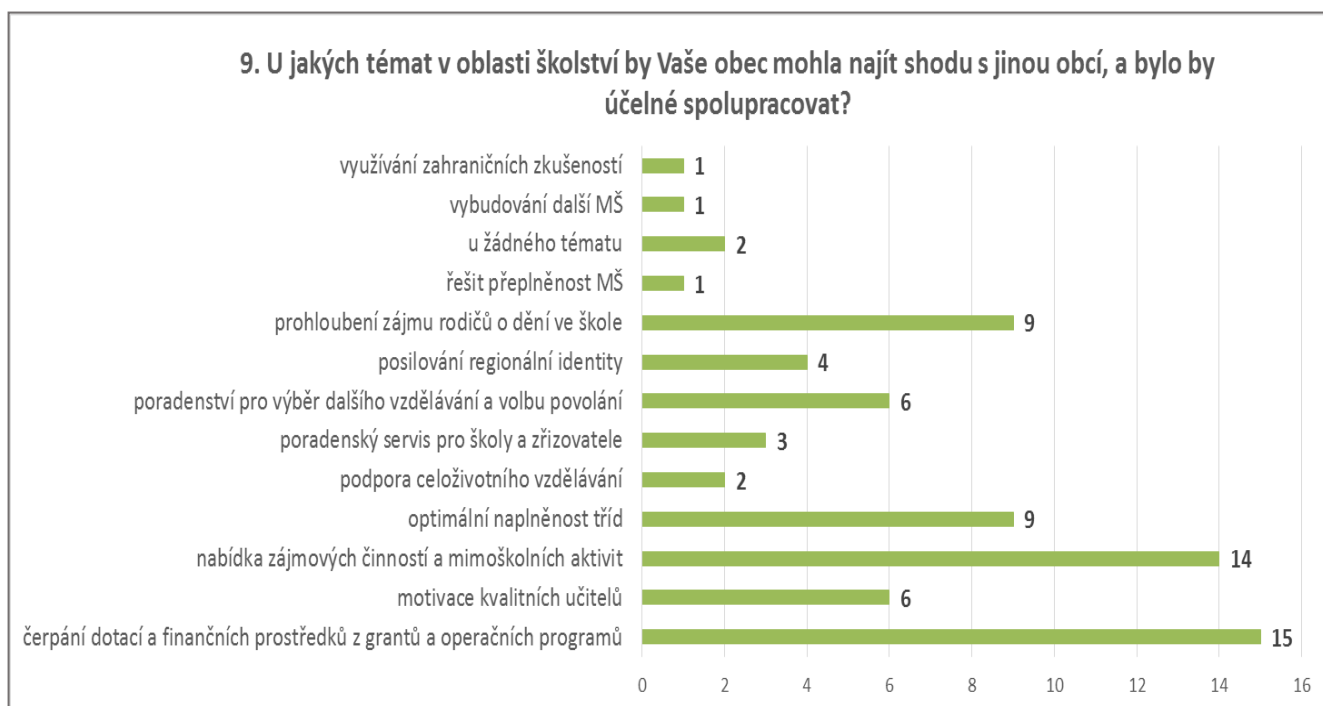


Graf 13 - Jaké největší problémy v oblasti školství v obci řešíte?

zdroj: vlastní šetření

2.9. U jakých témat v oblasti školství by Vaše obec mohla najít shodu s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?

V oblasti školství měli starostové vybrat z nabízených 11 možností odpovědí 1 - 5 možností z hlediska výběru témat, ve kterých by mohla obec spolupracovat s jinou obcí. Nejvíce reálnou vidí shodu v oblasti čerpání dotací a finančních prostředků z grantů a operačních programů a nabídku zájmových činností a mimoškolních aktivit.



Graf 14 - U jakých témat v oblasti školství by Vaše obec mohla najít shodu s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?
zdroj: vlastní šetření

2.10. Jaké největší problémy v oblasti sociálních služeb v obci řešíte?

Z hlediska řešení problémů v oblasti sociálních služeb měli starostové uvést 1 – 3 možnosti z 11 nabízených problémů. Nejvíce odpovědí je zaznamenáno „nemáme problémy“ a to v případě 11 obcí (26% všech obcí ORP Přebor). V těchto případech obce problematiku sociálních služeb nevnímají nebo se obce nedotýká. Starostové také zmiňovali problém nedostatečné kapacity služeb pro seniory.

Dále k tomuto typu odpovědí starostové také uváděli, že v malých obcích funguje „rodinná pospolitost“, kdy rodina se postará o své rodinné příslušníky, a proto tuto problematiku obec nemusí řešit. Detailněji viz graf.

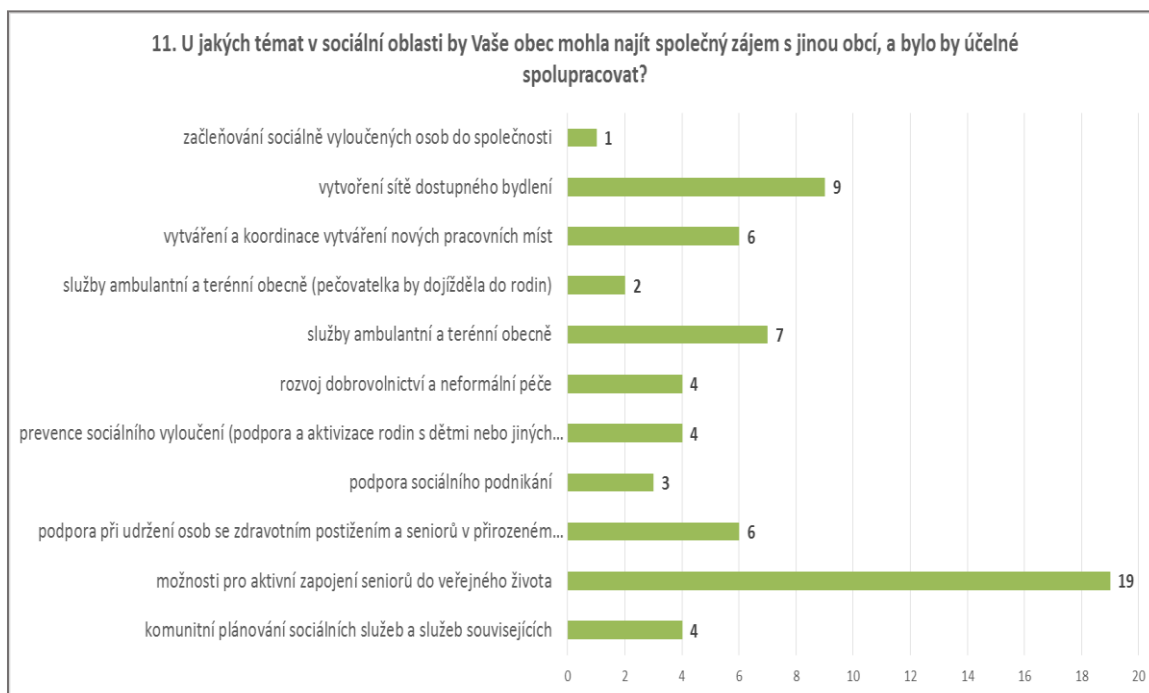


Graf 15 - Jaké největší problémy v oblasti sociálních služeb v obci řešíte?

zdroj: vlastní šetření

2.11. U jakých témat v sociální oblasti by Vaše obec mohla najít společný zájem s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?

Z hlediska spolupráce obcí v sociální oblasti mohli starostové vybrat 1 – 3 možnosti z 12 ti nabízených témat spolupráce. Nejvíce je zastoupeno téma „možnosti pro aktivní zapojení seniorů do veřejného života“ – 19 starostů (45% obcí). Celkem 5 obcí se k této otázce vůbec nevyjádřilo. S výrazným odstupem za tímto tématem bylo dále hojně zastoupeno téma „vytvoření sítě dostupného bydlení“. Detailněji viz graf.



Graf 16 - U jakých témat v sociální oblasti by Vaše obec mohla najít společný zájem s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?

zdroj: vlastní šetření

2.12. Které sociální služby by podle Vašeho názoru mohly zajišťovat obce Vaší velikosti?

V otázce jaké sociální služby by měly zajišťovat obce dané velikosti – většina starostů malých obcí se k této otázce vůbec nechtěla vyjadřovat. Starostové sdělovali, že malé obce nemají dle jejich názoru z nabízených možností výběru vůbec žádnou možnost, jak by mohli dané služby zajišťovat.

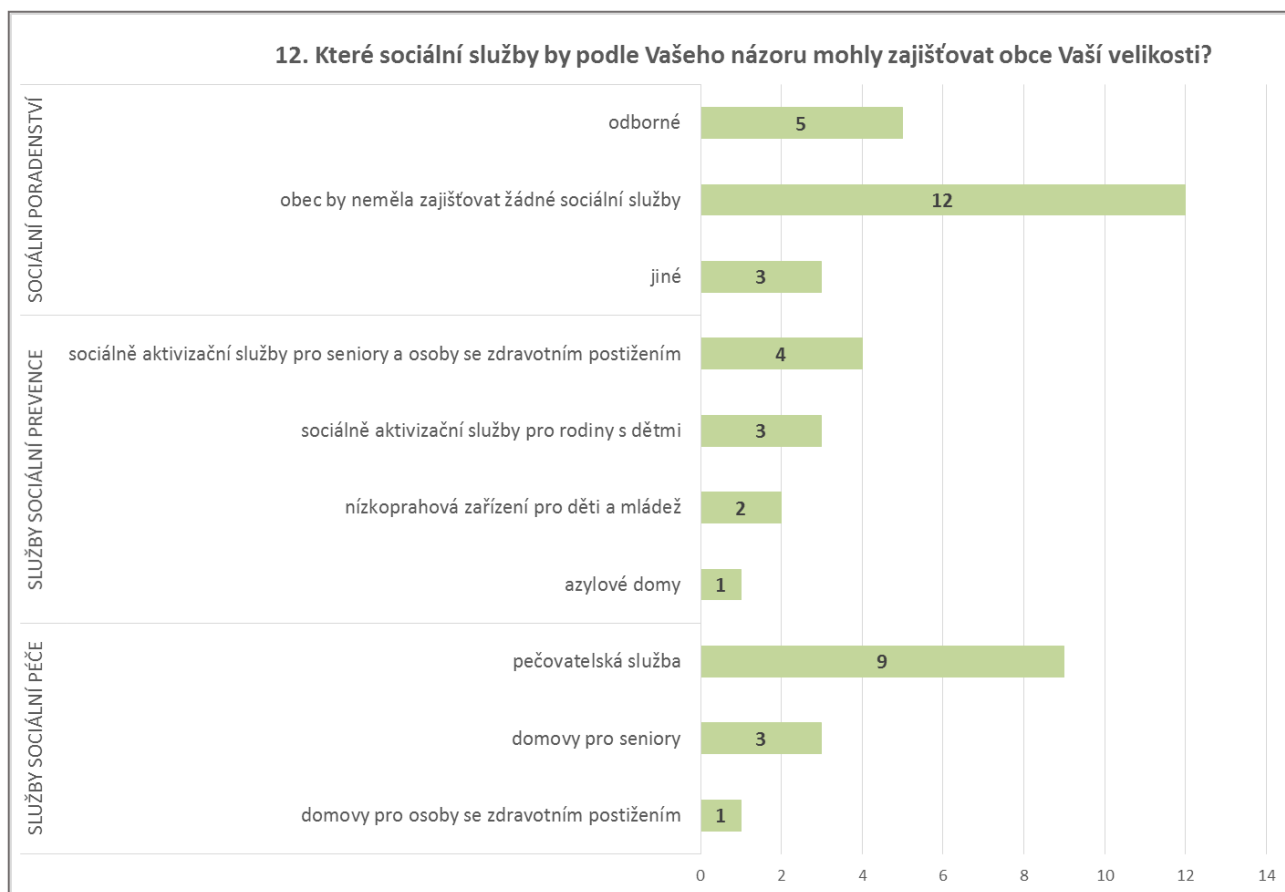
Starostové měli možnost vybírat ze třech okruhů sociálních služeb a sice

- Služby sociální péče
- Služby sociální prevence
- Sociální poradenství

Celkem 16 starostů obcí (38% všech obcí ORP Přelouč) se k této otázce vůbec nevyjádřili. Od ostatních starostů, kteří se vyjádřili, však převažovala odpověď, že „obec by neměla zajišťovat žádné sociální služby“ – 12 odpovědí (28% všech obcí ORP Přelouč).

Z odpovědí od starostů, kteří vybírali z nabízených možností (mohli vybrat 1 i více možností) převažuje názor, že by obec mohla zajišťovat „pečovatelskou službu“ – a to 9 starostů (21% všech

obcí ORP Přelouč). Zajímavé je, že z těchto 9 obcí se z hlediska velikosti jedná o názory starostů i velmi malých obcí (2 obce pouze do 100 obyvatel, 4 obce do 300 obyvatel a 2 města), kteří se tedy domnívají, že by obec mohla zajišťovat pečovatelskou službu.



Graf 17 - Které sociální služby by podle Vašeho názoru mohly zajišťovat obce Vaší velikosti?

zdroj: vlastní šetření

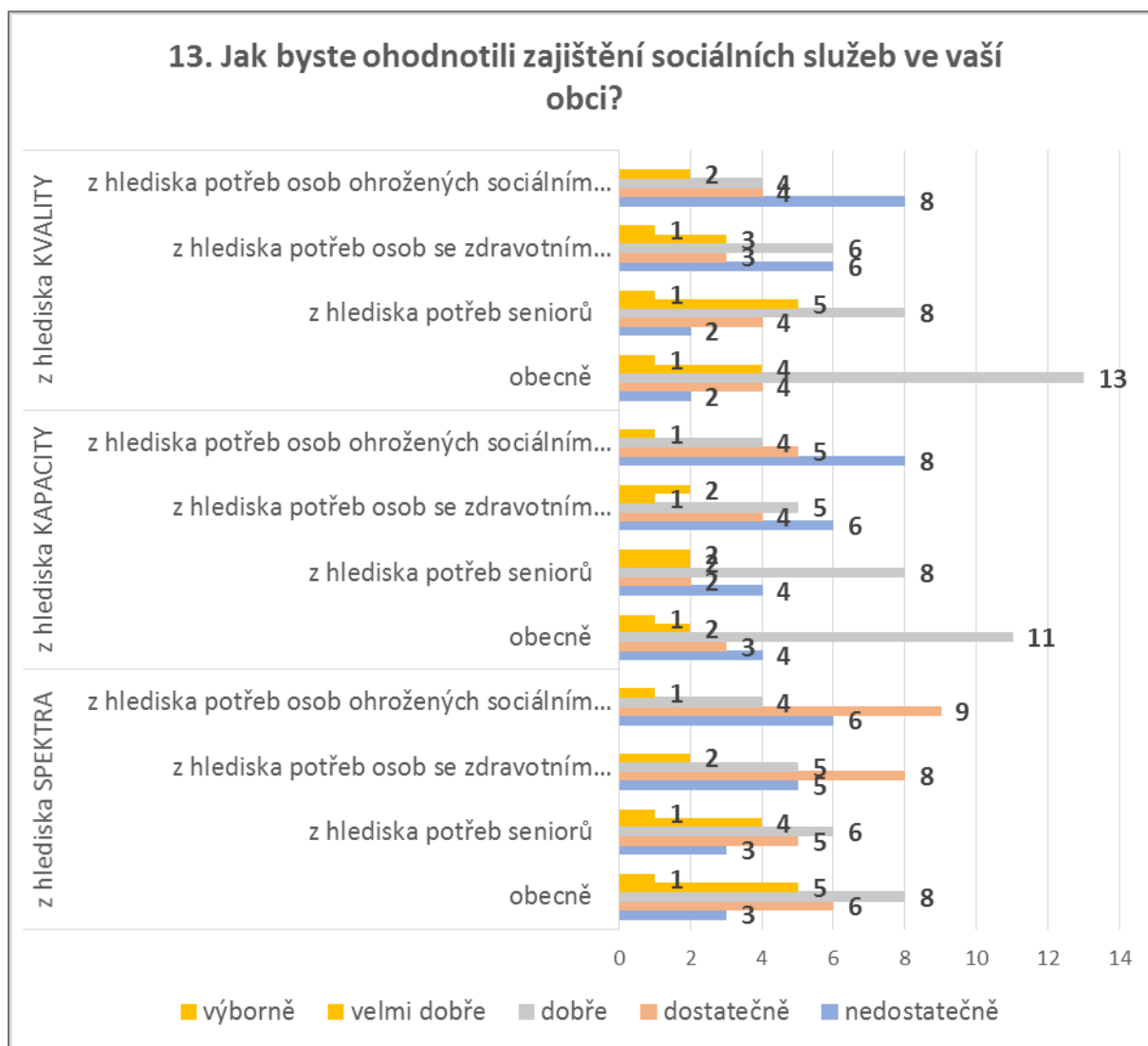
2.13. Jak byste ohodnotili zajištění sociálních služeb ve vaší obci?

V rámci hodnocení zajištění sociálních služeb v obci měli starostové hodnotit zajištění těchto služeb na škále 1 - 5 z hlediska

- Spektra
- Kapacity
- Kvality

K této otázce se většina starostů vyjádřila v hodnocení velmi příznivě. Většina starostů hodnotila subjektivně své vnímání zajištění sociálních služeb. Jedná se však spíše o zajištění nepřímých sociálních služeb (dovážka obědů pro seniory, oslavy významných výročí seniorů, setkávání seniorů,

sezónní práce pro uchazeče evidované na Úřadu Práce - dotace na pracovní místa pro obec od Úřadu Práce.) Detailněji viz graf.

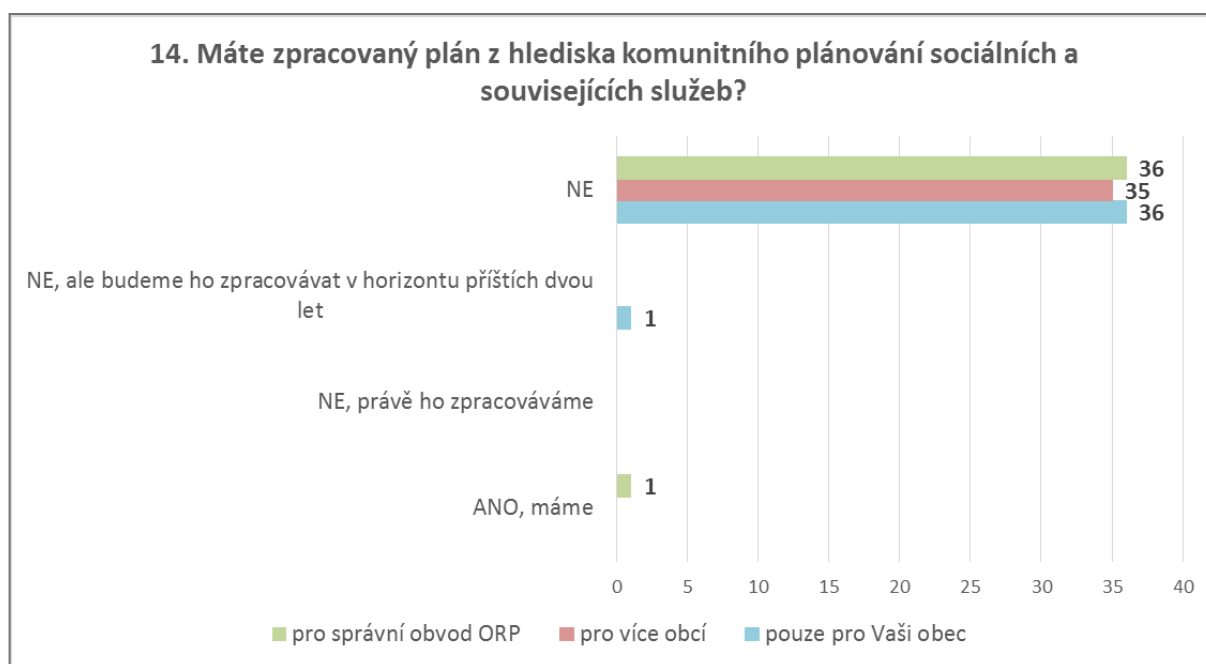


Graf 18 - Jak byste ohodnotili zajištění sociálních služeb ve vaší obci?

zdroj: vlastní šetření

2.14. Máte zpracovaný plán z hlediska komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb?

Ve většině obcí ORP Přelouč neprobíhá komunitní plánování sociálních služeb. Pouze 1 starosta uvedl, že bude v horizontu 2 let zpracovávat komunitní plán a 1 starosta uvedl, že má zpracovaný komunitní plán pro správní obvod ORP. Vzhledem k tomu, že se ale jedná o malé obce, lze považovat tyto odpovědi za odchylku, za mýlku. Nicméně při globálním sledování je potvrzen „trend“, že na území ORP Přelouč neprobíhá komunitní plánování sociálních služeb.



Graf 19 - Máte zpracovaný plán z hlediska komunitního plánování sociálních a souvisejících služeb?

zdroj: vlastní šetření

2.15. Jaké největší problémy v rámci v odpadovém hospodářství v obci řešíte?

V této otázce starostové vybírali 1 - 3 možnosti ze 7 nabízených možných problémů v odpadovém hospodářství. Celkem 5 starostů uvedlo, že neřeší žádné problémy (12% všech obcí ORP Přelouč). Jedná se o obce jak velmi malé (s počtem obyvatel pouze do 100 obyvatel) až po větší obce (do 1500 obyvatel).

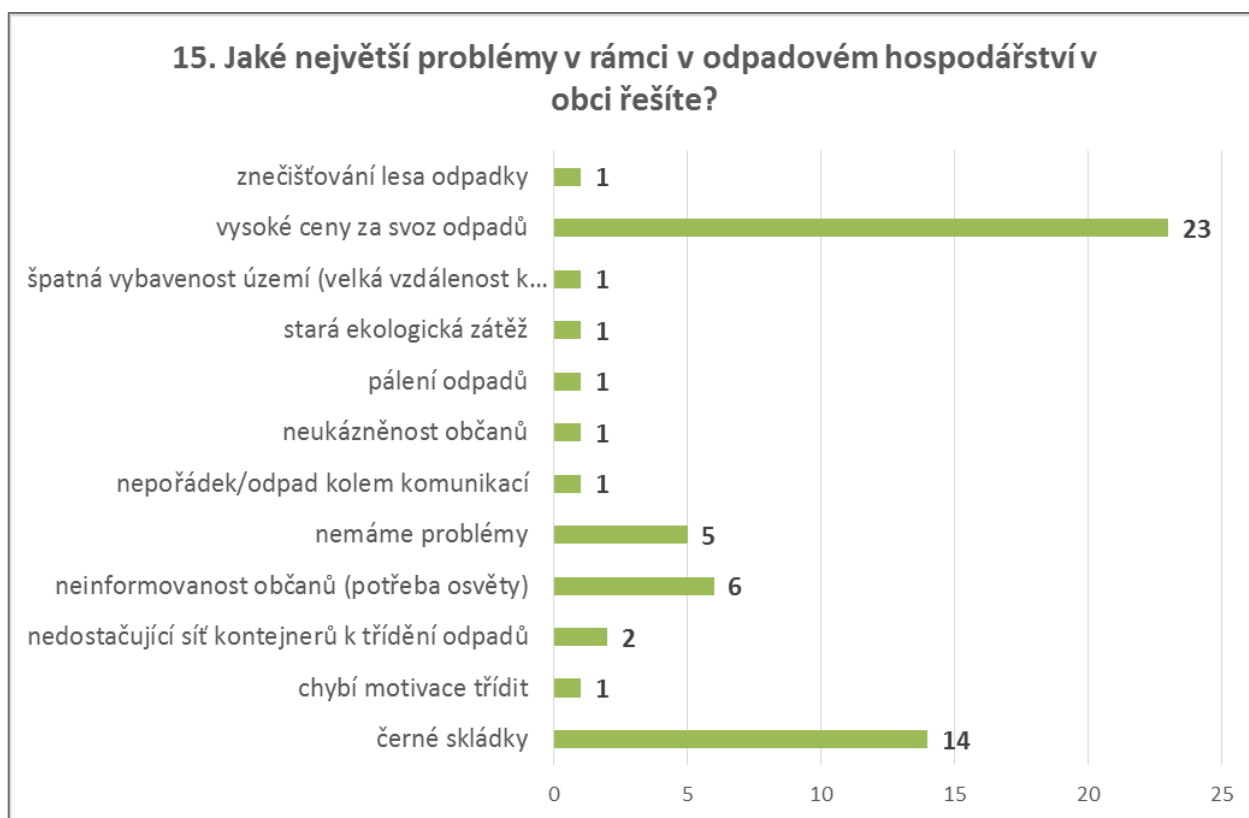
V této otázce odpovědělo nejvíce starostů (23), že největším problémem jsou pro obce vysoké ceny za svoz odpadů (55 % všech obcí ORP Přelouč).

S výrazným odstupem od výše uvedeného problému řeší obce (celkem 14 obcí) problémy černých skládek (33% všech obcí ORP Přelouč). V žádné obci se však nejedná o velké plochy soustředěného velkého množství odpadu. Starostové sdělovali, že se jedná o neukázněnost občanů, kdy odpady včetně velkoobjemového nevhazují do míst k tomu určených, ale vhází odpad do míst v obci, která

nejsou dobře sledovatelná (místa příkopů za obcemi, les za obcí, v menšině případů vyjadřují starostové problém s černými skládkami vyhazováním i menšího množství odpadu hned vedle popelnic či kontejnerů přímo v obci, což je pro obec nevzhledné a nedůstojné).

Pouze 1 starosta obce vyjádřil kromě problému s černými skládkami v možnost „Jiné“ problém staré ekologické zátěže (obec Hlavečnick).

Jako další problém vidí starostové obcí „neinformovanost občanů (potřeba osvěty)“ a to celkem 6 obcí (14 % všech obcí ORP Přelouč). Ostatní možnosti /varianty problémů jsou zastoupeny velmi málo (2% obcí ORP Přelouč u každého problému) – detailněji viz graf.



Graf 20 - Jaké největší problémy v rámci v odpadovém hospodářství v obci řešíte?

zdroj: vlastní šetření

2.16. U jakých témat v oblasti odpadového hospodářství by Vaše obec mohla najít společný zájem s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?

V otázce v jakých tématech v oblasti odpadového hospodářství by obce mohly vzájemně spolupracovat, vybírali starostové z 10 nabízených možností spolupráce. Nejvíce se vyjádřilo starostů (celkem 21) pro možnost spolupráce za účelem „úspory finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství“ (50% všech obcí ORP Přelouč).

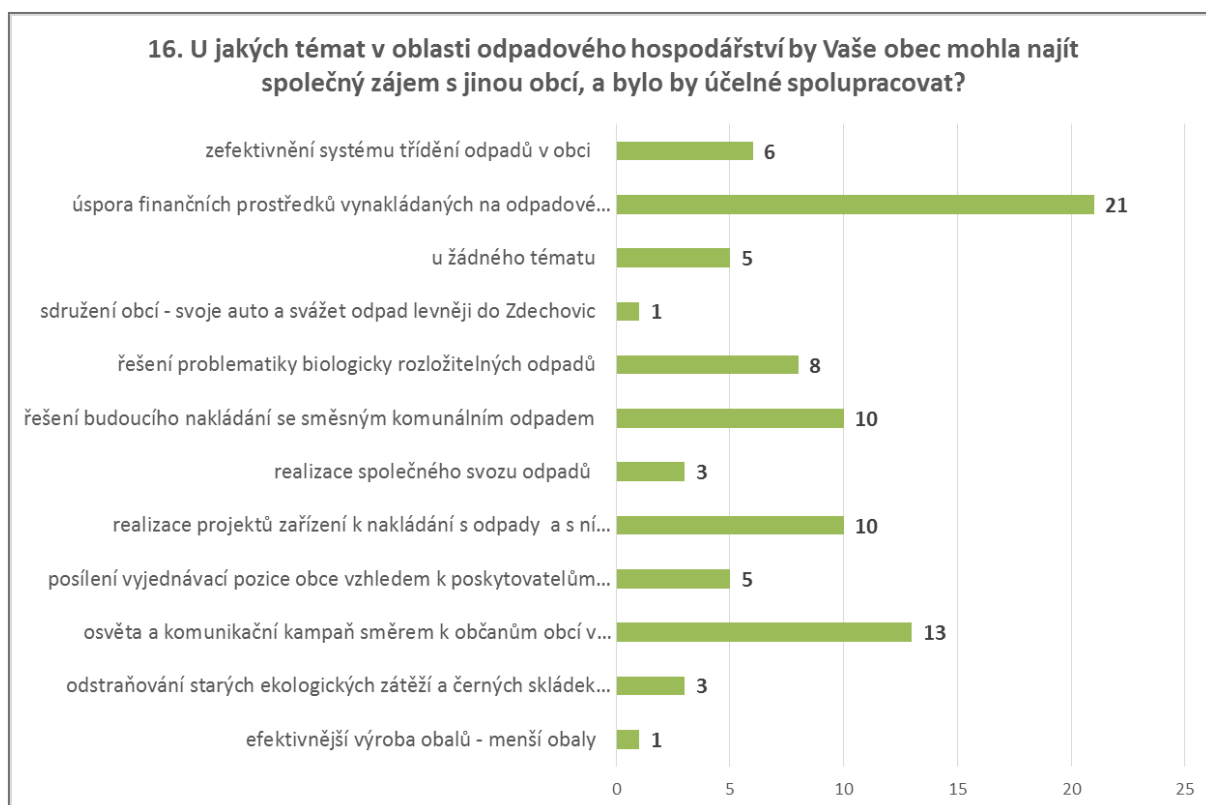
Spolupráce obcí za účelem úspory finančních prostředků byla vyjadřována převážně starosty malých obcí (7 obcí do 200 obyvatel, 12 obcí do 500 obyvatel, 2 velké obce nad 500 obyvatel).

Hojně zastoupená byla také možnost spolupráce „osvěta a komunikační kampaň směrem k občanům obcí v oblasti ekologické výchovy a odpadového hospodářství“ a to celkem 13 obcí (31% všech obcí ORP Přelouč).

Jako dále více početně zastoupená se starostům jeví spolupráce „řešení budoucího nakládání se smíšeným komunálním odpadem (omezování skládkování)“ a „realizace projektů zařízení k nakládání s odpady (třídící linky, kompostárny, sběrné dvory, překladiště odpadů apod.) a s ní související možnost získání dotace na projekty“ - celkem 10 starostů (24% všech obcí ORP Přelouč).

Dále byla od 8 starostů (19% všech obcí ORP Přelouč) zmiňována spolupráce v tématu „řešení problematiky biologicky rozložitelných odpadů (třídění, sběr, svoz, nakládání s ním)“.

Většina starostů vybrala několik možných variant spolupráce v odpadovém hospodářství, pouze 5 starostů vybralo 1 možnost spolupráce. Z těchto 5 odpovědí starostů převažovala „úspora finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství“. Pouze 3 starostové se k této otázce vůbec nevyjádřili (7% všech obcí ORP Přelouč).



Graf 21 - U jakých témat v oblasti odpadového hospodářství by Vaše obec mohla najít společný zájem s jinou obcí, a bylo by účelné spolupracovat?

zdroj: vlastní šetření

2.17. Jak ve vaší obci funguje nebo je zajištěna:

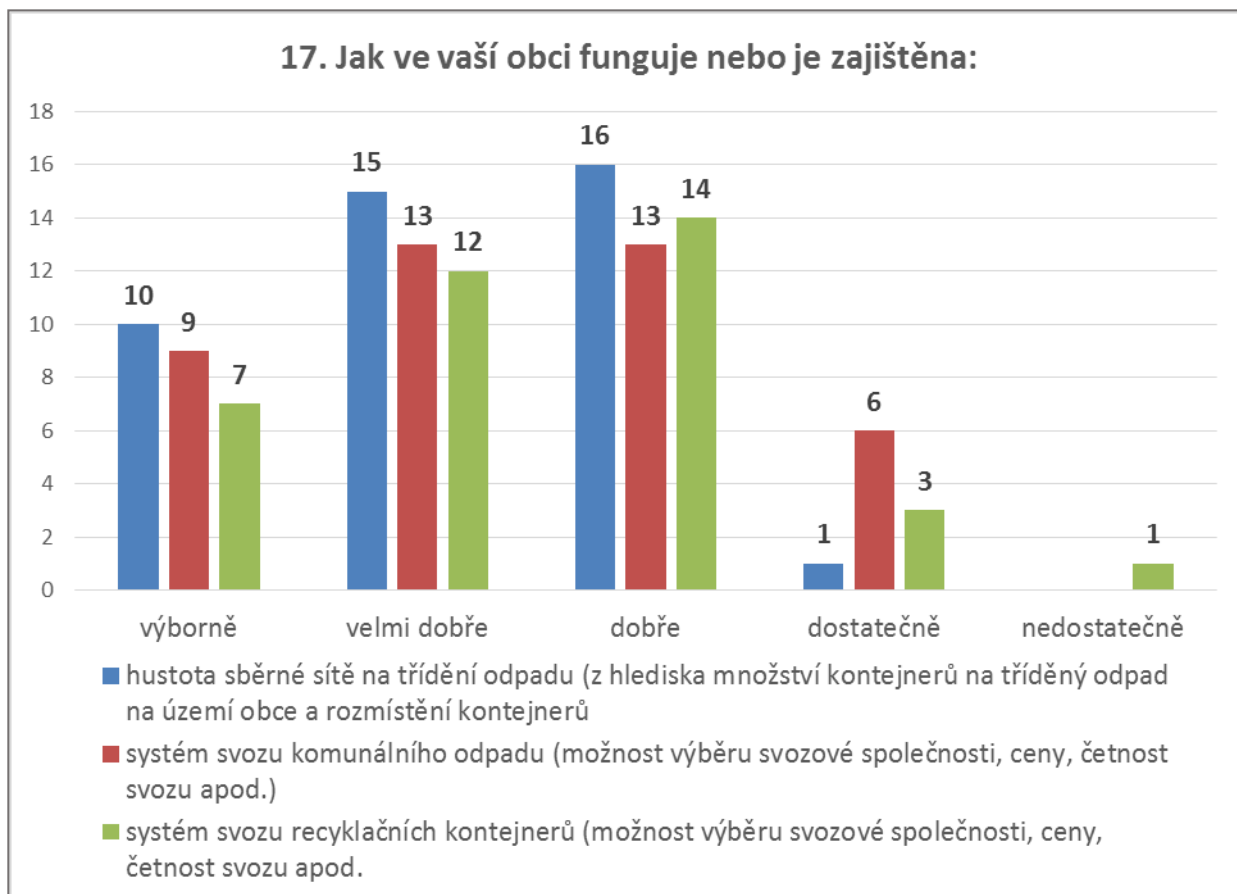
V další otázce měli starostové hodnotit na škále 1-5 (od výborně 1 – po nedostatečně 5)

- hustotu sběrné sítě na třídění odpadu
- systém svozu komunálního odpadu
- systém svozu recyklačních kontejnerů

Nejvíce převažovalo hodnocení na škále „velmi dobře“ a „dobře“ – v těchto dvou škálách bylo hodnocení srovnatelné jak pro „hustotu sběrné sítě na třídění odpadu“, tak pro „systém svozu komunálního odpadu“ a „systém svozu recyklačních kontejnerů“.

Z hůře hodnocených oblastí a to v případě pouze 6 obcí je hodnocen na škále 4 (dostatečně) „systém svozu komunálního odpadu (možnost výběru svozové společnosti, ceny, četnost svozu apod.)“. Takto

hůře hodnotili starostové malých obcí (3 obce do 200 obyvatel, 2 obce do 500 obyvatel, 1 obec do 600 obyvatel).

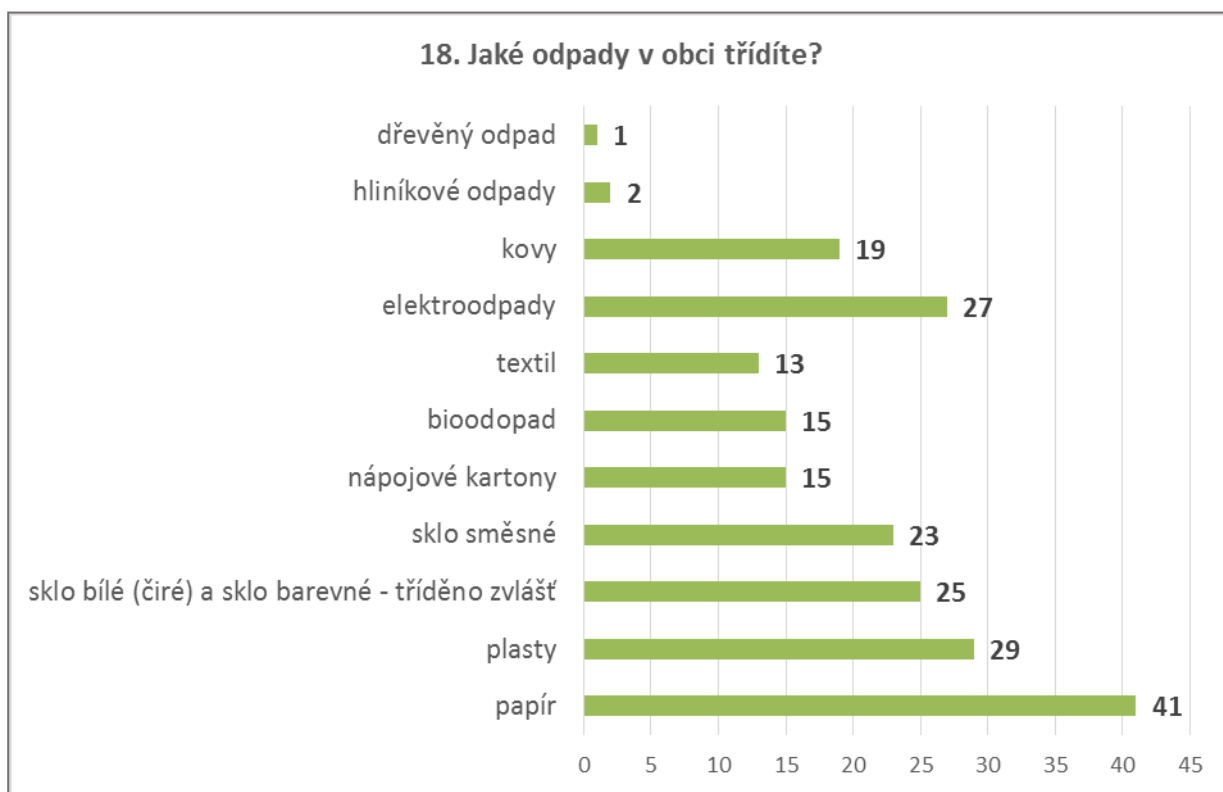


Graf 22 - Jak ve vaší obci funguje nebo je zajištěna:

zdroj: vlastní šetření

2.18. Jaké odpady v obci třídíte?

Dle údajů od starostů obcí lze konstatovat, že z pozice obce jsou nejvíce tříděny plasty, elektroodpady a sklo. Papír a kovy jsou často tříděny v obcích základními školami, či sborem dobrovolných hasičů, či v menšině uváděno také zájmovými kluby (fotbalisté apod.). Detailněji viz graf.



Graf 23 - Jaké odpady v obci třídíte?

zdroj: vlastní šetření

3. Závěr

Za úspěch v dotazníkovém šetření lze považovat 100% zodpovězení dotazníků. Všechny 42 obcí v ORP Přelouč se zapojilo do dotazníkového šetření.

Jako nejvíce „ožehavé“ téma, ke kterému se starostové vyjadřovali, bylo téma odpadového hospodářství. Konkrétně za velký problém považují starostové „vysoké ceny za svoz odpadů“. V tomto směru je jistě zajímavá skutečnost, že většina obcí ORP Přelouč (38 obcí) jsou členy Svazku obcí Přeloučska, jehož hlavním předmětem je spolupráce členských obcí v oblasti hospodaření s komunálními odpady.

Jako reálnou shledávají starostové obcí v oblasti odpadového hospodářství spolupráci v úspoře finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství.

V oblasti školství vyjadřovali starostové problémy s nedostatečnou kapacitou mateřských škol, problém dostupnosti základních škol a obavy ze zrušení základních škol. Starostové také zmiňovali špatný stav budov základních škol a potřeba rekonstrukcí.

Jako reálnou spolupráci vidí starostové v oblasti školství v možnostech čerpání dotací a finančních prostředků z grantů a operačních programů a také spolupráci v nabídce zájmových činností a mimoškolních aktivit.

Obecně lze konstatovat, že k sociální oblasti se starostové vyjadřovali nejméně (citace starostů „obec dané velikosti není schopna ze své pozice řešit záležitosti v sociální oblasti“). Avšak v rámci hodnocení sociálních služeb, na jaké skupiny občanů se obec zaměřuje, odpovídali starostové kladně. Docházelo zde tak k terminologickému „střetu“, neboť z daných odpovědí starostů vyplývalo, že se jedná o nepřímé sociální služby (viz detailněji v textu výše), nikoliv o klasické sociální služby (v odborné terminologii).

Spolupráci v sociální oblasti vidí starostové v možnostech pro aktivní zapojení seniorů do veřejného života.

Pro zajímavost lze z výsledků strukturovaných rozhovorů uvést také fakt, že starostové často zmiňovali „načasování“ dotazníkového šetření a celého projektu meziobecní spolupráce ve volebním roce 2014 (vzhledem ke konání komunálních voleb na podzim 2014) jako nepříliš vhodné. Proto bylo starostům nezbytné zdůraznit nadčasovost meziobecní spolupráce, detailněji vysvětlit záměr celého projektu a smysl meziobecní spolupráce.

Příloha A

Přehled obcí ORP Přelouč			
1	Brloh	38	Vápno
2	Břehy	39	Veselí
3	Bukovina u Přelouče	40	Vyšehněvice
4	Hlavečnick	41	Zdechovice
5	Holotín	42	Žáravice
6	Choltice		
7	Chrtníky		
8	Chvaletice		
9	Jankovice		
10	Jedousov		
11	Jeníkovice		
12	Kladruby nad Labem		
13	Kojice		
14	Labské Chrčice		
15	Lipoltice		
16	Litošice		
17	Mokošín		
18	Morašice		
19	Poběžovice u Přelouče		
20	Přelouč		
21	Přelovice		
22	Přepychy		
23	Řečany nad Labem		
24	Selmice		
25	Semín		
26	Sopřeč		
27	Sovolusky		
28	Stojice		
29	Strašov		
30	Svinčany		
31	Svojšice		
32	Tetov		
33	Trnávka		
34	Turkovice		
35	Újezd u Přelouče		
36	Urbanice		
37	Valy		