



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Československé armády 1665, 535 33 Přebouč

www.mestoprelouc.cz

SPIS. ZN.: SMUPC/20481/2019/OŽP/NF
Č. J.: MUPC/21081/2019/OŽP/NF
VYŘIZUJE: Bc. František Novotný
TELEFON:
E-MAIL:
DATUM:

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Přebouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 1 písm. n) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též lesní zákon), a povinný subjekt k poskytování informací podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o svobodném přístupu k informacím), v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též správní řád),

odmítá

podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím část žádosti podané dne 09.10.2019 JUDr. J. S., [redacted] evidováno pod č. j. MUPC/20841/2019/OŽP/NF, tj. část žádosti na poskytnutí informace týkající se sdělení jména či názvu fyzické nebo právnické osoby, vůči níž bylo Městským úřadem Přebouč, odborem životního prostředí, orgánem státní správy lesů, zahájeno v roce 2018 a 2019 řízení ve věci některého z přestupků vymezených ustanovením § 54 lesního zákona a spisové značky případu, a to z důvodu ochrany osobních údajů (§ 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím) a principu neveřejného projednávání přestupků [zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich)].

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

[redacted] JUDr. J. S., [redacted]

Odůvodnění

Městský úřad Přebouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů a povinný subjekt k poskytování informací podle § 2 zákona o svobodném přístupu k informacím (dále též povinný subjekt) obdržel dne 09.10.2019 skrze datovou schránku žádost od JUDr. J. S., [redacted] (dále též žadatel), týkající se poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Konkrétně se jednalo o požadavek na poskytnutí informace v několika případech v roce 2018 a 2019 došlo k zahájení řízení o přestupku podle ustanovení § 54 lesního zákona, a to s uvedením jména či názvu fyzické nebo právnické osoby, spisové značky a lokality. Žádost obsahovala sdělení o možnosti poskytnout požadované informace na žadatelem uvedenou elektronickou adresu, tj. e-mail [redacted]

Po posouzení žádosti správní orgán dospěl k závěru, že z hlediska ochrany osobních údajů, tak jako z hlediska principu neveřejného projednávání přestupků, je možno podané žádosti vyhovět pouze částečně, přičemž o nevyhovění žádosti, byť se jedná o nevyhovění žádosti zčásti, je třeba ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodnout, a to formou rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Podle § 14 odst. 5 písm. d) téhož zákona povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění.

Na základě výše uvedeného správní orgán skrze uvedenou elektronickou adresu žadateli poskytl v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů pro vyřízení žádosti část požadovaných informací, tj. počet případů projednávaných v roce 2018 a 2019, ve kterých došlo k zahájení řízení podle § 54 lesního zákona, konkrétní skutkové podstaty vymezené ustanovením § 54 téhož zákona a výčet lokalit, kde k jednání, které bylo z hlediska lesního zákona shledáno protiprávním, došlo.

V případě požadavku na poskytnutí informace týkající se sdělení jména či názvu fyzické nebo právnické osoby, se kterou bylo zahájeno řízení ve věci některého z přestupků vymezených ustanovením § 54 lesního zákona a spisové značky případu, správní orgán dospěl k závěru, že existují okolnosti, pro něž nelze žádosti v této části vyhovět. Těmito okolnostmi se v případě fyzických osob rozumí ochrana osobních údajů [zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů] spolu s již uvedeným principem neveřejného projednávání přestupků, který se týká jak osob fyzických, tak osob právnických. Správní orgán má v tomto směru za to, že zákon o svobodném přístupu k informacím nemůže být nadřazen zákonu o zpracování osobních údajů a zákonu o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Z hlediska zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je zjevné, že projednávání přestupků je neveřejné s deklaratorně vymezeným okruhem účastníků řízení, kteří jsou oprávněni nahlížet do spisu a činit úkony spjaté s přestupkovým řízením. To, že nebylo smyslem zákonodárce projednávat řízení veřejně, potažmo zveřejňovat rozhodnutí o přestupku s vazbou ke konkrétní osobě lze dokladovat ustanovením § 49 odst. 2 správního řádu a v případě právnických nebo podnikajících fyzických osob taktéž jednou z forem správního trestání, kterou se pro tento případ rozumí zveřejnění rozhodnutí o přestupku podle § 50 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Podle § 49 odst. 2 je ústní jednání neveřejné, pokud zákon nestanoví nebo správní orgán neurčí, že jednání nebo jeho část jsou veřejné. Při určování veřejného ústního jednání dbá správní orgán na ochranu utajovaných informací a na ochranu práv účastníků, zejména práva na ochranu osobnosti, jakož i na ochranu mravnosti. Z důvodu ochrany mravnosti mohou být z účasti na ústním jednání vyloučeny nezletilé osoby. Podle § 50 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich lze zveřejnění rozhodnutí o přestupku uložit právnické nebo podnikající fyzické osobě, stanoví-li tak zákon. Při ukládání tohoto správního trestu dbá správní orgán na to, aby zásah do soukromí pachatele byl přiměřený povaze a závažnosti přestupku. Na základě výše uvedeného je tak správní orgán přesvědčen, že není důvodný zásah do soukromí osob, se kterými bylo zahájeno řízení o některém z přestupků podle § 54 lesního zákona s tím, že v případě právnických osob a fyzických podnikajících osob, kterým bylo prokázáno protiprávní jednání, by poskytování požadovaných informací na základě zákona o svobodném přístupu k informacím mohlo být v krajním případě chápáno jako neopodstatněné zveřejňování rozhodnutí o přestupku, tedy další neopodstatněné správní trestání, přičemž z hlediska lesního zákona jakožto zvláštního právního předpisu není takovéto trestání již samo o sobě přípustné. Vzhledem ke skutečnosti, že požadované spisové značky souvisí vždy s konkrétní právnickou či fyzickou osobou, dospěl správní orgán k závěru, že je důvodné nevyhovět ani této části žádosti.

Na základě těchto skutečností správní orgán jakožto povinný subjekt rozhodl o odmítnutí části žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení odvolání, prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení (doručení) rozhodnutí. Odvolání se podává u Městského úřadu Přelouč, odboru životního prostředí, a rozhoduje o něm Krajský úřad Pardubického kraje.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Otisk úředního razítka

Mgr. Jan Feranec
vedoucí odboru

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 a § 48 odst. 1 písm. n) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též lesní zákon), a povinný subjekt k poskytování informací podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o svobodném přístupu k informacím), ve vztahu k žádosti o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím podané skrze datovou schránku dne 09.10.2019 [REDAKCE] evidováno pod č. j. MUPC/20841/2019/OŽP/NF, poskytuje v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů pro vyřízení žádosti část požadovaných informací, tj. počet případů projednávaných v roce 2018 a 2019, ve kterých došlo k zahájení řízení podle § 54 lesního zákona, konkrétní skutkové podstaty vymezené ustanovením § 54 téhož zákona a výčet lokalit, kde k jednání, které bylo z hlediska lesního zákona shledáno protiprávním, došlo. Poskytnutí výše uvedených informací je učiněno formou přílohy, která tvoří součást tohoto sdělení. V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím správní orgán poskytuje tyto informace skrze e-mail, a to na žadatelem uvedenou kontaktní adresu [REDAKCE].

V případě požadavku na poskytnutí informace týkající se sdělení jména či názvu fyzické nebo právnické osoby, se kterou bylo v roce 2018 a 2019 zahájeno řízení ve věci některého z přestupků vymezených ustanovením § 54 lesního zákona a spisové značky případu, správní orgán dospěl k závěru, že existují okolnosti, pro něž nelze žádosti v této části vyhovět a nutno ji odmítnout. O odmítnutí vyhovět části žádosti správní orgán jakožto povinný subjekt rozhodne ve smyslu ustanovení § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím formou rozhodnutí o odmítnutí žádosti, tj. rozhodnutím, které Vám bude doručeno skrze datovou schránku přidělenou Vaší osobě jakožto žadateli.

S pozdravem

Bc. František Novotný
MěÚ Přelouč
Odbor životního prostředí