

MÚ - odbor stavební / p. Novotný
ČSA 1665, Přelouč

Věc: Žádost o poskytnutí informace.

Ve smyslu zákona 106/1999 Sb. ve znění předpisů podléhajících
ŽÁDÁM O :

- nahlédnutí do dokumentů ve věci stavebního řízení
včetně příslušných rozhodnutí
- v případě restaurování stávy posta v Přelouči
(Vám poskytnu informace v této věci je pro mě
nejasná a neuvěřitelná - viz sp. zn. ST/7780/20/Ny).
- v souvislosti s tímto dotazem informace žádám
o nahlédnutí dokumentů (viz výše) v provozovně -
slouží naší práci stavosťky veřejné provozovny -
" JEDINÝCH DVOU VENKOVNÍCH PŘEDZAHRADEK
V PŘELOUČI, KTERÉ HAJÍ ŘADNOU KOLAODACI
A TO V KYNTERU A POD PODLOUBÍM -
ZŘETNĚ MEČA NA MYSLI O JIRÁHO "

Termín vhodný pro nahlédnutí spolu dohodneme -
můj email je [REDACTED]

[REDACTED]

MUPCP007NQIE	
MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ	
Datum	10-06-2016
Číslo	111



MUPCX007OGOL

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ
ODBOR STAVEBNÍ**VYPRAVENO**

Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

14-06-2016

Spis.zn.: ST/9892/2016/Ný
Č.j.: MUPC 10021/2016
Spis.,skart.znak 330, V, 5
Vyřizuje: Novotný
Tel.: 466 094 141
E-mail: epodatelna@mestoprelouc.cz

Datum: 14.6.2016

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Přelouč dne 10.6.2016 převzal Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon o informacích“) o poskytnutí následujících informací (z textu žádosti):

Ve smyslu zákona 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů ŽÁDÁM o:

- *nahlédnutí do dokumentů ve věci stavebních řízení včetně příslušných rozhodnutí*
- *v případě restaurace Stará pošta v Přelouči (Vámi poskytnutá informace v této věci je pro mně nejasná a neurčitá – viz sp.zn. ST/7780/2016/Ný).*
- *v souvislosti tohoto dotazu /informace žádám o nahlédnutí dokumentů (viz výše) u provozoven – slovy paní starostky veřejně pronesených „JEDINÝCH DVOU VENKOVNÍCH PŘEDZAHRADEK V PŘELOUČI, KTERÉ MAJÍ ŘÁDNOU KOLAUDACI A TO U KYNTERŮ A POD PODLOUBÍM – ZŘEJMĚ MĚLA NA MYSLI U JIRÍHO“.*

Podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona o informacích povinný subjekt v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve ve lhůtě 7 dnů žadatele, aby žádost upřesnil, a neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

Z Vaší žádosti tak, jak ji formulujete (viz citace), není zřejmé, zda žádáte o kopie konkrétních dokumentů ze správního spisu podle zákona o informacích (je třeba uvést jakých), či o nahlížení do spisu podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Vyzýváme Vás tedy k upřesnění této žádosti tak, aby ji bylo možné vyřídit a požadované informace poskytnout, a to buď v režimu zákona o informacích, nebo správního řádu.

Nahlížení do spisu - § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce44).

2) Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem ...

Účastníky řízení v řízeních podle stavebního zákona stanoví správní orgán podle příslušných ustanovení (podle druhu řízení) stavebního zákona.

Pokud žádost do 30 dnů ode dne doručení této výzvy neupřesníte, bude Vaše žádost odmítnuta podle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ.

oprávněná úřední osoba:

Lubomír Novotný
vedoucí odboru

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ODBOR STAVEBNÍ
535 32 PŘELOUČ
①

Obdrží:

(doručenka)





MUPCP006BGB4

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, June 15, 2016 8:05 PM
To: Lubomír Novotný
Subject: Nahlédnutí do spisů - kolaudační rozhodnutí.

MUTE 10746/2016

Sp. št. MUTE 9892/2016

Vážený pane p. Novotný,
doplňuji žádost o poskytnutí informace ze dne 10.6.2016 dle zákona č.109/1999 Sb. (kde konkretizujeme provozovnu). a to z důvodů našeho právního zájmu ve věci dlouhodobého porušování nočního klidu nepovoleným provozem venkovních částí provozovny - chceme proto vidět příslušné dokumenty stavebního řízení včetně kolaudačního rozhodnutí případně stanovisek dotčených orgánů, tedy prohlídkou spisu.

Doplňuji, že jste náš oprávněný zájem již jednou uznal a to poskytnutím informace (viz sp.zn. ST/7780/20/Ný ze dne 16.5.2016) a já pouze požaduji nahlédnout do spisů, podle kterých jste koncipoval svou odpověď, pro mně ale poněkud zamotanou a tedy nesrozumitelnou, jak jsem Vám vysvětlil.

Samostatnou kapitolou je - možnost nahlédnutí do spisů - kolaudačního rozhodnutí včetně stanovisek dotčených orgánů (zejména Hygieny- KHS), které, jak jsem Vám popsal, mělo být součástí kolaudačního rozhodnutí - podle veřejného vyjádření p. starostky. Na tomto příkladu by bylo možné ověřit, jak má stavební řízení vypadat., aby se jím mohlo vedení města veřejně zaštiťovat při odvracení argumentů nespokojených občanů o setrvalém porušování nočního klidu v nočních hodinách - tedy po 22.00 hodině. Stačí nahlédnout do spisů kolaudace provozovny U Kynterů, kde je i veřejný zájem při rušení nočního klidu na veřejných prostorech.

Dále Vám zasílám kopii odpovědi na můj dotaz, který jsem zaslal na veřejného ochránce práv, pro objasnění Vám i mně.

Na závěr Vás ještě žádám o písemné potvrzení (na můj email - jež jsem Vám již také sdělil v písemném podání ze dne 10.6.2016), že jste všemu porozuměl, akceptujete to a sdělíte mně, od kdy budete mít vše připraveno, tedy od kdy Vás mohu navštívit.

Dobrý den, [REDACTED]
stavební úřad Vám v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. kopie kolaudačních rozhodnutí poskytne. Asi tak ale neučiní při Vaší osobní návštěvě – bude muset nejprve začernit osobní údaje. Pokud ale podáte podle zákona č. 106/1999 Sb. písemnou žádost, stavební úřad Vám do 15 dnů anonymizované kopie kolaudačních rozhodnutí poskytne.

S pozdravem

Mgr. Martin Studnička

Právník oddělení stavebního řádu a životního prostředí



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR STAVEBNÍ

Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

Spis.zn.: ST/9892/2016/Ný
Č.j.: MUPC 10198/2016
Spis.,skart.znak 330, V, 5
Vyřizuje: Novotný
Tel.: 466 094 141
E-mail: epodatelna@mestoprelouc.cz

Datum: 16.6.2016

Výzva k upřesnění žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Přelouč dne 10.6.2016 převzal Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon o informacích“). Žádost je evidována pod spisovým znakem uvedeným v záhlaví.

Dne 16.6.2016 byla na elektronickou adresu [redacted] doručena e-mailová zpráva z adresy [redacted] kterou je předchozí citovaná žádost doplněna - označená jako Nahlížení do spisu – kopie kolaudačního rozhodnutí.

I přes toto doplnění není stále zřejmé, zda chcete -

- a) Poskytnout anonymizovanou kopii kolaudačního rozhodnutí nebo jiného opatření vydaného stavebním úřadem ve správním řízení nebo obdobném postupu dle příslušnosti stavebního úřadu;
- b) Nahlédnout do spisu správního řízení vedeného stavebním úřadem ke stavbě.

V případě, že požadujete poskytnutí informace podle bodu a), bude pro Vás anonymizovaná kopie konkrétní listiny dle zákona 106/1999 Sb. připravena v přiměřeném čase, kterou si budete moci vyzvednout v dohodnutý den, anebo Vám bude zaslána prostřednictvím České pošty na Vaši adresu.

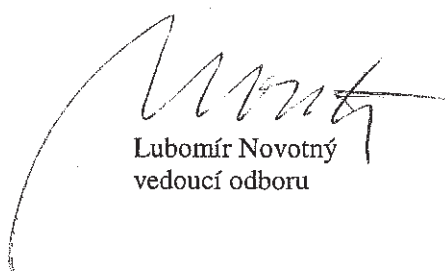
Dodávám, že Vás žádám o upřesnění, jakou listinu požadujete a které stavby se týká. Z uvedených písemností to není jasné. V podání ze dne 10.6. žádáte o nahlédnutí do spisu budovy místně označené „Na Staré poště“, v doplňujícím podání ze dne 16.6. zase uvádíte budovu označenou „U Kynterů“. Jedná se o dvě různé stavby.

V případě, že požadujete postupovat podle bodu b), bude Vaši žádost správní orgán vyřizovat v režimu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Tzn., že po upřesnění konkrétní stavby a konkrétního správního řízení (nebo obdobného postupu), správní orgán posoudí, zda ve Vašem případě je či není dán právní zájem nebo jiný vážný důvod pro nahlížení do spisu (v anonymizované podobě).

Proto, aby bylo možné Vaši žádost řádně vyřídit, je třeba Vaše zcela jasné vyjádření, zda požadujete postup podle bodu a) nebo b) a kterých staveb, resp. kterých správních řízení se žádost týká.

V uvedeném postupu jsem v souladu s názorem, který Vám zaslal p. Mgr. Martin Studnička, právník oddělení stavebního řádu a životního prostředí Veřejného ochránce práv.

Pokud žádost do 30 dnů ode dne doručení této výzvy neupřesníte, bude Vaše žádost odmítnuta podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona o informacích.


Lubomír Novotný
vedoucí odboru

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ODBOR STAVEBNÍ
535 33 PŘELOUČ

Obdrží:

13. 11. 2016 (doručen)





MUPCP006BFAG

HUTE 10780/2016

so sp. stulte 1892/2016

MĚSTSKÝ ÚŘAD

ODBOR STAVEBNÍ

④

PŘELOUČ

Vážený pane Novotný,

odpovídám na Vaše sdělení ze dne 16.6.2016 ve věci podání informace dle zákona č.106/1999 Sb.

1.V případě provozovny Na staré poště Přelouč chci

- anonymizované kopie všech kolaudačních rozhodnutí včetně stanovisek dotčených orgánů (zejména Hygieny)

2.V případě provozovny U Kynterů - a venkovních prostor na veřejném pozemku

- anonymizované kopie kolaudačního rozhodnutí včetně stanovisek dotčených orgánů (zejména Hygieny -) tohoto venkovního sezení.

V obou případech jde o dlouhodobý problém rušení nočního klidu a hledání řešení tohoto negativního jednání (dosud neřešeného obcí).

Děkuji za podání zprávy.

[redacted] Přelouč

Pozn.: předpokládám potvrzení přijetí tohoto emailu od Vás.

Doručení - e-mail:

Od: [redacted]

Komu:

Lubomír Novotný [redacted]

Kopie:

Předmět: Z 109/1999 Sb.

Odesláno: pá 24. 6. 2016 9:45



MUPCX007RSUC

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ**ODBOR STAVEBNÍ****Československé armády 1665, 535 33 Přelouč****VYPRAVENO****- 7 -07- 2016**

Spis.zn.: ST/9892/2016/Ný
Č.j.: MUPC 11274/2016
Spis.,skart.znak 330, V, 5
Vyřizuje: Novotný
Tel.: 466 094 141
E-mail: [REDACTED]

Datum: 4.7.2016

Žadatel:
[REDACTED]

**ROZHODNUTÍ
O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI**

I. Výroková část

Městský úřad Přelouč, odbor stavební, jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), vydává podle ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích

rozhodnutí o odmítnutí žádosti,

kterou podal žadatel podle § 14 zákona o informacích:

Jméno, příjmení [REDACTED]
Datum narození [REDACTED]
Bydliště [REDACTED]

(dále jen „žadatel“).

Žádost povinný subjekt obdržel písemně doručením na podatelnu dne 10.6.2016, po výzvách byla doplněna e-mailovou poštou zaslanou na adresu [REDACTED] 15.6.2016 a ještě 24.6.2016.

Žadatel svoji žádosti požadoval poskytnutí:

2. V případě provozovny U Kynterů – a venkovních prostor na veřejném pozemku - anonymizované kolaudační rozhodnutí včetně stanovisek dotčených orgánů (zejména Hygieny -) tohoto venkovního sezení.

Povinný subjekt požadovaný údaj neposkytuje.

Odůvodnění

Povinný subjekt neposkytuje požadovaný údaj. Kolaudační rozhodnutí, anebo obdobné opatření, jak žadatel požaduje, nebylo ve prospěch restaurace U Kynterů (resp. pro jeho vlastníka či uživatele), vydáno.

Venkovní posezení, v žádosti na nespecifikovaném pozemku, dle názoru povinného subjektu se jedná o pozemek parc. č. 2356 (katastrální území Přelouč), je ve vlastnictví města Přelouč. Zpevněná plocha byla provedena městem Přelouč.

Plocha je užívána na základě uzavřené smlouvy o nájmu mezi [redacted] a vlastníkem. Ve věcech nájemní smlouvy zastupuje město odbor správy majetku Městského úřadu Přelouč.

Krajská hygienická stanice se ke stavebním úpravám, s předpokládaným využitím jako předzahrádka, nevyjádřila.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podle ust. § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání.

Lhůta pro podání odvolání je určena obecným předpisem - § 15 odst. 1 správního řádu a činí 15 dnů od doručení rozhodnutí.

Odvolání se podá u správního orgánu, který toto rozhodnutí vydal. Povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

II. Poskytnutí informace

Požadovaný údaj:

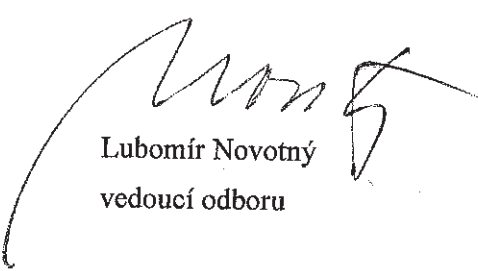
1. *V případě provozovny Na staré poště Přelouč chci*
 - Anonymizované kopie všech kolaudačních rozhodnutí včetně stanovisek dotčených orgánů (zejména Hygieny)
2. *V případě provozovny U Kynterů – a venkovních prostor na veřejném pozemku - anonymizované kolaudační rozhodnutí včetně stanovisek dotčených orgánů (zejména Hygieny -) tohoto venkovního sezení.*

Informace:

Povinný subjekt kolaudační rozhodnutí od obou provozoven žadateli poskytuje – vyjma informací uvedených ve výroku.

Povinný subjekt poskytuje kopie –

- 1) 4 strany Rozhodnutí – dodatečné povolení stavby a souhlas s užíváním, pro stavební úpravy domu č.p. 53 v Přelouči, vydaným dne 13.6.2011 pod č.j. MUPC 9623/2011
- 2) 1 strana Závazné stanovisko, které vydala Krajská hygienická stanice Pardubického kraje dne 2.6.2011 pod č.j. KHSPA 07802/2011/HV-Pce
- 3) 2 strany Kolaudační rozhodnutí, povolení užívání přestavby přízemí domu č.p. 36 na restauraci, vydané dne 11.3.1992 pod č.j. Výst.11/2/92
- 4) 2 strany Závazný posudek, který vydal Okresní úřad v Pardubicích, okresní hygienik, dne 27.2.1992 pod č.j. 74-215.9/92-115


Lubomír Novotný
vedoucí odboru



Přílohy
Dle textu

Obdrží
účastníci (doručenky)



+ přílohy

str. 3

602 709 427

15-06-2011

VYPRÁVENO



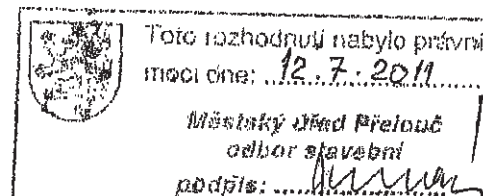
MUPCX0016C2R

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR STAVEBNÍ, VODOPRÁVNÍ A DOPRAVY

oddělení územního a stavebního řízení
Masarykovo nám. 25, 535 33 Přelouč

Spis.zn.: ST/7646/2011/Zd
Č.j.: MUPC 9623/2011
Spis.,skart.znak: 330, V, 5.
Vyřizuje: Josefa Zdražilová
Tel.: 466 094 142
E-mail: [REDACTED]
Datum: 13.6.2011



Účastníci řízení:
Navrhovatel a stavebník:

Ostatní účastníci řízení:

Město Přelouč, zastoupené odborem SMI, Masarykovo náměstí 25, 535 33 Přelouč

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390, 128 00 Praha
Státní oblastní archiv v Zámruku, 565 43 Zámruks 1

ROZHODNUTÍ

DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY A SOUHLAS S UŽÍVÁNÍM

Výroková část:

Odbor stavební, vodoprávní a dopravy Městského úřadu v Přelouči, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 129 odst. 2 až 4 a § 111 až 114 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 11.5.2011 podal

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává podle § 129 odst. 3 a § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

stavební povolení

na stavbu:

stavební úpravy
Přelouč, Tylova č.p. 53

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 159 v katastrálním území Přelouč, kterým stavbu dodatečně povoluje.

Stavba obsahuje: stavební úpravy objektu č.p. 53, kterými byla vybudována ubytovna v jižním křídle objektu s kapacitou 14 ubytovaných, sauna v západní části stavby, restaurace v severní části (k ul. Zborovské) a byt v části podkroví nad restaurací.

II. Vydává podle § 129 odst. 4 stavebního zákona

souhlas s užíváním

stavby.

Rozhodnutí o námítkách účastníků řízení:

Námítka: _____

Přístavba naší nemovitosti do Tylové ulice je z bytové části i obchodu nemovitosti, jakož i splavnou plochou střechy části z Tylové ulice, celou splavnou plochou střech do dvora i plocha dvora svedena do původní kanalizace v Tylově ulici. Téměř souběžně je celá naše nemovitost z Tylové ulice napojena na veřejný vodovod.

V souvislosti se stavebními úpravami v sousední nemovitosti pana _____ šlo také v Tylově ulici před jeho nemovitostí k povrchové úpravě, k jakému vysypání a zarovnání původního asfaltového povrchu sypkou hmotou, čímž byl odstraněn a zasypán starý kanál, a nějaký nový kruhový kanalizační prvek vznikl stranou, skoro bezprostředně vedle vchodu do nemovitosti pana _____

Asi od konce t.r., tedy přibližně ze zahájením jakéhosi „zkušebního provozu“ v sauně se zázemím v sousední nemovitosti, dochází v naší nemovitosti k úplnému ucpávání ochranných sítí před vodovodními bateriemi u studené vody pískem, řasami, kamínky a vodnímu usazeninami do velikosti až půl centimetru do takové míry, že po sedmi dnech musí být sundávány vodovodní baterie pro ztrátu přítoku vody.

Kontaktovala jsem nejprve pana _____, abych se ujistila, že naše nemovitost zůstala funkčně napojena na vodovodní a odpadní síť _____ mě svými lživými odpověďmi nepřesvědčil a neujistil, že úpravy v Tylově ulici opravdu prováděly VaK Přelouč s kamerovým systémem.

22.04.2011 jsem vyhledala vedoucího VaK v Přelouči pana _____, který mě i se svým mistrem ujistil, že VaK žádné práce v Tylově ul. neprováděly.

Námítka se zamítá.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Přelouč, zastoupené odborem SMI, Masarykovo náměstí 25, 535 33 Přelouč

Odůvodnění:

Stavební úřad při výkonu stavebního dozoru zjistil, že stavebník provedl stavbu bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu, a proto dne 11.5.2011 zahájil řízení podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona o nařízení odstranění stavby.

Stavebník požádal podle § 129 odst. 3 stavebního zákona o dodatečné povolení stavby a předložil podklady jako k žádosti o stavební povolení.

Vzhledem k tomu, že stavebník předložil podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o stavební povolení, stavební úřad podle § 129 odst. 3 stavebního zákona přerušil řízení o odstranění stavby a vedl řízení o podané žádosti.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 26.5.2011, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 2 stavebního zákona a proto ji lze dodatečně povolit.

Stanoviska sdělili:

- KHS Pardubického kraje dne 2.6.2011 č.j. KHSPA 07802/2011/HV-Pce

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

_____, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Státní oblastní archiv v Zámruku

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastnice správního řízení _____ 4 uplatnila námitku ve věci zhoršení kvality dodávky pitné vody z městského vodovodního řádu a stav kanalizace po provedených stavebních úpravách. Přípojky na inženýrské sítě nebyly předmětem prováděných úprav stavby, využívají se stávající. Každá z obou nemovitostí má zajištěno zásobení pitnou vodou vlastní samostatnou vodovodní přípojkou. Není tedy možné, aby odběr vody jednoho odběratele zhoršil kvalitu odebírané vody jiného. Pokud se týká odkanalizování domu č.p. 53 bylo zjištěno, že dům má dvě kanalizační přípojky – do ul. Pražské a do ul. Zborovské. Obě byly zkontrolovány kamerovým systémem a bylo zjištěno, že v odvádění splašků není žádná překážka, potrubí je průchodné. Pokud vykazuje odvádění odpadních vod z domu č.p. 4 nedostatky, je třeba přezkontrolovat zejména kanalizační přípojku patřící k této nemovitosti.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru majetkovému Krajského úřadu Pardubického kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

S užíváním stavby nesmí být započato, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.



Lubomír Novotný
Lubomír Novotný
vedoucí odboru

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve výši 1000,- Kč byl zaplacen 30.3.2011..

Příloha:

- ověřená dokumentace skutečného provedení stavby

Obdrží:

účastníci (doručenky)

Město Přelouč, zastoupené odborem SMI, Masarykovo náměstí č.p. 25, 535 33 Přelouč

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e
Státní oblastní archiv v Zámruku, Zámruk č.p. 1, 565 43 Zámruk

SMI



MUPCP004V6TA

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Městský úřad Přelouč
Oddělení územního a stavebního řízení
Masarykovo nám. 25
535 33 Přelouč

Váš dopis č.j./ze dne
ST/7646/2011/Zd

Naše číslo jednací
KHSPA 07802/2011/HV-Pce

Vyřizuje/tel.
Dvořáková/466052344 02.06.2011
Kovářová/466531936

Stavební úpravy, Tylova č.p. 53, Přelouč – uvedení do trvalého provozu

Závazné stanovisko

Přípisem stavebního úřadu Městského úřadu v Přelouči ze dne 20.5.2011 bylo Krajské hygienické stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) oznámeno zahájení řízení o dodatečném povolení stavby spojené s ústním jednáním na místě ve věci „**Stavební úpravy, Tylova č.p. 53, Přelouč**“ (úpravy stávající restaurace, vestavba sauny a ubytovny s kapacitou 14 ubytovaných).

KHS jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, posoudila soulad předmětné stavby s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví a vydává dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko:

S uvedením stavby „**Stavební úpravy, Tylova č.p. 53, Přelouč**“ do trvalého užívání
KHS s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 26.5.2011 bylo provedeno ve výše uvedené provozovně místní šetření, při kterém byly shledány stavební nedodělky. Následně byla dne 1.6.2011 provedena kontrola jejich dokončení. Oproti závaznému stanovisku k předložené projektové dokumentaci ze dne 25.3.2011 pod čj. KHSPA 02619/2011/HV-Pce došlo ke změně, v prostoru sauny nebyly vytvořeny předsíně před kabinami WC pro hosty.

Podmínky dané závazným stanoviskem, týkající se předložení měření hluku z objektu a předložení provozních řádů ubytovny a sauny, byly splněny.

Při místním šetření byl předložen protokol o zkoušce č. L140/3720/2011 ze dne 24.5.2011, zpracovaný společností Studio D – akustika s.r.o., laboratoř pro měření hluku a vibrací České Budějovice, kterým jsou doloženy výsledné hodnoty hlučnosti před okny ubytovny z klimajednotky pro bazén – $L_{Aeq,8h} = 44,6 \pm 1,6$ dB, z provozu VZT restaurace + WC – $L_{Aeq,8h} = 39,2 \pm 1,6$ dB, dále byla zjištěna hodnota před okny RD čp. 52 z provozu klimajednotky, VZT restaurace + WC + VZT ubytovny – $L_{Aeq,8h} = 36,0 \pm 1,6$ dB.

Výsledné hodnoty dokládají splnění hyg. limitu 50 dB pro dobu denní, s nočním provozem zdrojů hluku se nepočítá.

Provozovatelem celého komplexu služeb a restaurace je Josef Jeřábek, IČ 60905778.

„otisk úředního razítka“

MUDr. Jaroslava Jelínková
vedoucí oddělení hygieny výživy

Na vědomí
KHS/HOK

Ú Ř A D
MĚSTSKÝ NÁRODNÍ VÝBOR V PŘELOUČI

PSČ 535 33

OHS Pardubice
SÚ SFO Pardubice

VÁS DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

PŘELOUČ

VĚC

Výst. 11/2/92

Zdražilová/26

11. 3. 1992

K O L A U D A Č N Í R O Z H O D N U T Í

_____ podal dne 6. 1. 1992 návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí pro přestavbu domu č.p. 36 v Přelouči, pro kterou bylo vydáno stavební povolení dne 23. 4. 1991 pod č.j. Výst. 481/189/91

Stavební odbor Městského úřadu v Přelouči v souladu s ustanovením § 82 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

p o v o l u j e u ž í v á n í

přestavby přízemí domu č.p. 36 v Hradecké ul. v Přelouči na restauraci "U Kynterů".

Stavba obsahuje : provozní místnost vlastní restaurace, salonek, soc. zařízení pro muže a pro ženy, kuchyni, chladírnu, sklad a místnost, kde je umístěn kompresor.

Pro užívání stavby stanoví stavební odbor Městského úřadu v Přelouči podle § 82 odst. 2 stavebního zákona a § 43 odst. 2 vyhl. č. 85/1976 Sb. tyto podmínky :

1. Dokončit odvětrání příručního skladu a chladičného boxu
2. V kuchyni bude zpětně osazen elektrický ventilátor
3. Nástríková omítka WOLANA v hale a v kuchyni bude po kontaminaci (pachem, prachem, plísní apod.) odstraněna a nahrazena omítkou vápennou štukovou
4. Provoz bude v souladu s Hygienickým předpisem sv. 64/1987, Směrnice č. 72 o hygienických požadavcích na zřizování a provoz zařízení společného stravování.

Kolaudační rozhodnutí je zároveň ve smyslu § 82 odst. 3 stavebního zákona osvědčením, že provozovna je způsobilá k provozu.

TELEFON
2542

BANKOVNÍ SPOJENÍ

100

DÁLNOPIS

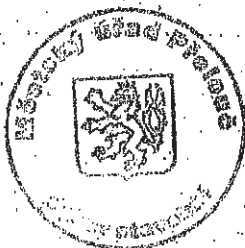
TELEGRAMY

O d ů v o d ě n í :

Návrh byl přezkoumán při ústním jednání spojeném s místním šetřením, které se konalo 29. 1. 1992. Ke stavbě se vyjádřil OH Pardubice, jako dotčený orgán státní správy, závazným posudkem ze dne 27. 2. 1992 č.j. 74-215.9/92-115. Jeho stanovisko je kladné.

V řízení bylo zjištěno, že stavba je provedena podle dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení a že byly dodrženy podmínky stanovené výše cit. stavebním povolením.

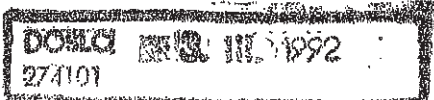
Poučení : Proti tomuto rozhodnutí se můžete odvolat do 15 dnů dnem po doručení počínaje u referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu v Pardubicích podáním učiněným u stavebního odboru Městského úřadu v Přelouči.



Oldřich Dašek 
vedoucí stavebního odboru

OKRESNÍ ÚŘAD V PARDUBICÍCH

OKRESNÍ HYGIENIK



Městský úřad
stavební úřad
535 01 P ř e l o u č

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

PARDOBICE

74-215.9/92-115

Vašurová/Ma

27. 2. 1992

VĚC:

Uvedení do provozu restaurace "U Kynterů" - adaptace čp. 36 Přelouč, závazný posudek

V řízení o vydání závazného posudku podle § 4 zák.č. 20/66 Sb. o péči o zdraví lidu k předmětné akci vydávám podle § 75 odst. 2, písm. b/ zák. č. 20/66 Sb. ve znění změn a doplňků vyplývajících z ustanovení § 28 zák. č. 425/90 Sb. tento

z á v a z n ý p o s u d e k :

S uvedením do provozu restaurace "U Kynterů" čp. 36 Přelouč, stavebník manželé

-----, z hygienického hlediska

s o u h l a s í m z a p o d m í n e k :

1. Odvětrání příručního skledu a chladicího boxu.
2. Osazení původního elektrického ventilátoru do kuchyně.
3. Nástríková omítka WOLANA v salonku bude po kontaminaci (pachem, prachem, plísní ap.) odstraněna a nahrazena omítkou vápenou štukovou.
4. Provoz bude v souladu s Hyg. předpisem sv. 64/1987, Směrnice č. 72 o hygienických požadavcích na zřizování a provoz zařízení společného stravování.

Odůvodnění:

K PD na výše uvedenou akci jsem vydal závazný posudek pod čj. 1243-215.9/91-402 ze dne 3. 4. 1991 s podmínkami, které byly splněny. Vzorek vody ze dne 13. 1. 1992 vyhovuje ČSN 75 7111 Pitná voda.

TELEFON-fax
208 82

BANKOVNÍ SPOJENÍ

IČO

DÁLNOPIŠ
198 328
OÚNZ Pardubice

TELEGRAMY

K povrchové úpravě stěn nástřikovou omítkou WOLANA v nekuřáckém salonku předložil provádějící podnik protokoly ze zkoušek hodnotících pohlcování hluku a stanovení měrné aktivity radionů a dalších přírodních radionukleoidů.

K možnosti použití v restauračním provozu odkázal na IHE Praha (nyní SZÚ).

Dle expertizy tohoto ústavu jsou povrchové úpravy WOLANA nasávkové pro pachy, prach a vodní páru. Jsou nečistitelné pro nasákvost s následným zaplesnivěním.

Činnost je registrována u OÚ Pardubice čj. R/4773-2/90 ze dne 21. 12. 1990, IČO 135 49 634.

Okresní hygienik:
MUDr. Otakar Štěpánek

Na vědomí:

MěÚ Přelouč