

# MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

## Odbor dopravy

Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

PID: MUPCX00LUOUF  
Č.j.: MUPC 505/2026  
VYŘIZUJE: Ing. Barbora Kejíková  
TEL.:  
FAX:  
E-MAIL:

DATUM: 16.01.2026

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Přelouč, odbor dopravy (dále jen „*povinný subjekt*“), jako povinný subjekt dle ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o svobodném přístupu k informacím*“) rozhodl v souladu s ust. § 2 odst. 3 a 15 odst. 1 téhož zákona podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“) takto:

**Žádost** **bez údaje o adrese trvalého pobytu v ČR, o poskytnutí informace k registrovaným pohřebním vozidlům v registru vozidel v působnosti povinného subjektu, doručená dne 09.01.2026 a evidovaná pod č. j.: MUPC 505/2026, se v souladu s ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá.**

### Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 09.01.2026 do datové schránky žádost od  
bez údaje o adrese trvalého pobytu v ČR, který požádal dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí následující informace:

*„Seznam silničních vozidel registrovaných v registru silničních vozidel tamního dopravního úřadu, která jsou registrována jako pohřební vozidla (vozidla zvláštního určení k přepravě lidských pozůstatků zesnulých nebo exhumovaných lidských ostatků po pohřbení), a to v těchto kategoriích: M1, M2, N1, N2, N3, O1, O2, O3.*

*U každého registrovaného pohřebního vozidla žádám následující údaje:*

- 1. Kategorie vozidla (viz shora),*
- 2. Značka a typ vozidla,*
- 3. VIN vozidla (v anonymizované podobě),*
- 4. Datum registrace v ČR + u dovozů sdělení, že se jedná o dovoz,*
- 5. Aktuální stav registrace (v provozu / v depositu / vyřazeno / zaniklé),*
- 6. Kód druhu vozidla, podle něhož je vedeno jako „pohřební“,*
- 7. Typ schválení (TS/STZP/SZZJ),*
- 8. IČO držitele pohřebního automobilů (není chráněno podle GDPR - jedná se o veřejný údaj) – slouží pouze k rozdělení automobilů na vozidla v podnikání v pohřebnictví a na vozidla mimo podnikání (rodná čísla nežádám u fyzických osob sdělovat!!!)*

*Odůvodnění:*

*Údaje o pohřebních vozidlech jsou vedeny v registru silničních vozidel tamního dopravního úřadu v obvodu jeho působnosti.*

*Informace o druhu vozidla, kategorii a účelu použití nejsou osobními údaji a nejsou chráněny žádnou zákonnou výlukou.*

*Žádost se netýká identifikace konkrétních provozovatelů ani jejich zákonem chráněných osobních údajů.“*

K obdržené žádosti povinný subjekt uvádí, že dle ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se tento zákon nevztahuje na poskytování informací, jejichž poskytování je upraveno zvláštním zákonem.

Registr silničních vozidel (dále jen „RSV“) je informačním systémem veřejné správy, jehož vedení, rozsah údajů a podmínky poskytování údajů z něj jsou komplexně upraveny zvláštní právní úpravou, zejména zákonem č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, a prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu. Uvedený zákon stanoví okruh subjektů oprávněných k přístupu k údajům z registru silničních vozidel, účel jejich využití a způsob jejich poskytování, přičemž neposkytuje obecné právo na přístup k těmto údajům na základě zákona o svobodném přístupu k informacím.

V ust. § 5 odst. 7 zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích je uvedeno:

*„Obecní úřad obce s rozšířenou působností poskytne na žádost údaje z registru silničních vozidel*

*a) fyzické nebo právnické osobě, která prokáže právní zájem na poskytnutí údajů; právní zájem neprokazuje vlastník nebo provozovatel silničního vozidla, jedná-li se o údaje k tomuto vozidlu, a*

*b) orgánu veřejné moci v rozsahu nezbytném k výkonu jeho působnosti.“*

Povinný subjekt dále uvádí, že dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 1 As 128/2024 platí, že povinný subjekt musí rozhodnutí dle zákona o svobodném přístupu k informacím vydat i v případě, pokud je přesvědčen, že žádost fakticky spadá pod jinou právní úpravu. Do jiné právní úpravy se však žádost (s výjimkou nahlížení do spisu dle ust. § 38 správního řádu) automaticky nepřeklápí.

Vzhledem k tomu, že právní úprava poskytování údajů z RSV je obsažena ve zvláštním zákoně, nelze na posuzovanou žádost aplikovat zákon o svobodném přístupu k informacím. S odkazem na uvedené proto povinný subjekt žádost o poskytnutí informace v souladu s ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je Krajský úřad Pardubického kraje. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. Městského úřadu Přelouč.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování dle ust. § 19 odst. 3 správního řádu a podpis osoby, která jej činí. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnická osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj

a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Ing. Barbora Kejíková  
vedoucí odboru dopravy