

# OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

|                                                                                                                                                                                                   |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>                                                                                                                                                | <b>3</b>  |
| <b>2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....</b>                                                                                    | <b>4</b>  |
| <b>3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....</b>                                                                                                                  | <b>16</b> |
| 3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ.....                                                                                                                                                        | 16        |
| 3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....                                                                                                                            | 16        |
| 3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ .....                                                                                                                                          | 17        |
| 3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ.....                                                                                                                               | 17        |
| <b>4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....</b> | <b>19</b> |
| <b>5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....</b>                                                                                            | <b>20</b> |
| <b>6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....</b>            | <b>20</b> |
| <b>7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....</b>                                                                                                                                              | <b>21</b> |
| <b>8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</b>                                                     | <b>27</b> |
| <b>9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....</b>                                                                                                                                             | <b>28</b> |
| <i>Zásady funkční a prostorové regulace .....</i>                                                                                                                                                 | <i>31</i> |
| <i>Kulturní hodnoty území.....</i>                                                                                                                                                                | <i>31</i> |
| <i>Doprava .....</i>                                                                                                                                                                              | <i>34</i> |
| <i>Vodovod a vodní toky .....</i>                                                                                                                                                                 | <i>35</i> |
| <i>Kanalizace .....</i>                                                                                                                                                                           | <i>39</i> |
| <i>Elektrorozvody .....</i>                                                                                                                                                                       | <i>41</i> |
| <i>Spoje.....</i>                                                                                                                                                                                 | <i>44</i> |
| <i>Plynovody .....</i>                                                                                                                                                                            | <i>44</i> |
| <i>Zásobování teplem .....</i>                                                                                                                                                                    | <i>45</i> |
| <i>Odstraňování odpadů .....</i>                                                                                                                                                                  | <i>45</i> |
| <i>ÚSES.....</i>                                                                                                                                                                                  | <i>45</i> |
| <i>Prostupnost krajiny .....</i>                                                                                                                                                                  | <i>51</i> |
| <i>Protierozní opatření .....</i>                                                                                                                                                                 | <i>51</i> |
| <i>Záplavové území - ochrana před povodněmi .....</i>                                                                                                                                             | <i>51</i> |
| <i>Plochy pro dobývání nerostů .....</i>                                                                                                                                                          | <i>51</i> |
| <i>Požadavky ochrany obyvatelstva .....</i>                                                                                                                                                       | <i>52</i> |
| <i>Požadavky z hlediska obrany státu .....</i>                                                                                                                                                    | <i>53</i> |
| <i>Ochranná pásma .....</i>                                                                                                                                                                       | <i>54</i> |
| <i>Seznam používaných zkratk.....</i>                                                                                                                                                             | <i>56</i> |

|                                                                                                                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b> | <b>57</b> |
| <b>11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 .....</b>                                                                                                                               | <b>57</b> |
| <b>12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>                            | <b>57</b> |
| <b>13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>                                                                         | <b>57</b> |
| <b>14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....</b>                                                    | <b>61</b> |
| 14.1 <i>Zemědělský půdní fond .....</i>                                                                                                                                                     | <i>61</i> |
| 14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa .....</i>                                                                                                                                       | <i>65</i> |
| <b>15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ .....</b>                                                                                                                                 | <b>67</b> |
| <b>16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>                                                                                                                                                     | <b>67</b> |
| <b>17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI .....</b>                                                                              | <b>67</b> |

## B1 – textová část odůvodnění územního plánu

### 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení Územního plánu Kladruby nad Labem rozhodlo zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 12.10.2015, usnesení č.11.

Pořizovatelem Územního plánu Kladruby nad Labem je Městský úřad Přelouč, Odbor stavební, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ze dne 2.2.2016 (schváleno zastupitelstvem obce dne 12.10.2015, usn. č. 5/11).

Pořizování územního plánu začalo zpracováním návrhu zadání. Návrh zadání byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Podkladem pro návrh zadání byly zpracované ÚAP a doplňující průzkumy a rozborů obce Kladruby nad Labem, zpracované Ing. arch. Pavlem Tománkem. Řešené území obce Kladruby nad Labem (kód obce 573086) se skládá ze čtyř katastrálních území (k. ú. Kladruby nad Labem, k.ú. Kolesa, k.ú. Komárov u Přelouče, k.ú. Bílé Vchynice) o celkové rozloze 2 381,48 hektarů. Celkový počet obyvatel k 31.12.2015 byl 641.

Pořizovatel oznámil vystavení a zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Kladruby nad Labem veřejnou vyhláškou ze dne 6.12.2016. Každý mohl uplatnit své připomínky do 15 dnů ode dne doručení, přičemž za den doručení se považuje 15. den vyvěšení dokumentu na úřední desce. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí na Obecním úřadu Kladruby nad Labem, Městském úřadu v Přelouči, Odboru stavebním a na internetových stránkách <http://www.mestoprelouc.cz/mesto/uzemni-planovani/uzemni-planu/>.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu (zákon č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky.

Návrh zadání byl poté doplněn pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce, kterým byla starostka obce Ing. Lenka Gotthardová CSc.

Projednaný návrh zadání Územního plánu Kladruby nad Labem byl schválen zastupitelstvem obce Kladruby nad Labem dne 18.1.2017 usnesením č. 2017/24/9 .

Na základě schváleného zadání územního plánu Kladruby nad Labem byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh územního plánu Kladruby nad Labem. Návrh zpracovala f. A–PROJEKT Pardubice s.r.o., Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, Jiráskova 1275. 530 02 Pardubice.

*Další postup pořízení územního plánu bude doplněn po projednání návrhu ÚP Kladruby nad Labem.*

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

### ■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nevyplyvají pro Územní plán Kladruby nad Labem žádné požadavky, kromě obecných republikových priorit a respektování stávajících tras dopravní a technické infrastruktury.

Řešené území leží poblíž rozvojové osy OS4 „Praha – Hradec Králové/Pardubice“, orientačně vymezené Politikou územního rozvoje České republiky, územím prochází stávající trasa produktovodu. Severně od řešeného území prochází trasa stávající dálnice D11, jižně návrh koridoru vodní dopravy VD1 „Labe: Pardubice – hranice SRN“ a návrh koridoru E15 pro dvojité vedení elektro 400 kV „Týnec – Krasíkov“.

Na území obce se v návaznosti na PÚR nenachází žádný koridor nebo plocha nadmístního významu vyžadující zpřesnění.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1:**

***(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....***

***(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.***

Urbanistická struktura a charakter obce Kladruby nad Labem i místních částí Kolesa, Komárov a Bílé Vchynice jsou respektovány. Návrhové plochy jsou přiměřeného rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy pro rozvoj sídel a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

***(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....***

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

***(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.***

**(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

**(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

Řešené území nepatří mezi hospodářsky problémové regiony. Kladruby nad Labem jsou charakteristické fenoménem hřebčína a rozvoj jiných výrobních aktivit zde není žádoucí, v místních částech jsou navrženy zastavitelné výrobní plochy místního významu.

**(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.**

Netýká se řešeného územního plánu.

**(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

V řešeném území se nevyskytují žádné opuštěné areály ani plochy (tzv. brownfields). V zastavěném území je umožněna revitalizace a přestavba ploch v souladu s regulativy pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Stejným způsobem je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské a lesní půdy, vodních ploch).

**(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

**(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci**

**územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.**

Migrační propustnost krajiny územní plán svým řešením nijak neomezuje.

**(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**

Netýká se územního plánu Kladruby nad Labem. Území obce není zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí, nachází se mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Generel ÚSES je v ÚP zpracován, respektovány jsou plochy lesů. Členění rozsáhlých zemědělských ploch v severní části řešeného území při současném zachování prostupnosti krajiny bude předmětem řešení pozemkových úprav, jižní část spadá do rozsáhlého území „Památkové zóny krajinného typu Kladrubské Polabí“.

**(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).**

- řešeným územím procházejí evidované cyklostezky:

- ve směru Semín – Kladruby – Selmice prochází po silnicích III. tř. „Labská cyklotrasa“
- cyklostezka č. 4290 Kladruby – Kolesa – Lučice – Chlumec n. C
- cyklostezka č. 4284 Bílé Vchynice – Pamětník – Chlumec n. C

- vymezena je trasa cyklostezky ve směru jih – sever (most přes Labe - Kladruby – Kolesa, dále směr Hořice – Miletín).

**(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).**

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu územní plán neřeší.

**(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).**

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené v ÚP Kladruby nad Labem nevytvářejí nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

**(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.**

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové plochy pro výrobu v místních částech jsou navrženy v návaznosti na předchozí ÚPD, od ploch bytové zástavby jsou v přiměřeném odstupu, případně jsou odděleny pásem zeleně.

**(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.**

Otázky ochrany území před záplavami a erozí pro jižní část řešeného území řeší projekt pozemkových úprav, v regulativech ploch krajiny jsou pro tato opatření vytvořeny příslušné podmínky (zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití). Záplavové území vč. aktivní zóny je vyhlášeno pro tok Labe, které tvoří jižní hranici řešeného území.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

**(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

Záplavové území Q<sub>100</sub> zasahuje okrajově jižní části zástavby v Kladrubech n. L , žádné zastavitelné plochy zde vymezeny nejsou.

**(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.**

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

**(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.**

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla a místních částí byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy a DOSS.

***(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.***

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

***(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.***

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je řešena v souladu s PRVK (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

***(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.***

V ÚP Kladruby nad Labem nejsou vymezeny žádné zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Případná instalace fotovoltaických či solárních panelů umístěných na střechách budov je možná v severní části řešeného území (mimo území Památkové zóny Kladrubské Polabí) a v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

***(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.***

Netýká se řešeného územního plánu



■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – právní stav po aktualizaci č.1)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29.04.2010, a nabyly účinnosti dne 15.06.2010; dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Území obce Kladruby nad Labem není zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí, nachází se mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Převažujícími krajinnými typy na území obce jsou dle ZÚR krajina „lesní“ a „lesozemědělská“, okrajově je na východním okraji zastoupena i krajina „zemědělská“.

V řešeném území se na úrovni ZÚR nacházejí:

- stávající limity:
  - trasy nadzemního vedení elektro VVN 110 kV, VTL plynovodu
  - trasa produktovodu vč. ochranného pásma, regulační stanice VTL/STL
  - výhradní ložiska nerostných surovin
  - záplavové území Labe – Q<sub>100</sub>
- prvky nadmístního významu vyžadující zpřesnění:
  - nadregionální biokoridor K72
  - regionální biocentra - RBC 1751 Dubina, RBC 1980 Řečany
  - regionální biokoridory – RBK 9907 Řečany – NRBK 72, RBK 9912 Dubicko – NRBK Žehuňská obora

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP KLADRUBY NAD LABEM:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

- v odst.06 - ***Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

***v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny***

Nejcennější lokality přírodního charakteru v řešeném území jsou vyznačeny ve výkresové části; na těchto územích nejsou vymezeny žádné plochy změn.

- jedná se zejména o prvky neregionálního a regionálního ÚSES (NRBK K72, regionální biocentra RBC 1751 Dubina a RBC 1980 Řečany, regionální biokoridory RBK 9907 Řečany – NRBK 72, RBK 9912 Dubicko – NRBK Žehuňská obora) a EVL CZ0533698 – Kladruby nad Labem (součást NATURA 2000).

Lesní půda je dotčena v jednom případě – vymezením lokality Z2-K v Kladrubech nad Labem.

***v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu***

Z hlediska krajinného rázu jsou nejhodnotnější partie v jižní části řešeného území - hospodářská kulturní krajina hřebčína s čitelnou klasicistní kompozicí a s prvky anglické krajinářské tvorby a plochy lesů ve střední části území. V těchto územích nejsou navrhovány

žádné plochy změn (s výjimkou malé plochy **Z2-K** v Kladrubech) a jejich ochrana je stanovena v podmínkách využití jednotlivých typů ploch – regulativech.

**v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;**

Charakter obce i místních částí je respektován, zastavitelné plochy přirozeně doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné rozsáhlé izolované rozvojové plochy.

**v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;**

V řešeném území se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od ploch výroby situovány s dostatečným odstupem, případně jsou odděleny pásem zeleně.

**v části e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;**

Územní plán neobsahuje žádné předpoklady pro vznik sociální segregace v řešeném území.

**v části f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.**

Nejvhodnější část řešeného území je prostředí NKP Hřebčín Kladruby n. L. - v tomto území nejsou navrženy žádné rozvojové plochy. Návrhové lokality v Kladrubech jsou situovány zejména na severní straně obce, ostatní záměry v Kladrubech jsou vymezeny hlavně s cílem obnovy původního stavu prostředí hřebčína a jeho okolí.

**- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:**

**v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;**

Zastoupení veřejných ploch a zeleně je v obci i v místních částech na dostatečné úrovni, k jejich dalšímu posílení v Kladrubech n. L. by došlo zejména v souvislosti s transformací ploch výroby v severní části obce (přestavbová lokalita **P1-K**).

Vymezením rozvojových ploch nedochází k žádnému omezení prostupnosti krajiny, případná obnova a rozšíření cestní sítě v severní části řešeného území budou předmětem projektu pozemkových úprav (pro k.ú. Kladruby n. L. jsou KoPÚ již zpracovány).

**v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;**

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území. V řešeném území se nevyužívané objekty a areály prakticky nevyskytují, přesto je v Kladrubech n. L. navržena rozsáhlá přestavbová lokalita **P1-K** pro smíšené využití.

**v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;**

V ÚP jsou zapracovány prvky lokálního i regionálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další případné doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v severní části území bude předmětem projektu pozemkových úprav, které v této části řešeného území dosud neproběhly.

**v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;**

Celé řešené území je zásobováno vodou z veřejného vodovodu, z hlediska zpracování odpadních vod byl do ÚP zapracován záměr výstavby splaškové kanalizace v Kolesách a Komárově s likvidací odpadních vod na ČOV Kladruby a výstavba splaškové kanalizace vč. ČOV v Bílé Vchynici.

**- v odst.09 - Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).**

Řešené území sousedí s obcemi Středočeského a Královéhradeckého kraje – jiné vzájemné vazby než vzájemná koordinace prvků ÚSES řešeny nebyly.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

**v odst. a) - koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;**

Žádná zvláštní protipovodňová opatření v řešeném území navržena nejsou.

**v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;**

V záplavovém území Labe, které zasahuje jižní část řešeného území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

**v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;**

*v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;*

*v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;*

*v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině*

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpz, NSpx (smíšené plochy nezastavěného území), příp. NL (plochy lesní).

Plochy ÚSES nejsou v řešeném území dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

*v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu, byla řešena návaznost prvků na sousední území. Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

*v odst. b) - zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.*

Hranice ochranné zóny NRBK K72 je vymezena ve výkresové části a popsána v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

ÚP respektuje přírodní hodnoty území kraje (čl. 115), uvedené zejména pod bodem:

**b) - lokality soustavy NATURA 2000– evropsky významné lokality a ptačí oblasti;**

V řešeném území je vymezena lokalita EVL CZ0533698 – Kladruby nad Labem, kterou ÚP respektuje.

**d) - plochy pro těžbu nerostných surovin**

Do řešeného území zasahují a ve výkresové části jsou vymezeny hranice:

- výhradního ložiska nerostných surovin - Hlavečník č. 229400, Pamětník č. 004200, CHLÚ štěrkopísků Štít č. 00420001, Hlavečník č. 22940000.

Do těchto území nejsou situovány žádné záměry (návrhové lokality).

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

**v odst. a) *respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;***

ÚP respektuje přírodní hodnoty, vyskytující se v řešeném území, a to zejména hospodářskou kulturní krajinu NKP Hřebčín, EVL Kladruby nad Labem a skladebné části ÚSES.

**v odst. b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;***

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

**v odst. i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;***

V řešeném území nejsou navrženy žádné dopravní stavby, rozvojové lokality navazují na zastavěná území při současném zohlednění krajinného rázu navazujícího území.

**v odst. j) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....***

Základní podmínky pro umisťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny nebo v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – větrné a fotovoltaické elektrárny jsou zařazeny mezi nepřípustné využití.

**v odst. k) *nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....***

V řešeném území nejsou dopravní stavby navrženy.

**v odst. l) *stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

Stavba technické infrastruktury – ČOV v části Bílé Vchynice (lok. Z5-V) je umístěná na orné půdě s tř. ochrany IV.

**v odst. m) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel.....***

Krajinářsky nejhodnotnější území je kulturní krajina hřebčína mezi jižní hranicí řešeného území (tokem Labe) a obcí Kladruby n. Labem, která je zároveň součástí NKP (národní kulturní památky) - historický areál hřebčína. Z tohoto důvodu zde nejsou navrhovány ani žádné plochy související s turismem nebo rekreačním využíváním krajiny.

**v odst. p) *řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

K zásadním střetům tohoto druhu s prvky ÚSES v řešeném území nedochází. Běžné křížení s prvky dopravní a technické infrastruktury s prvky ÚSES je přípustné – viz. část 5.2 b) textové

části ÚP – „v plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav“.

ÚP Kladruby nad Labem bude respektovat kulturní hodnoty území kraje (čl.117), uvedené pod bodem:

**b) národní kulturní památky - .....Kladruby n. L. - hřebčín v Kladrubech n. L**

NKP č. 16212 / 6-2096 „Kladruby nad Labem – hřebčín“ je respektována – je vyznačena ve výkresové části a v tomto území nejsou navrhovány žádné lokality změn, s výjimkou lokality **P4-K** (asanace jezdecké haly)

ÚP bude respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot (čl.118):

**v odst. a) respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;**

**v odst. b) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat “genius loci” a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;**

NKP „Kladruby nad Labem – hřebčín“ je respektována, pro stavební aktivity v navazujícím území jsou stanoveny příslušné regulativy – viz. kap. 3.2 a 6 ÚP.

ÚP bude respektovat zásady (127) ZÚR pro plánování změn v území a rozhodování o nich – v krajině lesní:

**v odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;**

**v odst. c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;**

Zábor PUPFL je navržen pouze v jednom případě – lokalita malého rozsahu **Z2-K**, a to z důvodu neexistence jiných možností pro novou zástavbu v Kladrubech a z důvodu vhodného využití pozemku s dostupnou dopravní i technickou infrastrukturou na severním okraji obce v návaznosti na stávající zastavění.

**v odst. d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.**

Základní podmínky pro umístování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny nebo v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – větrné a fotovoltaické elektrárny jsou zařazeny mezi nepřípustné využití.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:  
- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech***

Zábor PUPFL je navržen pouze v jednom případě (lokalita **Z2-K**) – viz. vyhodnocení předchozího bodu

*v odst. e) - **rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny***

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou navrhována.

- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou,

*v odst. a) - **dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu***

Návrhové plochy byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území. Vzhledem k tomu, že nejkvalitnější zemědělské půdy se v řešeném území vyskytují pouze omezeně, návrhové lokality jsou vymezeny na zem. půdách tř. ochr. IV a V.– viz. kapitola č.14 Odůvodnění ÚP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábor ZPF“. Převážná většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD.

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území***

Zastavitelné plochy většinou přímo navazují na zastavěná území a převážně jsou převzaty z dosud platného ÚPO Kladruby nad Labem. V zastavěném území byly vymezeny plochy v Komárově - pro bydlení (**P1-M**) a v Kladrubech - pro smíšené využití (**P1-K**), pro dopravní infrastrukturu (**P2-K**) a pro veřejnou zeleň (**P3-K**).

*v odst. c) - **zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)***

*v odst. d) - **zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě***

Obnově cestní sítě neklade územní plán žádné překážky, viz regulativy využití ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétní návrh členění rozsáhlých zemědělských ploch vč. obnovy cestní sítě v k.ú. Kolesa, k.ú. Komárov u Přelouče a k.ú. Bílé Vchynice bude předmětem řešení pozemkových úprav, pro k.ú. Kladruby nad Labem jsou KoPÚ již zpracovány a zahrnuty do návrhu ÚP.

### 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy v území jsou nejlépe patrné z výkresu B2.2 – Výkres širších vztahů, kde jsou zpracovány v měřítku 1:50 000.

#### 3.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území se rozkládá cca 10 km severozápadně od Přelouče (Kladruby 8 km; Kolesa, Komárov 12 km, Bílé Vchynice 15 km). Severní a střední část území jsou tvořeny plochami lesů, v jižní části kolem Kladrub převládají louky, zemědělské pozemky jsou nejvíce zastoupeny v severozápadní části v okolí Bílé Vchynice. Převládá rovinaté území s nadmořskou výškou v zastavěné části obce Kladruby n. L - 210 m.n.m., Bílé Vchynice - 213 m.n.m., Kolesa - 221 m.n.m., Komárov - 211 m.n.m.

Řešené území spadá do území obce s rozšířenou působností Přelouč, do okresu Pardubice, Pardubického kraje.

Území obce Kladruby nad Labem sousedí s obcemi Pardubického kraje – Řečany nad Labem (k.ú. Řečany nad labem, k.ú. Labětín), Trnávka (k.ú. Trnávka), Selmice (k.ú. Selmice), Hlavečnick (k.ú. Hlavečnick), Tetov (k.ú. Tetov), Újezd u Přelouče (k.ú. Újezd u Přelouče), Strašov (k.ú. Strašov), Semín (k.ú. Semín). Severní hranicí řešeného území, která tvoří současně hranice Středočeského a Královéhradeckého kraje, sousedí s obcemi Žiželice (k.ú. Kundratice u Žiželic nad Cidlinou, k.ú. Hradištko II), Chlumec nad Cidlinou (k.ú. Pamětník) a Klamoš (k.ú. Štít).

#### 3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

##### - Silniční doprava

Severně od řešeného území prochází dálnice D11 (Praha – Hradec Králové – Jaroměř – Trutnov), jižně pak silnice I. tř. č.2 (Praha – Kutná hora – Pardubice).

##### - Železniční doprava

V řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší železniční zastávka je v Řečanech nad Labem (trať ČD č. 010) nebo v Chlumci nad Cidlinou (trať ČD č. 020).

##### - Vodní doprava

Jižní hranice řešeného území prochází řekou Labe, která je součástí Labské vodní cesty a záměru splavnění Labe z Chvaletic do Pardubic.

##### - Dálkové trasy technické infrastruktury

Středem řešeného území ve směru východ – západ prochází trasa produktovodu – dálkovodu hořlavých kapalin, jižně od Kladrub n. L trasa VN 110 kV – linky č. 1133 a 1134.



### 3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou situovány prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- nadregionální biokoridor K72 (severně od Kladruha n. L., ve směru V – Z)
- regionální biocentra: RBC 1751 Dubina, RBC 1980 Řečany
- regionální biokoridory: RBK 9907 Řečany – NRBK 72,  
RBK 9912 Dubicko – NRBK Žehuňská obora

Další významné přírodní prvky nebo chráněná území v k.ú.:

- Natura 2000 – EVL CZ0533698 – Kladruby nad Labem

### 3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

#### ÚAP – územně analytické podklady

Ve smyslu stavebního zákona č. 183/ 2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, pořídil Úřad územního plánování (ÚÚP) k 31.12.2016 čtvrtou úplnou aktualizaci územně analytických podkladů správního obvodu ORP Přelouč.

Z ÚAP ORP Přelouč vyplývá pro řešené území:

#### ► **Respektovat hlavní limity využití území:**

- *komunikace III. tř., značené cyklotrasy*
- *technická infrastruktura - nadzemní vedení VN 35 kV, VVN 110 kV , trafostanice, VTL plynovod, produktovod ČEPRO, místní sítě – vodovod, kanalizace, komunikační vedení, STL plynovod*
- *NRBK K72, regionální prvky ÚSES (RBC 989, RBK 733), lokální ÚSES*
- *pozemky I. a II. tř. ochrany*
- *lokalita EVL – NATURA 2000*
- *investice do půdy, odvodňovací zařízení*
- *lesy vč. OP, vodní toky a plochy, vrt ČHMÚ vč. OP*
- *nemovitě kulturní památky, válečné hroby*
- *hranice Památkové zóny Kladrubské Polabí*
- *staré zátěže území, vodní zdroj*
- *OP hřbitova, hranice ÚAN*
- *záplavové území Labe Q100 vč. aktivní zóny*
- *zóny havarijního plánování*

Uvedené limity byly respektovány, příp. doplněny dle aktuálního stavu, lokální prvky ÚSES byly upřesněny.

#### ► **Hlavní problémy řešitelné v ÚPD:**

##### Závady v ochraně přírody a krajiny

#### • **chybí RBK 9907 ze ZÚR**

RBK 9907 byl vymezen v souladu s ZÚR Pk – plánem RÚSES

#### • **nenavazující ÚSES**

Návaznost prvků byla zkoordinována dle ÚPD navazujících území, pouze částečné návaznosti RBK 9912 bylo dosaženo na hranici s k.ú. Štít (v ÚP Klamoš vymezen RK pouze schematicky)

Závady hygienické

- **chybí splašková kanalizace a ČOV v sídlech Bílé Vchýnice, Kolesa a Komárov**

Do ÚP byl zapracován záměr výstavby splaškové kanalizace v Kolesách a Komárově s likvidací odpadních vod na ČOV Kladruby a výstavba splaškové kanalizace vč. ČOV v Bílé Vchynici.

Střety

- **zastavitelná plocha x kvalitní půdy**

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF – viz. kap. 14.1 Odůvodnění ÚP

- **zastavitelná plocha x OP produktovodu**

Zastavitelné lokality, které jsou vymezené v OP produktovodu jsou situované v souladu s ČSN 650204 a příslušným vládním nařízením v minimální vzdálenosti 100 m od osy vedení. V případě lok. Z6-L v Kolesách (která zasahuje do pásma 100 m od trasy produktovou) je uvedena tato podmínka pro situování staveb ve specifických podmínkách využití lokality v kap. 3.2 ÚP (Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch).

- **zastavitelná plocha x nadzemní el. vedení**

V případě střetu návrhové plochy s nadzemním vedením VN je tato skutečnost uvedena jako specifická podmínka u popisu lokality v textové části ÚP, kap. 3.2. Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch.

Závěry vyplývající ze SWOT analýzy

- **navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí**

Opatření navržena nebyla - dle zpracovaného projektu KoPÚ k.ú. Kladruby nad Labem nebyly účinky vodní a větrné eroze na půdním krytu v řešeném území zaznamenány.

- **prověřit potřeby navržení ploch pro ubytování/turistiku**
- **prověřit potřeby navržení ploch pro občanské vybavení**

Pro situování objektů pro občanské vybavení, ubytování a turistiku byla navržena lokalita **P1-K** smíšeného využití (SK) v severní části Kladrub nad Labem.

**ÚPD sousedních obcí**

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

| obec                 | stav ÚPD        | hlavní body vzájemné koordinace               |
|----------------------|-----------------|-----------------------------------------------|
| Řečany nad Labem     | ÚP – 2016       | nadregionální BK - K72                        |
| Trnávka              | ÚPO – 2005      | nadregionální BK - K72, VVN elektro           |
| Selmice              | ÚP – 2012       | NRBK - K72, VVN elektro, lokální ÚSES – LBC 3 |
| Hlavečnick           | ÚP – 2008       | LBK 36                                        |
| Tetov                | ÚP – návrh 2017 | produktovod, VN 35 kV                         |
| Újezd u Přelouče     | ÚPSÚ – 1999     | -                                             |
| Strašov              | ÚP – 2007       | regionální ÚSES – BC 1751, NRBK K72           |
| Semín                | ÚP – 2015       | VN + VVN elektro                              |
| Žiželice             | ÚPN SÚ – 2000   | VN 35 kV                                      |
| Chlumec nad Cidlinou | ÚP – 2014       | -                                             |
| Klamoš               | ÚP – 2015       | regionální ÚSES – BK 9912, VN 35 kV           |

#### **4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

##### **Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Kladruby nad Labem s cíli územního plánování**

Návrh územního plánu Kladruby nad Labem je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Kladruby nad Labem tento cíl naplňuje.
- návrhem byl řešen především vyvážený vztah mezi požadavky pro výstavbu a ochranu kulturních hodnot a životního prostředí.
- koordinovány byly veřejné i soukromé záměry změn v území.
- v území nejsou vymezeny žádné izolované rozvojové plochy pro výstavbu, s výjimkou plochy technické infrastruktury (Bílé Vchynice) nebo plochy pro zemědělskou výrobu v Kolesách.
- urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření rezervy pro bytovou zástavbu, v Kladrubech n. L. i pro obč. vybavenost, veřejnou zeleň a nerušící výrobu. Plochy menšího rozsahu pro zemědělskou výrobu, zeleň nebo rodinnou rekreaci jsou navrženy v jednotlivých místních částech
- lokality pro rozvoj bytové výstavby jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu jednotlivých sídel, situovány jsou v návaznosti na stávající zastavěná území a logicky tak doplňují stávající zastavění.
- územní plán respektuje urbanistickou strukturu obce i jednotlivých místních částí
- podmínky pro umístění staveb či jejich vyloučení v nezastavěném území jsou uvedeny pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

##### **Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Kladruby nad Labem s úkoly územního plánování**

Návrh územního plánu Kladruby nad Labem je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- byly posouzeny hodnoty území, a to jak přírodní, tak i hodnoty kulturní a civilizační.
- byl posouzen stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrženy nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území.
- pro vybrané zastavitelné plochy pro bydlení byly stanoveny zásady prostorové regulace – viz. kap. 3.2 ÚP
- pořadí provádění změn v území (etapizace) stanoveno není
- z hlediska předvídatelných přírodních katastrof řešené území ohroženo není - území není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní. Podél toku Labe je vyhlášeno záplavové území Q<sub>100</sub>, jehož hranice zasahuje jižní okraj zástavby v Kladrubech nad Labem. Aktivní zóny záplavového území zastavěné území neohrožují.
- podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury pro kvalitní bydlení jsou vyjádřeny v regulativech pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – viz. kap.6 ÚP
- podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou uvedeny v kap.9 Odůvodnění – Požadavky ochrany obyvatelstva

- rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území stanovené nejsou, jižně od Kladrub je navržena plocha **P4-K** pro asanaci stávající jezdecké haly.
- plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou vymezeny
- dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství k upravenému „návrhu zadání územního plánu Kladruby nad Labem“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## **5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Celý proces pořizování Územního plánu Kladruby nad Labem probíhá v souladu s požadavky nového stavebního zákona č.183/2006 Sb., vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, vše v platných zněních.

Pořizovatelem Územního plánu Kladruby nad Labem je Městský úřad Přelouč, Odbor stavební, a to na základě písemného požadavku obce dle § 6, odstavce 1, písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Návrh zadání ÚP byl zveřejněn 6.12.2016. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 18.1.2017 usnesením č. 2017/24/9 .

Další údaje o průběhu pořizování v části B1 - 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## **6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh ÚP Kladruby nad Labem je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

### **SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KLADRUBY NAD LABEM**

*Kapitola bude doplňována pořizovatelem po zahájení projednávání územního plánu Kladruby nad Labem.*

## 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 18. 1. 2017.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byla starostka obce Ing. Gotthardová Lenka, CSc.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

**a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE - cíle zlepšování dosavadního stavu, rozvoj obce a ochranu hodnot území, změnu charakteru obce, vztah k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury**

**a1) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI**

**a1.1) Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

**a1.2) Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Podrobný komentář k souladu ÚP Kladruby nad Labem s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

**a1.3) Požadavky na urbanistickou koncepci – požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů, určených k řešení v územně plánovací dokumentaci**

- respektovány jsou veškeré ověřené limity využití řešeného území dle příslušných výkresů ÚAP Přelouč
- po koordinaci s navazujícím územím byly mírně upraveny (ve srovnání s ÚAP) trasy některých biokoridorů, a to vždy při společné katastrální hranici.
- řešení problémů, vyplývajících z RURÚ je podrobně popsáno v kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

**Požadavky, vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů**

- Byla prověřena aktuálnost návrhové části stávajícího územního plánu s tím, že většina nezastavěných rozvojových lokalit byla převzata do návrhové části nového ÚP
- Návrh splaškové kanalizace s odvodem na ČOV Kladruby pro místní části Kolesa a Komárov byl zpracován dle PD, stejně jako splašková kanalizace pro Bílé Vchynice vč. vlastní ČOV (lokalita **Z5-V**) na břehu Vchynické svodnice.
- Probíhající územní a stavební řízení v řešeném území je respektováno
- Doručené požadavky fyzických osob byly prověřeny a dle možností zpracovány do návrhu ÚP.

**Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce – shrnutí:**

- zastavěné území bylo vymezeno s ohledem na využívání ploch a v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 a ustanovení § 58 stavebního zákona
- vymezeny byly stabilizované plochy, u některých z nich bylo přehodnoceno zařazení jejich využití – v souladu s metodikou MINIS
- vymezení zastavitelných ploch je podrobně popsáno v kap. 9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“; na území Národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem zastavitelné plochy vymezeny nebyly.
- plochy a koridory územních rezerv nebyly navrženy
- způsob vymezení prvků ÚSES je popsán v kap. 9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ - část ÚSES
- pořízení územní studie jako podkladu pro rozhodování je stanoveno pro plochu **Z1-K**, požadavek zpracování regulačního plánu nebyl uplatněn. Pro NKP je doporučeno vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí („plán ochrany“) dle §6a zák.20/1987 Sb.
- zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce – izolované rozvojové plochy navrženy nejsou, s výjimkou plochy pro ČOV v Bílé Vchynici (**Z5-V**) a plochy zemědělské výroby v Kolesách (**Z6-L**).
- dosud nevyužité lokality, které pro rozvoj území určila předcházející dokumentace, byly zahrnuty do nového územního plánu. Výjimkou jsou lokality v Kladrubech, kde nebyly převzaty rozvojové plochy na území NKP a plocha pro bydlení (**Z1-K**) byla redukována.
- zastavitelné plochy jsou vymezeny v lokalitách se zemědělskými pozemky IV. – V. tř. ochrany, kvalitnější půdy tř. ochrany I.- II. se v řešeném území prakticky nevyskytují.
- plochy pro výrobu a skladování (zemědělská výroba) byly vymezeny v lokalitách dle předchozí ÚPD.
- pro zlepšení kvality životního prostředí byl do ÚP zapracován záměr výstavby splaškové kanalizace v Kolesách a Komárově s likvidací odpadních vod na ČOV Kladruby a výstavba splaškové kanalizace vč. ČOV v Bílé Vchynici.

**Požadavky, vyplývající z navazujících územně - plánovacích dokumentací**

Při zpracování územního plánu byla respektována ÚPD sousedních obcí. Vzájemná koordinace se týkala téměř výhradně zajištění návaznosti prvků ÚSES.

**Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické skladby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy**

Ochrana veřejného zdraví

V řešeném území není navrženo umístění zařízení a činností, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

### Civilní ochrana, obrana a bezpečnost státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva jsou zpracovány v požadovaných bodech, viz. kap. 9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“-část: Požadavky ochrany obyvatelstva

### Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby, sesuvná a poddolovaná území

Do řešeného území (severně od Koles a na západním okraji) zasahují:

- výhradní ložiska nerostných surovin - Hlavečnick č. 229400, Pamětník č. 004200
- CHLÚ šterkopísků Štít č. 00420001, Hlavečnick č. 22940000

- do těchto vymezených území nejsou navrženy žádné lokality změn (návrhové plochy).

Rozsah poddolovaných a sesuvných území v řešeném území - 0 ha

### Ochrana před povodněmi

Podél jižní hranice řešeného území (jižně od Kladrub n.L.) je vymezeno záplavové území Q<sub>100</sub> toku Labe vč. aktivní zóny. Do těchto vymezených území nejsou navrženy žádné lokality změn (návrhové plochy).

### Zvláštní zájmy

V řešeném území se nenacházejí zvláštní zájmy.

### **Požadavky ze záměrů individuálních vlastníků**

Individuální požadavky na zařazení konkrétních pozemků do zastavitelných ploch, vymezovaných návrhem, byly zváženy z hlediska urbanistické koncepce obce a krajiny. Většina ploch byla převzata z předchozí ÚPD, nově navrženy byly lokality **Z1-M, Z2-M, Z3-M, Z4-M, Z6-V**.

### **a2) POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

#### **a2.1) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje**

nebyly definovány

#### **a2.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

nebyly definovány

#### **a2.3) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci**

Řešení problémů, vyplývajících z RURÚ je podrobně popsáno v kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

Je řešen požadavek na zkvalitnění čistění odpadních vod – do ÚP byl zpracován záměr výstavby splaškové kanalizace v Kolesách a Komárově s likvidací odpadních vod na ČOV Kladruby a výstavba splaškové kanalizace vč. ČOV v Bílé Vchynici.

#### ***a2.4) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce, resp. z doplňujících průzkumů a rozborů***

##### **Občanské vybavení**

Zvláštní plocha pro rozvoj občanské vybavenosti vymezena nebyla, s jejím případným situováním se však počítá v rámci plochy smíšeného využití **P1-K** v Kladrubech. Pro její případné další doplnění menšího charakteru v Kladrubech i místních částech jsou vytvořeny podmínky v rámci přípustného využití ploch bydlení (SV, BV).

V ÚP jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, jejich ochrana zajištěna regulativy využití ploch „PV“. Návrhová plocha veřejného prostranství (veřejná zeleň) **P3-K** je vymezena v Kladrubech n. L.

##### **Doprava**

Uspořádání komunikací v území respektuje stávající trasy silnic, jejich zatřídění a kategorie.

V regulativech přípustného využití ploch jsou vytvořeny předpoklady pro:

- doplnění komunikační sítě obce v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit
- v ÚP je zpracován návrh trasy cyklostezky ve směru jih – sever (most přes Labe - Kladruby – Kolesa, dále směr Hořice – Miletín).
- rozšíření cestní sítě bude předmětem projektu pozemkových úprav (v případě k.ú. Kolesa, k.ú. Komárov u Přelouče a k.ú. Bílé Vchynice), pro k.ú. Kladruby nad Labem jsou KoPÚ již zpracovány.

##### **Elektrorozvody**

Respektovány jsou stávající trasy elektrorozvodů - vrchní vedení VVN 110 kV i VN 35 kV, včetně odboček a trafostanic pro zásobování jednotlivých částí obce i místních částí.

- v návrhu ÚP je posouzena možnost napojení lokalit navrhovaných pro výstavbu na stávající el. rozvody – ÚP část 4.2.3 (Elektrorozvody) a Odůvodnění ÚP - kap. 9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“

- případné křížení nebo dotyk tras nebo ochranných pásem s návrhovými plochami je uvedeno jako specifická podmínka využití těchto lokalit.

##### **Telekomunikace**

Stávající telekomunikační zařízení jsou vyznačena ve výkresové části

##### **Radiokomunikace**

Radioreléové trasy (dle ÚAP) řešeným územím neprocházejí

##### **Vodovod**

Předpokládá se napojení návrhových ploch na veřejný vodovod

##### **Kanalizace**

Koncepce likvidace odpadních vod vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (PRVK) – pro všechny místní části je navržena splašková kanalizace s likvidací odpadních vod na centrálních ČOV.

##### **Zásobování teplem a plynem**

Předpokládá se napojení návrhových ploch na plynovodní síť

##### **Nakládání s odpady**

Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem



### **a3) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

#### **a3.1) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje**

nejsou konkrétní požadavky

#### **a3.2) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Podmínky pro krajinné typy dle ZÚR - krajinu lesní, lesozemědělskou a zemědělskou jsou respektovány.

#### **a3.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci**

Návaznost nadregionálních a lokálních prvků ÚSES byla zajištěna v koordinaci s ÚPD sousedních obcí, nebyla zajištěna úplná návaznost RBK 9912 na k.ú. Štít.

#### **a3.4) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce, resp. z doplňujících průzkumů a rozborů, další požadavky**

- Stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Kladruby nad Labem nevylučuje.
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský a lesní půdní fond je uvedeno v samostatných kapitolách č. 14.1 a 14.2 této textové části.
- Řešení ÚSES je popsáno v samostatné části kapitoly 9 Odůvodnění ÚP.

### **b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

#### **b1) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje**

nebyly stanoveny

#### **b2) Požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

nebyly stanoveny

#### **b3) Požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů**

nebyly stanoveny

#### **b4) Požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce**

nejsou stanoveny

**c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

**c1) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje**

nebyly stanoveny

**c2) Požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Územním plánem jsou stanovena veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- nadregionální biokoridor K 72 Polabský luh – Bohdaneč, označení dle ZUR Pk - U02
- regionální biokoridor RBK 9907 Řečany – NRBK 72, označení dle ZUR Pk – U69

**c3) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů**

Územním plánem je vymezen objekt k asanaci – jezdecká hala (poz.č.283/3, jiná stavba), lokalita ozn. **P4-K**

**c4) Požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce**

nebyly stanoveny ( vymezení plochy pro ČOV Bílé Vchynice a její zařazení do VPS není nutné, protože lokalita **Z5-V** je situována na pozemku obce )

**d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

**d1) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje**

nebyly stanoveny

**d2) Požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

nebyly stanoveny

**d3) Požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů**

nebyly stanoveny

**d4) Požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce**

plochy ani koridory, pro něž by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou v ÚP Kladruby nad Labem navrženy.

- pro NKP Hřebčín Kladruby nad Labem je doporučeno vydání opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí („**plán ochrany**“) dle §6a zák.20/1987 Sb.

- pořízení územní studie jako podkladu pro rozhodování je stanoveno pro plochu **Z1-K**.

**e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

nejsou stanoveny

**f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO ODŮVODNĚNÍ, VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

Územní plán je zpracován v souladu se standardem pro digitální zpracování územních plánů v GIS - MINIS z 04/2010 (Metodika „MINIS - Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS“ vydanou Pardubickým krajem v 04/2010).

Ostatní požadavky na uspořádání obsahu ÚP a jeho odůvodnění jsou respektovány.

**g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Příslušný úřad ve svém vyjádření č.j. 74238/2017/OŽPZ/VR ze dne 13.11.2017 konstatoval, že proti předloženému řešení územního plánu, resp. proti návrhu koordinačního výkresu zpracovávaného územního plánu není námitek a toto **řešení není z hlediska dotčení lokalit soustavy Natura 2000 třeba dále posuzovat.**

Příslušný úřad ve svém stanovisku č.j. KrÚ 75133/2017 ze dne 15.11.2017 jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, na základě doplnění údajů nově posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k upravenému „**návrhu zadání územního plánu Kladruby nad Labem**“ **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

**8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Kladruby nad Labem neobsahuje.

## 9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Podle ZÚR Pk není území obce Kladruby nad Labem zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí, nachází se mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Obcí procházejí komunikace III. tř., jižně prochází stávající silnice I/2 Praha – Kutná Hora – Pardubice a železniční trať ČD 010, severně dálnice D11. Tím je zajištěno spojení s okolními obcemi i vyššími centry osídlení jako jsou města Pardubice, Kolín nebo Hradec Králové. V obci jsou zajištěny základní funkce (obecní úřad, kostel, hasičská zbrojnice, hospoda, mateřská škola).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou jsou v obci i místních částech provedeny elektrorozvody NN, STL plynovod, veřejný vodovod a v Kladrubech n. L. splašková kanalizace napojená na ČOV.

- ve výkresové části je zobrazena základní koncepce uspořádání inž. sítí dle předaných ÚAP (nikoli zákresy jejich přesné polohy)
- v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo připojení rozvojových ploch je možné jejich vedení v dílčím úseku přeložit do nové trasy, příp. budovat nové dílčí větve, v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v kap. 6 ÚP.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v lokalizaci obce v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického vykazuje počet stávajících obyvatel v obci v posledních letech setrvalý stav.

Řešené území se rozkládá cca 10 km severozápadně od Přelouče (Kladruby 8 km; Kolesa, Komárov 12 km, Bílé Vchynice 15 km). Severní a střední část území jsou tvořeny plochami lesů, v jižní části kolem Kladrub převládají louky, zemědělské pozemky jsou nejvíce zastoupeny v severozápadní části v okolí Bílé Vchynice. Převládá rovinaté území s nadmořskou výškou v zastavěné části obce Kladruby n. L - 210 m.n.m., Bílé Vchynice - 213 m.n.m., Kolesa - 221 m.n.m., Komárov - 211 m.n.m.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a přiměřený rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v řešeném území.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány požadavky ochrany NKP Hřebčín v Kladrubech n. L. a obecné principy nevymezovat tyto plochy:

- v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES,
- ve významných pohledových osách a průhledech,
- v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby,
- v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území,
- v plochách navržených prvků vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Stanovení podmínek využití území bylo koordinováno s těmito speciální podklady:

- projekt pozemkových úprav „Komplexní pozemková úprava v k.ú. Kladruby nad Labem“ – GEOVAP, spol. s r.o., Pardubice, 5/2014.
- Management Plan Národního hřebčína v Kladrubech nad Labem - New Visit s. r. o., Hradec Králové, 2012.

- Opatření obecné povahy č. 1/2015 o prohlášení části krajinného celku – území Kladrubského Polabí za památkovou zónu

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- převážná část zastavěného území v obci i místních částech vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu (případně změnu využití) umožňuje jen v ojedinělých případech (přestavbové plochy **P**), zároveň obec eviduje a podporuje poptávku po stavebních parcelách.
- nevymezovat rozvojové plochy na území NKP Hřebčín v Kladrubech n. L
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- důraz na reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch:

- 1) **Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)** - Kladruby nad Labem
- 2) **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)** - Kolesa, Komárov, Bílé Vchynice
- 3) **Plochy smíšené obytné – komerční (SK)** - Kladruby nad Labem
- 4) **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)** - Kolesa, Komárov, Bílé Vchynice
- 5) **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)** - Bílé Vchynice
- 6) **Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)** - Kladruby nad Labem
- 7) **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)** - Bílé Vchynice
- 8) **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)** - Kladruby nad Labem
- 9) **Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)** - Kolesa, Bílé Vchynice
- 10) **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, specifické (NSpx)** - Kladruby n.L.

### Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Kladruby nad Labem

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se některé pozemky staly součástí zastavěného území
- pozemky jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé rozvojové lokality nebo jejich části vymezené v ÚPO byly po zastavění zařazeny do zastavěného území
- většina rozvojových ploch byla do nového územního plánu (ÚP Kladruby nad Labem) převzata. Rozvojové lokality, které jsou součástí NKP Hřebčín byly na základě požadavku DOSS zrušeny.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí jednotlivých sídel, v místní části Komárov i do zastavěného území (**P1-M**). Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze v jednotlivých případech stavby RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to zejména v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou ( viz kap.A6 ) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.
- **ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)** – významné udržované plochy zeleně v obci, které plní zejména estetickou funkci

## Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů bude provádět příslušný stavební úřad a zastupitelstvo obce.

### a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití, posuzují příslušný stavební úřad a zastupitelstvo obce z hlediska konkrétních územních podmínek, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou tyto považovány za přípustné.

### b) prostorová regulace

- základní zásady prostorové regulace jsou stanoveny pro plochy s rozdílným způsobem využití, určené pro bydlení (SV, BV, BH), rekreaci (RI) a smíšené využití (SK) a pro vybrané zastavitelné lokality – kap. 3.2 a 6 ÚP.
- všechny záměry budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter hodnotné stávající zástavby.
- u některých lokalit je uvedena specifická podmínka „lokalita dotčena trasou vodovodu, vedení VN,....“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

## Kulturní hodnoty území

### Historický vývoj - Kladruby nad Labem

První zmínky o obci pocházejí zřejmě z roku 1295 – v tomto roce byly Kladruby, jako majetek premonstrátského kláštera v Litomyšli, dány do zástavy proboštu Janovi na Vyšehradě. Císař Rudolf II. povýšil 24. 4. roku 1579 kladrubskou oboru na dvorní hřebčín. Od té doby jsou Kladruby známé po celém světě díky chovu unikátních starokladrubských koní. Od roku 1918 přešel kladrubský hřebčín pod státní správu.

Původně Kladruby spadaly pod pardubické panství, od roku 1848 do roku 1854 pod okres Chlumec nad Cidlinou a následně k okresu Přelouč, k němuž patřily až do 70. let 20. století. Do roku 1999 náležela obec Kladruby pod okres Pardubice (Východočeský kraj). K 1. 1. 2000 oficiálně vznikly nové kraje, takže nyní jsou Kladruby nad Labem součástí Pardubického kraje.

### Bílé Vchynice

Vesnice Bílé Vchynice (a Tetov) vznikly v druhé polovině 18. století, kdy je založil František Ferdinand hrabě Kinský. Obec byla vybudována na dně rozlehlého rybníka, původně zvaného Rudwas (psáno též Rutvas), který se rozkládal na území od Tetova po Kundratice. Původní název obce z roku 1790 zněl Weisz-Chinitz.

Od roku 1854 patřily Bílé Vchynice pod správní okres Chlumeck nad Cidlinou, od roku 1949 pod Přelouč a od roku 1960 pod Pardubice. V r. 1950 se Bílé Vchynice staly samostatnou obcí, od roku 1985 jsou součástí obce Kladruby nad Labem.

### Kolesa

Obec Kolesa patří k nejstarším obcím v okolí. Její název vznikl pravděpodobně ze slovanského slova kolo či koleso. První písemná zmínka pochází z 1. srpna roku 1299 (název obce – Collessi). Obec Kolesa nejdříve patřila k panství Hradištko, jehož majitelé se psali Žiželičtí ze Žiželic. Církevní správou patřila Kolesa k čáslavskému děkanátu (ve 14. století), později k děkanátu kolínskému. V r. 1868 součástí obce Komárov, 1930 samostatná obec, od r. 1976 součástí obce Kladruby nad Labem.

### Komárov

Založení obce Komárov je datováno přibližně rokem 1300 (Komarow), kdy se objevují první zmínky o obci v Kronice města Chlumce nad Cidlinou. Od roku 1854 patřily pod okres Chlumeck nad Cidlinou, od 1949 pod okres Přelouč a od roku 1960 pod okres Pardubice.

Na území obce jsou evidovány objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek:

#### Národní kulturní památka

| číslo rejstříku | čp.  | Památka                                                                                                           | umístění           |
|-----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 272             | čp.1 | Hřebčín v Kladrubech nad Labem<br>- hlavní prvek: hřebčín- areál s kmenovým chovným stádem starokladrubského koně | Kladruby nad Labem |

#### Kulturní památka

| číslo rejstříku | čp.   | památka                                                          | umístění                                                                                                                        |
|-----------------|-------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 38421 / 6-2100  |       | socha Anděla Strážce                                             | Kladruby nad Labem - okraj obce, směr Kolesa                                                                                    |
| 16212 / 6-2096  |       | hřebčín - areál s kmenovým chovným stádem starokladrubského koně | k. ú. Kladruby nad Labem, Selmice, Hlavečnick, Semín, čp. 1; 2; 23; 3; 34; 40; 42; 44; 46; 47; 48; 5; 55; 58; 6; 70; 92; 93; 99 |
| 100876          | čp.20 | myslivna                                                         | Kladruby nad Labem                                                                                                              |

#### Probíhající řízení k prohlášení kulturní památkou

| číslo rejstříku | čp. | Popis                                | umístění              |
|-----------------|-----|--------------------------------------|-----------------------|
|                 | 38  | Venkovská usedlost                   | Kladruby nad Labem 38 |
|                 | 19  | Venkovská usedlost                   | Komárov 19            |
|                 | 38  | Venkovská usedlost                   | Kolesa 38             |
|                 |     | Obecní dvůr – jiná zemědělská stavba | Komárov               |
|                 |     | Kaplička P. Marie                    | Komárov               |



### Ostatní památky

Kladruby n. L. - na poz. parc. č. 22 se nachází pietní místo – deska vztahující se k události I. světové války, které je evidováno v CEVH pod č.: CZE5311-20962  
Kolesa - křížek na křižovatce, památník obětem I.sv  
Bílé Vchynice - památník osvobození, křížek

### Památkově chráněné území

Památková zóna - území Kladrubského Polabí, prohlášené Ministerstvem kultury ČR za památkovou zónu Opatřením obecné povahy č. 1/2015

### Struktura zástavby - Kladruby nad Labem

V zástavbě obce jsou rovnoměrně zastoupeny 3 funkční složky – bytová zástavba, hřebčín a výrobně skladovací areál. Bytová zástavba je soustředěna podél komunikací III. tř. č. 3229 Kladruby – Semín a č. 3227 Kladruby – Kolesa. Hřebčín navazuje na hlavní komunikaci v obci v její střední části a jižním směrem na něj přímo navazují venkovní plochy – výběhy pro chod koní. Výrobní plochy navazují na severní okraj bytové zástavby.

#### Bílé Vchynice

Zástavba je téměř výhradně tvořena bytovou zástavbou venkovského charakteru, v menší části jsou zastoupeny objekty individuální rekreace. Jedná se o ulicovou zástavbu podél komunikace III. tř. č. 32717. Východně od obce je v izolované poloze objekt zemědělské výroby.

#### Kolesa

Převažuje bytová zástavba na křížení komunikací III. tř. č. 32713 Tetov – Kolesa – Komárov a č. 3227 Kladruby - Kolesa. Na severním okraji Penzion Kolesa, na západním okraji areál zemědělské výroby. Mezi obcemi Kolesa a Komárov je při severní straně spojovací silnice rozsáhlá plocha související s chovem koní - dostihová dráha.

#### Komárov

Ulicová bytová zástavba tradičního charakteru podél komunikace III. tř. č. 32713.

Obce řešeného území jsou převážně tvořeny nízkopodlažní bytovou zástavbou venkovského charakteru. Zejména ve starší zástavbě převládají přízemní objekty podélného půdorysu s šikmými střechami. Z této struktury hmotově vystupují výrobní a hospodářské objekty, stavby občanské vybavenosti nebo stavby bytových domů.

Celé řešené území, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Tento památkový zákon stanovuje mimo jiné povinnost, která uvádí, že má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, je stavebník již od doby přípravy stavby povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

## Doprava

### Železniční doprava

V řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší železniční zastávka je v Řečanech nad Labem (trať ČD č. 010) nebo v Chlumci nad Cidlinou (trať ČD č. 020).

### Silniční doprava

III/3227 .....Kolesa – Kladruby n. L – Řečany n. L  
 III/3229 .....Kladruby n. L – Semín  
 III/32710 ..... Selmice – Kladruby n. L  
 III/32713 ..... Komárov - Kolesa – Tetov  
 III/32717 ..... Tetov – Bílé Vchynice – Kundratice

- místní komunikace ve správě obce

### Pěší a cyklisté

V zastavěných částech řešeného území jsou zřízeny chodníky podél silnic III. tř. buď v celém rozsahu (Bílé Vchynice, Komárov), nebo v jejich převážných částech (Kladruby nad Labem, Kolesa). Cyklisté na hlavních silnicích i místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

Evidované cyklostezky:

- ve směru Semín – Kladruby – Selmice prochází po silnicích III. tř. „Labská cyklotrasa“
- cyklostezka č. 4290 Kladruby – Kolesa – Lučice – Chlumec n. C
- cyklostezka č. 4284 Bílé Vchynice – Pamětník – Chlumec n. C

### Doprava v klidu

U některých objektů občanské vybavenosti (obecní úřad v Kladrubech, střední škola chovu koní, u hřebčína, u bytovek, před penzionem Kolesa), nebo ve výrobně - skladovacím areálu jsou odstavná stání zřízena na vlastních pozemcích. V území se zástavbou rodinných domů je odstavování vozidel zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy u RD je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona;

### Dopravní závady

Na hlavních komunikacích III. tř. se vážnější nedostatky neobjevují. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

## Vodovod a vodní toky

### Vodovod

#### Kladruby nad Labem

##### - stávající stav

„Obec Kladruby je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Pardubice. Voda je dodávána ze zemního vodojemu Vápno (200 m<sup>3</sup>) dvoukomorový s hladinou max. 257,5 m n. m. a dnem 254 m n. m. Vodojem v Kladrubech je věžový (200 m<sup>3</sup>), max. hladina 241,5 m n. m., dno 235 m n. m. Dnes není využíván pro zásobování obce, ale slouží jen pro původní vodojem hřebčina. Sítě jsou propojené a v případě nutnosti je možné plnit vodojem vodou z VSVČ a zdrojů skupiny Pardubice.

Vodovod je proveden po celé obci, akumulace a tlakové poměry vyhovují. Část vodovodu je v majetku obce a část VAK a provozuje ho VAK Pardubice a.s.

##### - výhled

Stávající uspořádání vyhovuje. Po celé obci jsou řady PVC 110 a PVC 90 a stačí je prodlužovat do míst nové zástavby. Řad PVC 90 – délka 60 m. Vodojem hřebčina není nutné zatím využívat. I s napojením obce Semín stav vyhovuje.

#### Kolesa

##### - stávající stav

„PVC 160 jako řady páteřní směr Hlavečnick a směr Kladruby. Vlastníkem hlavní větve VAK Pardubice a.s. Vlastníkem odbočných řadů do Kladrub je obec. Provozovatelem celého vodovodu je VAK Pardubice a.s. Voda do obce natéká z řídicího vodojemu Vápno (200 m<sup>3</sup>), dvoukomorového zemního s kótou hladiny max. 258,3 m n. m. a kótou dna 255,3 m n. m. Voda do systému přechází ze skupiny „Pardubice“, tlakové poměry i velikost akumulace vyhovuje.

##### - výhled

Stav vodovodu bezpečně vyhovuje i pro výhled. Celá obec je napojena mimo penzion, který má vlastní zdroj vody. Ve výhledu není problém na centrální vodovod napojit novou výstavbu, eventuálně připojit penzion.

#### Komárov

##### - stávající stav

Obec je zásobována z nového vodovodu větve VSVČ Bohdaneč, Rohovládova Bělá, Hlavečnick. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je společnost VAK Pardubice a.s. Řad má profil PVC 160, který obcí prochází. Řídicí vodojem Vápno (2 x 100 m<sup>3</sup> = 200 m<sup>3</sup>) s max. kótou hladiny 258,3 m n. m. a dnem 255,3 m n. m. Voda je přivedena ze skupinového vodojemu „Pardubice“.

##### - výhled

Tlaky, akumulace a kvalita vody vyhoví i do budoucnosti. Řady boční je pouze nutné prodlužovat do míst nové výstavby.

#### Bílé Vchynice

##### - stávající stav

Obec Bílé Vchynice je zásobena pitnou vodou z VSVČ větve Bohdaneč, Rohovládova Bělá, Hlavečnick. Do obce je přiveden řad PVC 160 do středu obce a PVC 90 až na konec obce. Řídící vodojem je 200 m<sup>3</sup>, akumulace ve Vápně s hladinou 258,3 m n. m. a dnem 255,3 m n. m.

Tlakové poměry, akumulační prostory jsou vyhovující. Vodovodní řady jsou rozvedené po celé obci. Vodovod v obci je v majetku VAK Pardubice a.s.

#### - **výhled**

Vodovod je nový, technické parametry vyhovují potřebám obce i předpokládanému rozvoji obce, v návrhovém období bude na vodovodu prováděna běžná údržba.

#### Nouzové zásobování vodou

Obec Kladruby ani místní části nemají náhradní zdroj pitné vody, je nutné vodu dovážet v cisternách nebo jako balenou.

*Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – karty jednotlivých částí obce*

**Zástavba nově využívaných území** bude respektovat trasy stávajících rozvodů vodovodu včetně ochranných pásem dle zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění a jejich přístupnost pro techniku provozovatele. Totéž platí pro trasy nových vodovodů a kanalizací.

#### **Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách**

*( pro zjednodušení kalkulace je uvažováno 100% využití návrhových lokalit pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v zastavěném území ani z lokalit určených pro jiné využití ).*

- rozsah navržených lokalit: 159 438 m<sup>2</sup>
- odhad m<sup>2</sup> / 1 RD (Ø hodnota): 1 700 m<sup>2</sup>
- navržené RD (odhad): 159 438 / 1 700 = 93 RD
- nárůst obyvatel: 93 RD x 3,6 (os/RD) = 335 ob.
- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d : 335 \times 120 = 40\,200 \text{ l/d} = 40,2 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p : 0,465 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d : 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax} : 0,465 \times 1,35 = 0,627 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h : 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax} : 0,627 \times 1,8 = 1,13 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství  $Q_{rok} = 14\,673 \text{ m}^3$

**Vodní toky a plochy v řešeném území**

Po stránce hydrologické patří řešené území k povodí Labe 1-00-00 ( č. pořadí ).

Řešené území je odvodňováno dvěma směry – jižním a severním. „Rozvodí“ probíhá přibližně mezi místními částmi Kolesa a Bílá Vchynice. Území Bílé Vchynice je odvodňováno Vchynickou svodnicí, která se vlévá jihovýchodně od Žiželic ( u Hradištku II ) do Mlýnské Cidliny.

Území obcí Kladruby, Kolesa a Komárov je odvodňováno Strašovským potokem a jeho přítoky bezejmennými potoky, který ústí do Labe jihozápadně od Kladrub.

Území se změněným vodním režimem (odvodňované, zavlažované) budou zobrazena ve výkresové části ÚP.

**- hlavní evidované vodní toky**

| <i>název</i>                       | <i>ID (identifikátor)toku</i> | <i>správce</i>   |
|------------------------------------|-------------------------------|------------------|
| - Labe                             | 10100002                      | Povodí Labe s.p. |
| - Strašovský p.                    | 10174875                      | Lesy ČR, s.p.    |
| - Vchynická svodnice               | 10185544                      | - II -           |
| - Babidolský potok                 | 10174892                      | Povodí Labe s.p. |
| - PP Potoka - obč. tok č. 1        | 10174923                      | Lesy ČR, s.p.    |
| - LP Potoka - obč. tok č. 2        | 10174924                      | - II -           |
| - LP Černé Strouhy - obč. tok č. 4 | 10175035                      | - II -           |

- bezejmenné vodní toky

*Zdroj:*

webový portál eAGRI (informační zdroje Ministerstva zemědělství) - Centrální evidence vodních toků (CEVT)

**- vodní plochy**

|                                         | <i>plocha (ha)</i> | <i>parc. č.</i>   |
|-----------------------------------------|--------------------|-------------------|
| - rybník jižně od Koles                 | 2,5                | 266/1             |
| - umělá vodní nádrž u Koles             | 0,2                | 282/17            |
| - Bílé Vchynice                         | 0,1                | 596 a část 597/6, |
| - vodní nádrž východně od Bílé Vchynice | 0,4                | 617/6             |
| - Komárov                               | 0,2                | 73/1              |
| - meandry Labe jižně od Kladrub         | 5,8                | 1053              |
|                                         | 1,8                | 1140              |
|                                         | 4,5                | 1117              |

V řešeném území se nachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového fondu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a §4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o:

1. HOZ Dlouhá Louka, kanál „od Davidku“, který je evidován pod ID:1090000056-11201000 v ČHP 1-04-04-005, jako kanál otevřený pořízený v roce 1911.

2. HOZ Závodiště I. LP kanálu č.1, který je evidován pod ID: 1090000388-11201000 v ČHP 1-04-04-005, jako kanál otevřený pořízený v roce 1984.
3. HOZ Kolesa, kanál O-6, který je evidován pod ID: 1080000027-11201000 v ČHP 1-03-04-073 jako kanál otevřený pořízený v roce 1911.
4. HOZ Kolesa, kanál O-6, který je evidován pod ID: 1080000452-11201000 v ČHP 1-03-04-073, jako kanál zakrytý v délce 127 m pořízený v roce 1988.
5. HOZ Kolesa Vápno, kanál 3c.2, který je evidován pod ID: 1080000283-11201000 v ČHP 1-03-04-073 jako kanál otevřený pořízený v roce 1982.
6. HOZ Kolesa Vápno, kanál c 3, který je evidován pod ID: 1080000285-11201000 v ČHP 1-03-04-073 jako kanál zakrytý v délce 680 m pořízený v roce 1982.
7. HOZ Kolesa Vápno, kanál c 2, který je evidován pod ID: 1080000284-11201000 v ČHP 1-03-04-073 jako kanál zakrytý v délce 555 m pořízený v roce 1982.
8. HOZ Kolesa vápno, kanál č.5, který je evidován pod ID: 1080000278-11201000 v ČHP 1-03-04-073 jako kanál zakrytý v délce 153 m pořízený v roce 1982.
9. HOZ Kolesa Vápno, kanál č.10, který je evidován pod ID: 1080000280-11201000 v ČHP 1-03-04-073.

Dalším majetkem SPÚ – OSVD je v obci a katastrálním území Komárov elektrický silový kabel zajišťující provoz čerpacích odvodňovacích stanic umístěných na břehu Strašovského potoka.

Z hlediska umožnění výkonu státní správy a údržby požaduje SPÚ zachovat podél těchto HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 6m od břehových čar na obě strany, u zakrytých (trubních) kanálů 4 m od osy potrubí. Do těchto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy činí 1 m po obou stranách kabelu.

V řešeném území se vyskytuje podrobné odvodnění pozemků - toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků

#### **- zabezpečení požární vodou**

Pro zajištění soběstačnosti v potřebě požární vody budou přednostně využívány místní zdroje v souladu s ČSN EN 805 Vodárenství, příl. A5 k 5.3.2 a zákonem č.64/2014, o požární ochraně, § 29, v případě řešeného území řeka Labe.

- přístupové komunikace budou splňovat podmínky pro příjezd a práci požární techniky a IZS.

- jako primární zdroj vody k hašení bude tedy používána voda z Labe, vodovod pro veřejnou potřebu (hydranty) bude zdrojem v případě nemožnosti využít tok Labe.

- v zastavitelných plochách bude potřebu požární vody z místních zdrojů řešit následná dokumentace (např. DUŘ, DSR).

## Kanalizace

### Kladruby nad Labem

#### **- stávající stav**

„Celá obec má kanalizaci. Východní část od kina na kraj obce k Semínu. Povodí stoky „D“ je kanalizace jednotná Ø DN 500, 400, 300. V parku, jižně od zámku, je čerpací stanice ČS2, která splaškové ředěné vody čerpá výtlakem DN 150 do stoky „A“ splaškové kanalizace. Střed obce a západní část mají stokové systémy dva - starý dešťový systém a novou oddílnou kanalizaci splaškovou z let 1992 – 1994. Kanalizace je ukončena mechanicko biologickou čistírnou Hydrovit 500-S. Kanalizaci a ČOV vlastní a provozuje obec. Ve středu obce, pod soutokem stok „A“ a „B“, je čerpací stanice 1, která všechny splaškové vody dopravuje do ČOV umístěné na západním okraji obce. ČOV vyhovuje dobře dnešnímu způsobu zatěžování – cca 400 EO. Kaly jsou likvidovány na zemědělských pozemcích a na kompostech. Větší část hřebčína má svou samostatnou kanalizaci.

#### **- výhled**

Stávající systematická kanalizace je plně funkční a vyhovuje. U ČOV je možné samostatné napojení oddílné kanalizace obce Semín + Kolesa a Komárov. Systém výtlaku a ČS umožní toto připojení bez zásadních úprav. Samotnou kanalizační síť je nutné prodloužit jen do míst nové výstavby v obci.

### Kolesa

#### **- stávající stav**

„V obci je mělká dešťová kanalizace od prodejny do středu obce a ze středu jižním směrem k rybníku pod obcí. Kanalizace svádí dešťové vody a předčištěné splaškové vody jsou shromažďovány v bezodtokových jímkách s režimem vyvážení. Kanalizaci spravuje obec. Penzion má samostatnou ČOV.

#### **- výhled**

Dle zpracované dokumentace pro územní řízení z roku 2008 se v návrhovém období do roku 2015 uvažuje s výstavbou tlakové splaškové kanalizace, která odvede splašky z Komárova (společně se splašky z místní části Kolesa) na stávající ČOV v obci Kladruby n. L., která má vyjádření provozovatele pro tento záměr dostatečnou volnou kapacitu.

### Komárov

#### **- stávající stav**

V obci je pouze dešťová kanalizace, která odvodňuje vozovky, střechy a částečně odvádí vody vyčištěné v individuálních čistících zařízeních. Splaškové vody jsou převážně likvidovány v jímkách s vyvážením.

#### **- výhled**

Dle zpracované dokumentace pro územní řízení z roku 2008 se v návrhovém období do roku 2015 uvažuje s výstavbou tlakové splaškové kanalizace, která odvede splašky z Komárova (společně se splašky z obce Kolesa) na stávající ČOV v obci Kladruby n.L., která má dle vyjádření provozovatele pro tento záměr dostatečnou volnou kapacitu.

## Bílé Vchynice

### **- stávající stav**

Po obou stranách vozovky je provedená dešťová kanalizace, která je ze středu obce odspádovaná na obě strany obce. Splaškové vody jsou likvidovány v bezodtokových jímkách nebo septicích s následným vsakováním. Splašková kanalizace v obci není a stávající potrubí nevyhovuje nárokům na splaškové vody.

### **- výhled**

Současný stav bude zachován i po r. 2015. Pro bezpečnou likvidaci obsahů jímek a septiků je nutné vytvořit systém kontrolovaného organizování svozu kalů a kontrolované likvidace podle ekologických zásad. Územní plán předpokládá, v dalekém časovém horizontu, oddílnou tlakovou kanalizaci s centrální ČOV 200 EO na východním okraji obce, v provedení zakrytém s oddálením od objektů min. 50 m“.

*Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – karty jednotlivých částí obce*

## **Orientační posouzení kapacity ČOV Kladruby nad Labem**

*( pro zjednodušení kalkulace je uvažováno 100% využití návrhových lokalit pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v zastavěném území ani z lokalit určených pro jiné využití ).*

- kapacita ČOV Kladruby n. L. – 1260 EO

- rozsah navržených lokalit: 133 538 m<sup>2</sup> (Kladruby n. L, Kolesa, Komárov)

- odhad m<sup>2</sup> / 1 RD: 1 700 m<sup>2</sup>

- navržené RD (odhad): 133 538 / 1 700 = 78 RD

- nárůst obyvatel: 78 RD x 3,6 (os/RD) = 280 ob.

Výpočet počtu EO (ekvivalentních obyvatel):  $EO = 0,2764 \times \text{počet obyvatel}^{1,1484}$

- stávající počet ob. – Kladruby n. L. (+ Kolesa, Komárov - výstavba kanalizace s odvodem na ČOV již probíhá) - 515 ob:  $EO = 0,2764 \times 515^{1,1484} = 359$

- uvažovaný max. nárůst: (280 ob):  $EO = 0,2764 \times 280^{1,1484} = 178$

..... tj. celkem 537 EO – z orientačního výpočtu vyplývá, že kapacita ČOV vyhoví.



## Elektrozvody

### a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AlFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 220/110/35 kV Opočinek a linka VN č. 3950. Z této linky jsou napojeny transformační stanice 35/0,4 kV v Kladrubech n.L., Kolesách, Komárově i Bílých Vchynicích. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové dvou a tří -sloupové) a typu PTS (příhradové). TS č. 630 v Kladrubech n. L. je zděná, věžová.

Jižně od Kladrub nad Labem prochází vedení 110 kV, linky č. 1133 a VVN č. 1134.

### b) Trafostanice VN / NN

#### Kladruby nad Labem

| č. TS   | název                           | typ        | trafo   | majitel             |
|---------|---------------------------------|------------|---------|---------------------|
| č. 0326 | Kladruby n. L. - obec           | BTS 3 sl   | 250 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 0944 | Kladruby n. L. - hřebčín dílny  | BTS 2 sl   | 250 kVA | cizí                |
| č. 1039 | Kladruby n. L. - bytovky        | PTS        | 100 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 0630 | Kladruby n. L. - žampionárna    | zděná -věž | 250 kVA | společná            |
| č. 0613 | Kladruby n. L. - učiliště       | PTS        | 100 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 1053 | Kladruby n. L. – VAKO           | PTS        | 160 kVA | cizí                |
| č. 0426 | Kladruby n. L. – Semínská vrata | PTS        | 100 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 0951 | Kladruby n. L. - Josefov        | BTS 2 sl   | 100 kVA | cizí                |
| č. 0922 | Kladruby n. L. – lesoškolky     | BTS        | 160 kVA | cizí                |

#### Kolesa

|         |                      |          |         |                     |
|---------|----------------------|----------|---------|---------------------|
| č. 0896 | Kolesa – u prodejny  | BTS 2 sl | 250 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 0900 | Kolesa – statek Sůra | BTS 2 sl | 100 kVA | ČEZ a.s. distribuce |

#### Komárov

|         |                    |          |         |                     |
|---------|--------------------|----------|---------|---------------------|
| č. 0895 | Kolesa – u Kladrub | BTS 2 sl | 100 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
|---------|--------------------|----------|---------|---------------------|

#### Bílé Vchynice

|         |                            |          |         |                     |
|---------|----------------------------|----------|---------|---------------------|
| č. 0891 | Bílé Vchynice – u točny    | BTS 2 sl | 250 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 0892 | Bílé Vchynice – obec       | BTS 2 sl | 250 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 0891 | Bílé Vchynice – Farma Srch | BTS      | 160 kVA | cizí                |

c) Sekundární síť NN ( 400/230 V):

Na území obce i místních částí je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C 50 Hz stříd. 400/230 V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 – základní, automatickým odpojením od zdroje.

Kladruby nad Labem

Distribuční rozvodná síť NN je ve starší zástavbě provedena holými vodiči AlFe na betonových stožárech, na konzolách a střešních objektů. Přípojky z kmenového vedení pro některé objekty jsou řešeny závěsnými kabely AYKYz. Nová výstavba RD (SZ část) a rozvody v areálu střední školy jsou provedeny zemními kabely.

Kolesa

Distribuční rozvodná síť NN je převážně provedena holými vodiči AlFe na betonových sloupech a konzolách objektů. Část přípojek z kmenového vedení pro objekty je provedena závěsnými kabely AYKYz. V obci je v provozu kabelové vedení 0,4 kV v prostoru TS č. 0900 Kolesa – statek Sůra.

Komárov

Distribuční rozvodná síť NN je provedena zemními kabely AYKY. Rozvod zahrnuje kabelové a jistící skříně.

Bílé Vchynice

Rozvod NN je proveden vodiči AlFe, klasické venkovní vedení na betonových stožárech a konzolách, dále zemními kabely AYKY vč. kabelových skříní. Na konci obce + výjezd směr Kundratice jsou použity (z TS č. 0891) svazkové vodiče AES na sloupech.

d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Obce v řešeném území jsou plynofikovány. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně ( 80-85%) plyn ( stupeň elektrizace „B“ - Pi = 11 kW/1RD ). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ (Pi = 15-18 kW/1RD) a bude používat elektrickou energii ( přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy ).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Pardubice – odd. rozvoje sítí VN a NN dne 2. 11. 2017.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon Ps (kW) a způsob napájení uvedené v textu předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem *(u lokalit je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon):*

### Kladruby nad Labem

**Lokalita Z1-K** .....výstavba cca 25 RD, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 80 - 85 \text{ kW}$   
 Napájení: pro zajištění výkonu pro nové RD realizovat novou TS 35/0,4 kV. Typ nové TS (kabelová, stožárová) bude upřesněn během přípravy konkrétního řešení. TS bude napojena krátkou přípojkou 35 kV ze stávajícího venkovního vedení VN 35 kV č.3950. Rozvod z nové TS bude proveden zemními kabely AYKY a bude řešen tak, aby objekty měly oboustranné napájení.

**Lokalita Z2-K** .....výstavba cca 5 RD, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 25 - 30 \text{ kW}$   
 Napájení: ze stávajícího distribučního kabelového rozvodu 0,4 V, který bude rozšířen.

**Lokalita P1-K** .....výroba, obč. vybavenost, bydlení. V současné době není znám rozsah nové výstavby ani požadavky na výkon.  
 Napájení: Potřebný výkon bude zajištěn ze stávající zděné TS č. 0630. Rozvod bude řešen zemními kabely AYKY a bude dimenzován dle konkrétních požadavků odběratelů.

### Kolesa

**Lokality Z4-L, Z6-L** .....cca 4 RD, výroba - předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 25 - 30 \text{ kW}$ .  
 U ploch výroby není znám rozsah výstavby ani požadavky na elektrický výkon.  
 Napájení: zemními kabely AYKY z stávající TS č. 0900. Rozvod dimenzovat dle požadavků odběrných míst.

**Lokality Z1-L, Z2-L, Z5-L** .....cca 10 RD, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 40 - 45 \text{ kW}$   
 Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (400/230V), řešit její posílení.

**Lokalita Z3-L** .....cca 10 RD - předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 40 - 45 \text{ kW}$   
 Napájení: zemní kabel ze stávající stožárové TS č. 0896 „u prodejny“. Kabelové vedení propojit se stávající distribuční rozvodnou soustavou.

### Komárov

**Lokality Z1-M, Z2-M, Z3-M, Z4-M, Z5-M, Z6-M, P1-M** .....cca 12 RD, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 50 - 55 \text{ kW}$ .  
 Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy, která je provozována zemními kabely AYKY. Nutno počítat s posílením soustavy při plném počtu nových RD.

**Lokalita Z7-M** .....výroba - není znám rozsah výstavby ani požadavky na elektrický výkon.  
 Napájení: zemními kabely AYKY ze stávající stožárové TS č. 0896 „u prodejny“.

### Bílé Vchynice

**Lokality Z1-V, Z2-V** .....cca 6 RD, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 30 - 35 \text{ kW}$ .  
 U ploch výroby není znám rozsah výstavby ani požadavky na elektrický výkon.  
 Napájení: zemní kabel AYKY ze stávající TS č. 0892. Kabel propojit se stávající distribuční rozvodnou soustavou.

**Lokality Z3-V, Z7-V** .....cca 8 RD + 2 rekreační objekty severně od obce, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 35 - 40 \text{ kW}$   
 Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (400/230V). Severní okraj obce je napájen z TS č. 0891, rozvod je proveden svazkovými vodiči AES (120 mm<sup>2</sup>) a má pro napájení navržené zástavby výkonovou rezervu.

**Lokalita Z4-V** .....výroba - není znám rozsah výstavby ani požadavky na elektrický výkon.

Napájení: bude položen kabel(y) AYKY ze stávající TS č. 0892. Rozvod bude dimenzován dle požadavku odběratelů.

Lokalita **Z5-V** .....ČOV - není znám požadavek na elektrický výkon.  
Napájení: ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (součást samostatné PD ČOV).

## Spoje

V řešeném území je provedena 100 % kabelizace a účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu. Řešeným územím procházejí trasy dálkových kabelů, a to ze směru od Semína a od Tetova.

## Plynovody

Všechny obce řešeného území jsou plynofikovány. Napojovacím bodem STL plynovodu pro obce Kladruby nad Labem a Bílé Vchynice je VTL RS Kladruby nad Labem, pro obce Kolesa a Komárov je to VTL RS Vápno.

technické parametry:

|                           |                                                                                          |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dopravované medium:       | zemní plyn ( 98% metan CH <sub>4</sub> )                                                 |
| Předpokládaná výhřevnost: | 33,5 MJ/Nm <sup>3</sup>                                                                  |
| Jmenovitý tlak:           | 0,3 MPa                                                                                  |
| Rozvody v obci:           | hlavní přírodní řady do obcí jsou z PE D 90mm, rozvody v obci z profilů PE D 63 a 50 mm. |

### Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách

*(pro zjednodušení kalkulace je uvažována 100% naplněnost všech lokalit pro bydlení, pro nedostatek informací o budoucím využití naopak není zahrnuta spotřeba z ostatních návrhových ploch)*

- rozsah navržených lokalit: 159 438 m<sup>2</sup>
- odhad m<sup>2</sup> / 1 RD (Ø hodnota): 1 700 m<sup>2</sup>
- navržené RD (odhad): 159 438 / 1 700 = 93 RD

- nárůst obyvatel: 93 RD x 3,6 (os/RD)

93 RD x 2 m<sup>3</sup>/hod = 186 m<sup>3</sup>/hod

93 RD x 2 500 m<sup>3</sup>/rok = 232 500 m<sup>3</sup>/rok

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

## Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků.

V části ÚP - Elektrorozvody je uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

## Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení nové skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

## ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Přelouč a ZÚR Pardubického kraje jsou v řešeném území situovány prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES. Podkladem pro zpracování ÚP jsou především ÚAP Přelouč, ÚPO Kladruby nad Labem, „Generel místních SES Kladruby n.L. – Ing. Baladová, Kulová - 12/1992“ a KoPÚ – Komplexní pozemková úprava v k.ú. Kladruby nad Labem – GEOVAP spol. s r.o. 2014.

### Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky se předpokládá:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Minimální prostorové parametry lokálních biokoridorů:

- lesní společenstvo – 15 m
- mokřadní a luční společenstva – 20 m

Minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

Biocentra jsou vymezena jako „Plochy přírodní – NP“. Zvýšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením „Smíšených ploch nezastavěného území“ – NSpz a NSpx, zejména louky a pastviny s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

### **Použité podklady:**

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- ÚAP - Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Přelouč - čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu ORP Přelouč - 2016.
- ÚPO Kladruby nad Labem, 2006
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Kladruby nad Labem – GEOVAP, spol. s r.o., Pardubice, 5/2014
- ÚP Řečany nad Labem, ÚPO Trnávka, ÚP Selmice, ÚP Hlavečnick, návrh ÚP Tetov, ÚPSÚ Újezd u Přelouče, ÚP Strašov, ÚP Semín, ÚPN SÚ Žiželice, ÚP Chlumec nad Cidlinou a ÚP Klamoš.

### **Popis navrženého řešení:**

- vymezení prvků lokálního ÚSES je převzato / koordinováno s platným ÚPO Kladruby nad Labem, KoPÚ Kladruby nad Labem, ÚAP Přelouč 2016, ZÚR Pk a ÚPD sousedních obcí s tím, že:
- prvky lokálního ÚSES, které byly vymezeny v rámci KoPÚ Kladruby nad Labem, byly převzaty do navrženého řešení
- regionální prvky jsou vymezeny v souladu s Plánem RÚSES Pardubického kraje
- upraven byl průběh prvků v návaznosti na sousední území, a to v případě k.ú. Tetov a k.ú. Klamoš.
- návaznost nadregionálních a lokálních prvků ÚSES byla zajištěna v koordinaci s ÚPD sousedních obcí, nebyla zajištěna úplná návaznost RBK 9912 na k.ú. Štít (v ÚP Klamoš vymezen RK pouze schematicky).

### **Ochranná zóna NRBK:**

- zahrnuje (mimo zastavěná a zastavitelná území) téměř celé řešené území, s výjimkou jeho severní části. Maximální šíře ochranné zóny činí obvykle 2 km na každou stranu od osy NRBK. Skutečná šíře zóny musí být upravena (tj. obvykle zúžena) v následných dokumentacích podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území.
- účelem ochranných zón je podpora koridorového efektu. To znamená, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability („kostra ekologické stability“) nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Podpora koridorového efektu v ochranných zónách se realizuje jako zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody v tomto území, uplatňovaný v rámci platných právních předpisů.

Koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

**PŘEHLED PRVKŮ ÚSES**

Význam prvku:

NRBK – nadregionální biokoridor

RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

LC – místní biocentrum

LK – místní biokoridor

Stav prvku:

F – funkční, CF – částečně funkční, N - nefunkční

| <i>označení prvku, stav</i>                                                       | <i>popis a návrh opatření</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <i>rozloha</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>NRBK K72 – Polabský luh – Bohdaneč</b><br>- vegetační typ <b>vodní</b><br>- F  | Stav:<br>Jižní hranice řešeného území – regulovaný tok řeky Labe vč. břehových porostů.<br>Návrh:<br>Dosadby a údržba břehových porostů                                                                                                                                                                                                                                | 3,3 km         |
| <b>NRBK K72 – Polabský luh – Bohdaneč</b><br>- vegetační typ <b>nivní</b><br>- F  | Stav:<br>Veden podél pravého břehu Labe při jižní hranici řešeného území ve směru západ – východ, v trase RBC 1980 Řečany, LBC 3 Velké Pole a LBC 4 Zemanství.<br>Návrh:<br>Zachovat stávající ráz + dosadby a údržba břehových porostů                                                                                                                                | 3,3 km         |
| <b>NRBK K72 – Polabský luh – Bohdaneč</b><br>- vegetační typ <b>borový</b><br>- F | Stav:<br>Lesní BK- typ borový s vloženými BC (č.5, 6, 7), procházející přibližně ve směru východ – západ lesními komplexy severně od Kladrub n. Labem<br>Návrh:<br>Hospodařit dle HS                                                                                                                                                                                   | 4,8 km         |
| <b>RBC 1751 - Dubina</b><br>- F                                                   | Stav:<br>Rovinatý terén, převážně borové monokultury – hlavně mladší skupiny. Ve starších porostech vzniká spodní etáž s nálety BR, SM, DB. Obnova holosečná s plošnou přípravou půdy a zalesněním borovicí.<br>Návrh:<br>Podpora přirozené dřevinné sklady – zavádění dubu do porostů.                                                                                | Σ 34 ha        |
| <b>RBC 1980 - Řečany</b><br>- F                                                   | Stav:<br>Krajinářský park (anglický), založen 1895, později přeměněn v bažantnici s řadou nevhodných zásahů – výsadeb SM. Zřízení v prostoru bývalých meandrů Labe. Pestrá mozaika luk, polí, keřových porostů, mokřadů, solitérních dřevin a další rozptýlené zeleně. Do BC zahrnuty i louky na druhém břehu Labe a drobný lesík.<br>Návrh:<br>Zachovat stávající ráz | Σ 93 ha        |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <b>RBK 9907 - Řečany –<br/>NRBK 72</b><br>- CF              | <p>Stav:<br/>Biokoridor propojující lesní komplex Dubina a nivu Labe. V úseku 750 m veden kolem větrolamu přes pole. V lese porosty s převahou borovice a lokálně dubovou příměsí či dubovými skupinami.</p> <p>Návrh:<br/>Preference autochtonních listnáčů. Při obnově změna dřevinné skladby – zavádět DB, HB, LP. Kolem stávajícího větrolamu založit funkční BK s krostou tvořenou DB a LP, lokálně doplnění autochtonních keřů.</p>            | 1620 m                    |
| <b>RBK 9912 - Dubicko –<br/>NRBK Žehuňská obora</b><br>- CF | <p>Stav:<br/>BK veden přes lesní komplex Mřely s nepůvodní dřevinnou skladbou – převaha SM, BO, místy příměs DB, HB, LP. V jižní části BK veden přes stávající pole a travní porosty.</p> <p>Návrh:<br/>Přeměna druhové skladby v lesních porostech – cílovými jsou společenstva dubohabřin. Na zemědělských pozemcích založení biokoridoru . cílově druhově bohaté louky s rozptýlenou zelení (solitárními dřevinami, skupinami keřů a stromů).</p> | 2500 m                    |
| <b>LBC 2 - Pod kvartýrem</b><br>- F                         | <p>Stav:<br/>Lesní BC na západním okraji řešeného území, převážně na k.ú. Selmice.</p> <p>Návrh:<br/>Hospodařit dle HS</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0,4 ha<br>(v k.ú. Kolesa) |
| <b>LBC 3 - Velké Pole</b><br>- F                            | <p>Stav:<br/>Biotop tvoří zachovalá část mokřadu starého labského ramene. Místy volná hladina s tůňemi, místy zalesněné partie zarůstající křovinami a vegetací rákosin.</p> <p>Návrh:<br/>U lokalit mokřadů starých ramen a tůní ponechat při vhodném druhovém složení porosty víceméně přirozenému vývoji pouze s nutnou údržbou.</p>                                                                                                              | 10,9 ha                   |
| <b>LBC 4 - Zemanství</b><br>- F                             | <p>Stav:<br/>BC tvoří partie mokřadů a luhů kolem starých říčních ramen, v J části prochází upravený hlavní tok Labe s travnatými břehy.</p> <p>Návrh:<br/>V lokalitách starých říčních ramen ochrana a zachování přirozených mokřadních enkláv jako refugií původních nivních biotopů, s přirozenými lužními porosty a zachovaným vodním prostředím. Podél koryta řeky obnova břehových porostů, event. s lemem přirozených extenzivních luk.</p>   | 4,8 ha                    |
| <b>LBC 5 - Lipina</b><br>- CF                               | <p>Stav:<br/>Biocentrum tvoří nízká plochá vyvýšenina se smíšenou kmenovinou s převl. BO, příměs SM, LP, DB.</p> <p>Návrh:<br/>Vznik věkově diferencované skupiny přirozené dřevinné skladby, potlačovat podíl vejmutovky.</p>                                                                                                                                                                                                                       | 4,0 ha                    |



|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>LBC 6 - Koleské</b><br>- CF          | <p>Stav:<br/>Biocentrum tvoří porost starší BO kmenoviny, ojediněle vtroušeny BR, DB, hojný podrost VJ.</p> <p>Návrh:<br/>Vznik věkově diferencované skupiny přirozené dřevinné skladby, potlačovat podíl vejmutovky.</p>                                                                                                                                                       | 3,0 ha   |
| <b>LBC 7 - Dolní Lipina</b><br>- CF - F | <p>Stav:<br/>BC tvořeno různovětou starší skupinou kmenoviny DB a LP ve vlhčí, mírně zvlněné plošině, v podrostu hojně zmlazuje LP.</p> <p>Návrh:<br/>Zachování a prohloubení přirozeného charakteru různověkého porostu přirozené dřevinné skladby.</p>                                                                                                                        | 4,7 ha   |
| <b>LBC 8 - Na Potoce</b><br>- CF        | <p>Stav:<br/>Biocentrum tvoří lesní skupina kolem mělké úžlabiny na okraji lesního komplexu, starší vysoká kmenovina s DB, JS, JV, kolem vodoteče OL.</p> <p>Návrh:<br/>Vznik různověkého porostu přirozené dřevinné skladby.</p>                                                                                                                                               | 5,0 ha   |
| <b>LBC 9 - V Myší Díře</b><br>- CF - F  | <p>Stav:<br/>Pás starších lužních lesů v mělké sníženině podél Opatovického kanálu. Kmenovina OL, s příměsí DB. Na Z okraj navazuje polopřirozená degradující extenzivně kosená vlhká louka na okraji obce.</p> <p>Návrh:<br/>V nivě vodoteče zachovat a prohloubit přirozený charakter společenstev luhů, v partii louky obnova přirozeného druhově pestrého společenstva.</p> | 10,0 ha  |
| <b>LBC 99012_1</b><br>- CF              | <p>Stav:<br/>BC jako součást RBK 9912. Biocentrum tvoří zčásti BO kmenoviny s vtr. DB, VJ, ojediněle BR.</p> <p>Návrh:<br/>Vznik věkově diferencované skupiny přirozené dřevinné skladby, potlačovat podíl vejmutovky.</p>                                                                                                                                                      | 5,76 ha  |
| <b>LBC 99012_2</b><br>- CF              | <p>Stav:<br/>Biocentrum (součást RBK 9912) tvoří zčásti BO kmenoviny s vtr. DB, VJ, ojediněle BR.</p> <p>Návrh:<br/>Vznik věkově diferencované skupiny přirozené dřevinné skladby, potlačovat podíl vejmutovky.</p>                                                                                                                                                             | 5,53 ha  |
| <b>LBC 99070</b><br>- F                 | <p>Stav:<br/>BC jako součást RBK 9907. Různověký starší přirozený, místy rozvolněný listnatý porost s přev. DB, LP, dále vtroušeny JL, JS, OL.</p>                                                                                                                                                                                                                              | 10,49 ha |
| <b>LBK 19 - Pod Sklepy</b><br>- CF      | <p>Stav:<br/>V trase BK upravená vodoteč v zemním korytě s trvalým průtokem mezi pozemky pastvin.</p> <p>Návrh:<br/>V max. míře zachovat stávající zeleň podél toku, provádět její údržbu výběrovými zásahy, event. úprava probírkou a prořezávkou zaměřenou na podporu vhodných dřevin a jejich přirozenou obnovu.</p>                                                         | 1300 m   |

|                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>LBK 20 - Opatovický potok</b><br>- CF | Stav:<br>V trase biokoridoru vodní kanál procházející podél okraje lesního komplexu.<br>Návrh:<br>Rozšířit pás luhu podél vodoteče mezi kulturními lesy na š. alespoň 15 m, resp. na nivu toku a prohloubit jeho přirozený charakter.                                                                                                                                             | 1600 m                         |
| <b>LBK 21 - Na Jeleništích</b><br>- CF   | Stav:<br>V trase biokoridoru uměle vytvořený kanál v plošině mezi převážně BO lesními porosty. Zemní koryto doprovází vyšší OL, dále i BR, BB, LP.<br>Návrh:<br>Rozšířit pás luhu podél vodoteče mezi kulturními lesy a prohloubit jeho přirozený charakter. V borovém lesním porostu vznik věkově diferencované skupiny přirozené dřevinné skladby, potlačovat podíl vejmutovky. | 700 m                          |
| <b>LBK 24 - Strašovský potok</b><br>- CF | Stav:<br>V trase BK vodní kanál, resp. upravený napřímený tok Strašovského potoka ve dně ploché údolnice v rozsáhlém komplexu polí. Koryto zarostlé ruderalní vegetací.<br>Návrh:<br>V nivě upravené vodoteče iniciovat vznik pásu přirozených břehových porostů a mokřých extenzivních luk (podél převážně přirozeného koryta toku), omezit zdroje možné ruderalizace.           | 150 m<br>(v k.ú. Komárov u P.) |
| <b>LBK 36 - Na Skřípeři</b><br>- CF      | Stav:<br>V trase BK relativně přirozené BO kmenoviny, místy různě silná příměs DB.<br>Návrh:<br>V borovém lesním porostu vznik věkově diferencované skupiny přirozené dřevinné skladby, potlačovat podíl vejmutovky.                                                                                                                                                              | 650 m<br>(v k.ú. Kolesa)       |

## Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území
- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů
- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest je pro k.ú. Kladruby nad Labem řešena v rámci projektu pozemkových úprav (KoPÚ Kladruby nad Labem).

## Protierozní opatření

### Opatření proti vodní erozi

Vzhledem k rovinatému charakteru řešeného území s převládajícím zastoupením TTP a s přihlédnutím k opatření vyplývajících z LPISu (Land Parcel Identification System), které v zájmovém území neevidují žádné erozně ohrožené plochy, lze předpokládat, že zájmové území vodní erozí není ohroženo.

### Opatření proti větrné erozi

Účinky větrné eroze na půdním krytu nebyly zaznamenány. Na zmírnění proudění vzduchu a případných účincích větrné eroze se významným způsobem podílí stávající liniové ozelenění cest, silnic, vodotečí a realizace popř. rozšíření prvků ÚSES.

Z výše uvedených důvodů nebyla žádná protierozní opatření v rámci zpracovaného projektu KoPÚ Kladruby nad Labem navržena.

*(v projektu pozemkových úprav jsou obvykle rozdělena protierozní opatření na organizační, agrotechnická a biotechnická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je nejúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření ).*

## Záplavové území - ochrana před povodněmi

Území jižně od Kladrub n. L. je zasaženo záplavovým územím Labe  $Q_{100}$  vč. aktivní zóny.

## Plochy pro dobývání nerostů

Do řešeného území zasahují:

- výhradní ložiska nerostných surovin - Hlavečnick č. 229400, Pamětník č. 004200
- CHLÚ štěrkopísků Štít č. 00420001, Hlavečnick č. 22940000
- rozsah poddolovaných a sesuvných území v řešeném území - 0 ha

## Požadavky ochrany obyvatelstva

### **Zóny havarijního plánování v řešeném území**

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje:  
- hranice zóny havarijního plánování podél železniční trati – jižní okraj řešeného území

### **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní**

Území obce není ohroženo záplavovým územím ani průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí**

- je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít v Kladrubech prostory v objektu obecního úřadu a domova mládeže při Střední škole chovu koní a jezdeckví, v Kolesách obecní objekt a hospodu, v Komárově obecní objekt a v Bílé Vchynici obj. bývalého úřadu a klubovnu.

### **Prostředky individuální ochrany**

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

### **Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění**

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

### **Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace:**

- v Kladrubech u pošty, v Kolesách na křižovatce u hospody, v Komárově u kapličky, v Bílé Vchynici u klubovny.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce**

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře – v Kladrubech pastviny u hřebčína, v Kolesách a Komárově plocha závoďiště, v Bílé Vchynici by bylo nutno využít navazující zemědělské pozemky.

### **Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody**

- je řešena v souladu s platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Zdroje požární vody v řešeném území jsou a) přirozené: řeka Labe, b) umělé: hydrantová síť na veřejném vodovodu

### **Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií**

- obec Kladruby n. L. ani místní části Kolesa, Komárov nebo Bílé Vchynice nemají náhradní zdroj pitné vody, je nutné vodu dovážet v cisternách nebo jako balenou.

- agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

## Požadavky z hlediska obrany státu

**Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103),** které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požaduje MO ČR **respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.**

**Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací** je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

**Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO-ČR,** jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice, **projednány níže uvedené stavby** (viz. ÚAP – jev 119).

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

## Ochranná pásma

- ochranné pásmo **komunikací** III. třídy – 15 m od osy vozovky,
- ochranná pásma **elektro**:
  - vrchní primerní vedení 35 kV- 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, tj. 11,5 m od osy vedení na obě strany, ( dle zák. č. 222 z r. 1995).
  - trafostanice VN/NN – pro stávající zařízení 30m od oplocení nebo zdi, příp. 20m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
  - u STL plynovodů a přípojek v zastav. území obce 1 m od obrysu na obě strany,
- ochranné pásmo **vodovodního přivaděče** je stanoveno dle zákona 274/2001 Sb. a činí :
  - u vodovodního řadu do průměru 500 mm vč. 1,5 m od obrysu na obě strany
- ochranné pásmo **dálkového telekomunikačního kabelu** dle zákona č. 151/2000 Sb. :
  - **podzemního telekomunikačního vedení** 1,5 m od obrysu na obě strany
- ochranné pásmo **dálkovodu hořlavých kapalin**, vyplývá z vládního nařízení č. 29/1959 Sb. a ČSN 650204 ( Dálkovody hořlavých kapalin ) a je vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti **300 m** po obou stranách od osy potrubí.

*Dle jmenovaného vládního nařízení § 4 je charakterizováno ochranné pásmo jako prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který bez újmy obvyklého zemědělského využití je určen k zabezpečení obvyklého plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. Vlastníci (uživatelé) nemovitostí v ochranném pásmu jsou povinni zdržet se všeho, co by mohlo ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu.*

*Nařízení č. 29/1959 Sb. stanoví:*

- 1) v § 5 odstavec 2 „V ochr. pásmu je zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvály hlušín. ČSN 650204 stanoví pro závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiného nerostného bohatství bezpečnostní vzdálenost 300 m od trasy dálkovodu.“
- 2) v § 5 odst 3 „Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:
  - a) do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
  - b) do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
  - c) do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic.
  - d) do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
  - e) do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I a II. třídy,
  - f) do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.“

*Norma ČSN 650204 stanoví zejména:*

- 1) zabezpečovací pásmo dálkovodu, tj. územní pás po obou stranách dálkovodu určený k jeho ochraně před mechanickým nebo jiným poškozením. Šíře zabezpečovacího pásma je 3-5 m (dle kategorie dálkovodu), což je kolmá vzdálenost jeho hranic od trasy dálkovodu,
- 2) bezpečnostní vzdálenost, ti. nejmenší přípustnou kolmou vzdálenost dálkovodu od jiných objektů a zařízení, stanovenou se zřetelem k možnému vzájemnému ohrožení, pro sídelní útvary měst, sídlišť a obcí, průmyslové, zemědělské a jiné závody jednotně na **150 m** na každou stranu od trasy dálkovodu,

3) *bezpečnostní vzdálenost pro osaměle stojící obydlené a neobydlené obytné budovy, osaměle stojící budovy popř. jiné stavby pro rekreaci, školství, kulturu, zdravotnictví, služby a obchod, průmysl a obchod na 70 m od trasy dálkovodu.*

4) *bezpečnostní vzdálenost pro závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiného nerostného bohatství, vtažné a výdušné jámy průzkumných nebo těžebních podniků, odvaly hlušin a zvláště důležité objekty a zařízení 300 m od trasy produktovou.*

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje

- ochranná pásma **vodních zdrojů** dle vyhl. MLVH č. 19/78 :

- studny na užitkovou vodu a nevyužívané vrtý .....10 m poloměr

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m (u Labe 8 m) od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách.** Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

- **NKP** (národní kulturní památka) - **Historický areál hřebčína** v Kladrubech nad Labem včetně kmenového chovného stáda starokladrubských běloušů) – Nařízení vlády č. 132/2001 Sb. Ze dne 28.3.2001

- památková zóna **Území Kladrubského Polabí** – Opatření obecné povahy č.1/2015 o prohlášení části krajinného celku za památkovou zónu

- **EVL** (evropsky významná lokalita v rámci NATURA 2000) **CZ0533698 – Kladruby nad Labem.** Nařízení vlády č.73/2016 Sb., ze 3.2.2016 o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Celé řešené území, je **územím s archeologickými nálezy** ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Tento památkový zákon stanovuje mimo jiné povinnost, která uvádí, že má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, je stavebník již od doby přípravy stavby povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

## Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka  
ČOV - čistírna odpadních vod  
EVL – evropsky významná lokalita  
CHLÚ - chráněné ložiskové území  
KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území  
KoPÚ – komplexní pozemkové úpravy  
LBK, RBK, NRBK -lokální, regionální, nadregionální biokoridor  
MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006  
MO ČR – ministerstvo obrany České republiky  
NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí  
np – nadzemní podlaží  
OP - ochranné pásmo  
ORP - obec s rozšířenou působností  
PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje  
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa  
PÚR - politika územního rozvoje ČR  
RD - rodinný dům  
SEM, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ – Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů  
STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)  
TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu  
TS - trafostanice  
TTP - trvalý travní porost  
ÚAP - územně analytické podklady  
ÚP - územní plán  
ÚPD - územně plánovací dokumentace  
ÚSES - územní systém ekologické stability  
VHD - vodohospodářský dispečink  
VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření  
ZPF - zemědělský půdní fond  
ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje



## **10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém vyjádření č.j. 74238/2017/OŽPZ/VR ze dne 13.11.2017 konstatoval, že proti předloženému řešení územního plánu, resp. proti návrhu koordinačního výkresu zpracovávaného územního plánu není námitek a toto **řešení není z hlediska dotčení lokalit soustavy Natura 2000 třeba dále posuzovat** a stanoviskem č.j. KrÚ 75133/2017 ze dne 15.11.2017 k upravenému „návrhu zadání územního plánu Kladruby nad Labem“ **nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

## **11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5**

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10 nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zpracováno.

## **12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

## **13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Kladruby nad Labem (2006).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce i jednotlivých místních částí, dotčených orgánů i majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

V řešeném území jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení, zemědělskou výrobu, rodinnou rekreaci, dopravní i technickou infrastrukturu, zeleň i smíšené využití.

### **Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:**

**a) plochy pro bydlení** - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské) + část plochy SK (plochy smíšené obytné – komerční).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- zastavěné území v Kladrubech n. L. i místních částech vykazuje poměrně vysokou hustotu zástavby, proto jsou pro bytovou výstavbu vymezeny zastavitelné rozvojové lokality, a to v přímé návaznosti na stávající zastavění. Většina těchto lokalit byla již vymezena v předchozí ÚPD, nově vymezené jsou plochy Z3-K v Kladrubech n. L. a Z1-

M, Z2-M, Z3-M a P1-M v Komárově. Další zástavba v zastavěném území (vhodné proluky, zahrady) bude možná v rámci stávajících ploch SV.

- návrh tak zohledňuje požadavky navázat na stávající územní plán, tzn. nadále umožnit i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- záměrem obce je podpora přiměřeného územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit nárůst počtu obyvatel
- počet stávajících obyvatel v obci má v posledních letech mírně rostoucí trend.
- vývoj počtu obyvatel:

|                |     |                |     |
|----------------|-----|----------------|-----|
| r. 1869: ..... | 933 | r. 2006: ..... | 620 |
| r. 1880: ..... | 983 | r. 2007: ..... | 632 |
| r. 1900: ..... | 997 | r. 2008: ..... | 636 |
| r. 1930: ..... | 999 | r. 2009: ..... | 638 |
| r. 1950: ..... | 817 | r. 2010: ..... | 623 |
| r. 1970: ..... | 764 | r. 2011: ..... | 652 |
| r. 1980: ..... | 807 | r. 2012: ..... | 646 |
|                |     | r. 2013: ..... | 646 |
|                |     | r. 2014: ..... | 642 |
|                |     | r. 2015: ..... | 641 |

- obec se nachází ve spádové oblasti města Přelouč, z větších měst jsou dosažitelné Pardubice, Kolín nebo Chlumec nad Cidlinou
- zájem o stavební parcely v Kladrubech vychází zejména z atraktivity prostředí a poměrně snadné dostupnosti měst s pracovními příležitostmi (Kladruby n.L.) a z kvalitního životního prostředí (ostatní místní části).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 15 let, s předpokladem posílení současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

### 1) Kladruby nad Labem

- požadavky vyplývající z demografického vývoje, požadavku obce a její polohy ..... 25 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí ( i budoucích) v obci ..... 10 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití ..... 3 b.j.

Celkem..... 38 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.  
100% bytů v rodinných domech..... 38 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem – viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1500 m<sup>2</sup>, a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

|                                                    |                             |
|----------------------------------------------------|-----------------------------|
| Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech .....  | 0 m <sup>2</sup>            |
| Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech ..... | cca 57 000 m <sup>2</sup>   |
| <hr/>                                              |                             |
| Celková potřeba nových rozvojových ploch .....     | <b>57 000 m<sup>2</sup></b> |

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

Kladruby nad Labem

|                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| - lok. Z1-K .....            | 4,4909 ha                   |
| - lok. Z2-K .....            | 0,6421 ha                   |
| - lok. P1-K (část-odhad).... | 0,9000 ha                   |
| <hr/>                        |                             |
| - celkem .....               | <b>60 330 m<sup>2</sup></b> |

Vyhodnocení: V Kladrubech nad Labem je celková odhadovaná potřeba cca 38 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 6 %.

**2) Ostatní místní části – Kolesa, Komárov, Bílé Vchynice**

|                                                                                        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| - požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce - místních částí ..... | 40 b.j. |
| - z možnosti využití pracovních příležitostí .....                                     | 6 b.j.  |
| - požadavky vyplývající z nechtěného soužití .....                                     | 2 b.j.  |
| <hr/>                                                                                  |         |
| Celkem.....                                                                            | 48 b.j. |

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 0% bytů v bytových domech.....    | 0 b.j.  |
| 100% bytů v rodinných domech..... | 48 b.j. |

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit je patrné, že u některých z nich je uspořádání stavebních parcel ovlivněno složitějším tvarem pozemku, existencí stávajících inženýrských sítí, ochranných pásem nebo jiným využitím v rámci lokality (např. části ploch pro PV, ZS). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru místních částí je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1800 m<sup>2</sup>, a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

|                                                                            |                             |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech .....                          | 0 m <sup>2</sup>            |
| Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech .....                         | cca 86 400 m <sup>2</sup>   |
| Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady..... | - 4 000 m <sup>2</sup>      |
| <hr/>                                                                      |                             |
| Celková potřeba nových rozvojových ploch .....                             | <b>82 400 m<sup>2</sup></b> |

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

Kolesa

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| - lok. Z1-L ..... | 0,1780 ha |
| - lok. Z2-L ..... | 0,6945 ha |
| - lok. Z3-L ..... | 1,9135 ha |

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| - lok. Z4-L ..... | 1,2323 ha |
| - lok. Z5-L ..... | 1,7088 ha |

**Komárov**

|                  |           |
|------------------|-----------|
| - lok. Z1-M..... | 0,2829 ha |
| - lok. Z2-M..... | 0,2312 ha |
| - lok. Z3-M..... | 0,3170 ha |
| - lok. Z4-M..... | 0,0940 ha |
| - lok. Z5-M..... | 0,3087 ha |
| - lok. Z6-M..... | 0,6386 ha |
| - lok. P1-M..... | 0,6213 ha |

**Bílé Vchynice**

|                  |           |
|------------------|-----------|
| - lok. Z1-V..... | 0,7271 ha |
| - lok. Z2-V..... | 0,1216 ha |
| - lok. Z3-V..... | 1,7413 ha |

-----  
- celkem ..... **108 108 m<sup>2</sup>**

**Vyhodnocení:** V místních částech je celková odhadovaná potřeba cca 48 stavebních parcel, v horizontu cca 10-15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 31 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva odůvodnitelná.

**b) plochy výroby a skladování**

Kolesa, Komárov, Bílé Vchynice – plochy VZ (zemědělská výroba)

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| - lok. Z6-L ..... | 0,8040 ha |
| - lok. Z7-M ..... | 0,8520 ha |
| - lok. Z4-V ..... | 0,9350 ha |

Lokality navrženy na základě žádostí vlastníků a v návaznosti na předchozí ÚPD.

**c) plocha rekreace**

Bílé Vchynice - plocha RI ( plochy staveb pro rodinnou rekreaci )

|                   |            |
|-------------------|------------|
| - lok. Z7-V ..... | 0,2170 ha. |
|-------------------|------------|

Lokalita převzata z předchozí ÚPD.

**d) plocha technické infrastruktury**

Bílé Vchynice - plocha TI ( plochy tech. infrastruktury – inženýrské sítě )

|                   |            |
|-------------------|------------|
| - lok. Z5-V ..... | 0,0270 ha. |
|-------------------|------------|

Lokalita je navržena dle zpracované studie „Bílé Vchynice – kanalizace a ČOV“.

**e) plochy zeleně**

Kolesa, Bílé Vchynice - plochy ZS ( plochy zeleně – soukromé a vyhrazené )

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| - lok. Z7-L ..... | 0,0972 ha |
| - lok. Z6-V ..... | 0,2450 ha |

Lokalita navržena na základě žádosti vlastníka a po dohodě se zástupci obce.

## 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 14.1 Zemědělský půdní fond

#### Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, plochy smíšené (výroba, obč. vybavenost, bydlení), technickou a dopravní infrastrukturu, veřejnou i soukromou zeleň a rodinnou rekreaci.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají kultury orná půda, TTP (trvalý travní porost) a zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Hořice), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

#### Přehled o struktuře půdního fondu :

|                                                                                                            |                 |             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|
| <i>Celková rozloha - k.ú. Kladruby nad Labem, k.ú. Kolesa, k.ú. Komárov u Přelouče, k.ú. Bílé Vchynice</i> | <b>2 381,48</b> | <b>100</b>  |
| <b>zemědělská půda</b>                                                                                     | <b>988,69</b>   | <b>41,5</b> |
| z toho: - orná půda                                                                                        | 490,84          | 20,6        |
| - zahrady                                                                                                  | 22,79           | 1,0         |
| - ovocné sady                                                                                              | 1,47            | 0,1         |
| - trvalý travní porost                                                                                     | 473,58          | 19,9        |
| <b>nezemědělská půda</b>                                                                                   | <b>1 392,80</b> | <b>58,5</b> |
| z toho: - lesní půda                                                                                       | 1 219,93        | 51,2        |
| - vodní plochy                                                                                             | 38,11           | 1,6         |
| - zastavěné plochy                                                                                         | 28,20           | 1,2         |
| - ostatní plochy                                                                                           | 106,56          | 4,5         |

#### Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

| tř. I. | tř. II. | tř. III. | tř. IV. | tř. V.  |
|--------|---------|----------|---------|---------|
| -      | -       | -        | 3.21.10 | 3.66.01 |
|        |         |          | 3.22.10 | 3.69.01 |
|        |         |          | 3.23.10 |         |
|        |         |          | 3.51.11 |         |

### **Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:**

Většina návrhových ploch byla vymezena tak, aby lokality buď navazovaly na hranice zastavěného území (zastavitelné lokality), nebo využívaly volných ploch uvnitř obce (přestavbové lokality). Převážně se plochy dotýkají zemědělských pozemků tř. ochrany IV., v menší míře tř. ochrany V.

### **Dosavadní využití pozemků**

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Lokality **Z1-V** a **Z2-V** v Bílé Vchynici, **Z6-L** v Kolesách, okrajově **Z1-M** v Komárově a část **P1-K** v Kladrubech jsou situovány na pozemcích s vyznačenou existencí melioračních zařízení. Využití těchto území je nutno konzultovat s organizací Státní pozemkový úřad, sekce správy VHD.

### **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**

- viz následující tabulky

V posledním sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: ..... plochy vymezené v předchozím územním plánu – ÚPO Kladruby nad Labem

N: ..... plochy nově navržené

ÚPO/N: .... část lokality na plochách vymezených v ÚPO / část nově navržená (Z6-L)

| Č.                                | Návrh funkčního využití    | Výměra celkem ( ha ) | Zábor ZPF ( ha ) | Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha) |        |         |        | Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha) |     |      |         |        | Jiné plochy | Původ |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|------------------|----------------------------------|--------|---------|--------|----------------------------------|-----|------|---------|--------|-------------|-------|
|                                   |                            |                      |                  | orná p.                          | TTP    | zahrady | sady   | I.                               | II. | III. | IV.     | V.     |             |       |
| Z1-K                              | plochy bydlení v RD - BV   | 4,4909               | 4,4669           | 4,3059                           | 0,1610 |         |        |                                  |     |      | 4,4669  |        | 0,0240      | ÚPO   |
| Z2-K                              | - II -                     | 0,6421               | 0,0000           |                                  |        |         |        |                                  |     |      |         |        | 0,6421      | N     |
| Z1-L                              | plochy smíšené obytné - SV | 0,1780               | 0,1780           | 0,1780                           |        |         |        |                                  |     |      | 0,1780  |        |             | ÚPO   |
| Z2-L                              | - II -                     | 0,6945               | 0,6945           | 0,6945                           |        |         |        |                                  |     |      | 0,6945  |        |             | ÚPO   |
| Z3-L                              | - II -                     | 1,9135               | 1,9135           | 1,9135                           |        |         |        |                                  |     |      | 1,9135  |        |             | ÚPO   |
| Z4-L                              | - II -                     | 1,2323               | 1,2323           | 0,8718                           | 0,0941 |         | 0,2664 |                                  |     |      | 1,2323  |        |             | ÚPO   |
| Z5-L                              | - II -                     | 1,7088               | 1,7088           | 1,7088                           |        |         |        |                                  |     |      | 1,7071  | 0,0017 |             | ÚPO   |
| Z1-M                              | - II -                     | 0,2829               | 0,2829           | 0,2446                           | 0,0383 |         |        |                                  |     |      | 0,2829  |        |             | N     |
| Z2-M                              | - II -                     | 0,2312               | 0,2188           |                                  | 0,2188 |         |        |                                  |     |      | 0,2154  | 0,0034 | 0,0124      | N     |
| Z3-M                              | - II -                     | 0,3170               | 0,3170           | 0,3170                           |        |         |        |                                  |     |      | 0,3170  |        |             | N     |
| Z4-M                              | - II -                     | 0,0940               | 0,0940           |                                  | 0,0940 |         |        |                                  |     |      | 0,0940  |        |             | N     |
| Z5-M                              | - II -                     | 0,3087               | 0,3087           | 0,3087                           |        |         |        |                                  |     |      | 0,3087  |        |             | ÚPO   |
| Z6-M                              | - II -                     | 0,6386               | 0,6386           | 0,3854                           | 0,2532 |         |        |                                  |     |      | 0,6386  |        |             | ÚPO   |
| P1-M                              | - II -                     | 0,6213               | 0,6080           |                                  | 0,6080 |         |        |                                  |     |      |         | 0,6080 | 0,0133      | N     |
| Z1-V                              | - II -                     | 0,7271               | 0,7271           | 0,7271                           |        |         |        |                                  |     |      | 0,7271  |        |             | ÚPO   |
| Z2-V                              | - II -                     | 0,1216               | 0,1216           | 0,1216                           |        |         |        |                                  |     |      | 0,1216  |        |             | ÚPO   |
| Z3-V                              | - II -                     | 1,7413               | 1,7413           | 1,6889                           | 0,0524 |         |        |                                  |     |      | 1,7413  |        |             | ÚPO   |
| plochy bydlení - Σ                |                            | 15,9438              | 15,2520          | 13,4658                          | 1,5198 |         | 0,2664 |                                  |     |      | 14,6389 | 0,6131 | 0,6918      |       |
| P1-K                              | plochy smíšené - SK        | 8,3913               | 0,0000           |                                  |        |         |        |                                  |     |      |         |        | 8,3913      | N     |
| pl. smíšené obytné - komerční - Σ |                            | 8,3913               | 0,0000           |                                  |        |         |        |                                  |     |      |         |        | 8,3913      |       |

| Č.                                    | Návrh funkčního využití          | Výměra celkem ( ha ) | Zábor ZPF ( ha ) | Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha) |               |               |               | Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha) |     |      |                |               | Jiné plochy    | Původ   |
|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------|------------------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|-----|------|----------------|---------------|----------------|---------|
|                                       |                                  |                      |                  | orná p.                          | TTP           | zahrady       | sady          | I.                               | II. | III. | IV.            | V.            |                |         |
| Z6-L                                  | pl. zemědělské výroby – VZ       | 0,8040               | 0,8040           |                                  | 0,8040        |               |               |                                  |     |      |                | 0,8040        |                | ÚPO / N |
| Z7-M                                  | - II -                           | 0,8520               | 0,8520           | 0,8520                           |               |               |               |                                  |     |      | 0,8520         |               |                | ÚPO     |
| Z4-V                                  | - II -                           | 0,9350               | 0,9350           | 0,9350                           |               |               |               |                                  |     |      | 0,9350         |               |                | ÚPO     |
| <b>plochy výroby a skladování - Σ</b> |                                  | <b>2,5910</b>        | <b>2,5910</b>    | <b>1,7870</b>                    | <b>0,8040</b> |               |               |                                  |     |      | <b>1,7870</b>  | <b>0,8040</b> |                |         |
| Z7-V                                  | plochy rodinné rekreace - RI     | 0,2170               | 0,2170           |                                  |               | 0,2170        |               |                                  |     |      | 0,2170         |               |                | ÚPO     |
| <b>plochy rekreace - Σ</b>            |                                  | <b>0,2170</b>        | <b>0,2170</b>    |                                  |               | <b>0,2170</b> |               |                                  |     |      | <b>0,2170</b>  |               |                |         |
| P2-K                                  | plochy dopravy silniční – DS     | 0,4479               | 0,0000           |                                  |               |               |               |                                  |     |      |                |               | 0,4479         | N       |
| <b>plochy dopravy silniční - Σ</b>    |                                  | <b>0,4479</b>        | <b>0,0000</b>    |                                  |               |               |               |                                  |     |      |                |               | <b>0,4479</b>  |         |
| Z5-V                                  | plochy tech. infrastruktury – TI | 0,0270               | 0,0270           | 0,0270                           |               |               |               |                                  |     |      | 0,0270         |               |                | N       |
| <b>technická infrastruktura - Σ</b>   |                                  | <b>0,0270</b>        | <b>0,0270</b>    | <b>0,0270</b>                    |               |               |               |                                  |     |      | <b>0,0270</b>  |               |                |         |
| P3-K                                  | plochy veřejné zeleně – ZV       | 0,8785               |                  |                                  |               |               |               |                                  |     |      |                |               | 0,8785         | N       |
| Z7-L                                  | plochy soukromé zeleně – ZS      | 0,0972               | 0,0972           | 0,0972                           |               |               |               |                                  |     |      | 0,0972         |               |                | N       |
| Z6-V                                  | - II -                           | 0,2450               | 0,2450           | 0,2450                           |               |               |               |                                  |     |      | 0,2450         |               |                | N       |
| <b>plochy zeleně - Σ</b>              |                                  | <b>1,2207</b>        | <b>0,3422</b>    | <b>0,3422</b>                    |               |               |               |                                  |     |      | <b>0,3422</b>  |               | <b>0,8785</b>  |         |
| P4-K                                  | pl. smíšené přírodní – NSpx      | 0,0884               |                  |                                  |               |               |               |                                  |     |      |                |               | 0,0884         | N       |
| <b>plochy přírodní - Σ</b>            |                                  | <b>0,0884</b>        |                  |                                  |               |               |               |                                  |     |      |                |               | <b>0,0884</b>  |         |
| <b>CELKEM</b>                         |                                  | <b>28,9271</b>       | <b>18,4292</b>   | <b>15,6220</b>                   | <b>2,3238</b> | <b>0,2170</b> | <b>0,2664</b> |                                  |     |      | <b>17,0121</b> | <b>1,4171</b> | <b>10,4979</b> |         |



## 14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

### a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje v severní části řešeného území severně od Koles a ve střední části severně od Kladrub nad Labem – jedná se celkem o 1219, 93 ha, což představuje 51,2 % rozlohy území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“. V řešeném území jsou lesy převážně v majetku soukromých osob nebo státu (ČR).

### b) skladba porostů

Orientační zastoupení dřevin širšího zájmového území:

jehličnaté: 60 %, z toho SM 10 %, BO 40 %, MD 2 %

listnaté: 40 %, z toho DB 20 %, BK 2 %, HB 3 %, BR 4 %

Legenda dřevin:

|         |             |                 |         |          |
|---------|-------------|-----------------|---------|----------|
| DB dub  | BO borovice | MD modřín       | BK buk  | LP lípa  |
| SM smrk | HB habr     | Dbč dub červený | OL olše | OS osika |

### c) požadavky na navrhovaný možný zábor PUPFL, vyplývající z ÚP

**Lokalita č. Z3-K** - lokalita pro bytovou zástavbu na severním okraji obce Kladruby nad Labem.

| parcela | výměra m <sup>2</sup> | druh pozemku  | uvnitř / vně zastavěného území | LV  | zábor m <sup>2</sup> |
|---------|-----------------------|---------------|--------------------------------|-----|----------------------|
| 537/2   | 6 421                 | lesní pozemek | vně                            | 154 | <b>6 421</b>         |

vlastník dotčeného pozemku: Česká republika

### d) časový horizont záboru – po r. 2018

### e) zdůvodnění nejvhodnějšího navrhovaného řešení z hlediska zachování lesa

Vymezení přiměřeného rozsahu ploch pro bydlení je pro další rozvoj obce Kladruby n. L. nezbytnou podmínkou. Vzhledem k rozsahu NKP Hřebčín je rozvoj jižním a západním směrem v podstatě vyloučen, navržené lokality Z2-K a Z3-K tak představují jediné možné rozvojové plochy pro bydlení v obci.

Lokalita Z3-K je vhodná z toho důvodu, že má vyřešené dopravní napojení (lemuje ji stávající místní komunikace), sítě technické infrastruktury jsou v bezprostředním dosahu.

Pozemek je neudržovaný, nejsou zde žádné vzrostlé stromy a porost je tvořen náletovými dřevinami a keři. Jedná se o pozemek, vklíněný do ploch stávající obytné zástavby, oddělený od souvislých ploch lesa stávající komunikací a svým ochranným pásmem nevhodně limituje využití ostatních okolních pozemků, užívaných k bydlení.

**f) vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na konkrétní lesní porosty, do jejichž ochranného pásma navržená lokalita spadá.**

Navržená plocha nebude mít žádný negativní vliv na lesní porosty – již v současnosti je od navazujících ploch lesa oddělena místní zpevněnou komunikací. .

Vyjmutím poz. 537/2 z PUPFL a výstavbou několika RD

- nedojde k nežádoucímu dělení lesa
- nebude nijak znemožněno řádné hospodaření v jiném lese

**g) alternativní řešení**

Kromě zmíněných lokalit Z2-K a Z3-K neexistují z výše uvedených důvodů v současné době na území obce jiné alternativní rozvojové plochy.

**h) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby**

Pozemek je určen pro bydlení, jeho využití bude řešit PD navržených staveb.

**ch) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby** návrh ÚP Kladruby nad Labem neobsahuje, veškeré ostatní návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)** dále zpracována.

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

## **15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

*Bude doplněno po veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kladruby nad Labem.*

## **16. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK**

*Bude doplněno po společném jednání o návrhu územního plánu Kladruby nad Labem.*

## **17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

- textová část odůvodnění územního plánu .....obsahuje 68 stran

- grafická část:

|      |                                          |           |
|------|------------------------------------------|-----------|
| B2.1 | koordinační výkres                       | 1 : 5 000 |
| B2.2 | výkres širších vztahů                    | 1 :50 000 |
| B2.3 | výkres předpokládaných záborů půd. fondu | 1 : 5 000 |
| B2.4 | výkres koncepce technické infrastruktury | 1 : 5 000 |

*Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 2 listy pro výkresy B2.1, B2.3, B2.4 a 1 list pro výkres B2.2.*

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Kladruby nad Labem vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....  
razítko obce

.....  
Ing. Gotthardová Lenka, CSc.  
starostka obce Kladruby nad Labem

.....  
Vnenčáková Věra  
místostarostka obce Kladruby nad Labem