

# **Změna č.2 Územního plánu BŘEHY**

návrh pro společné jednání

## **Zastupitelstvo obce Břehy**

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává

## **Změnu č.2 Územního plánu Břehy**

## **OBSAH:**

|                                                 |   |
|-------------------------------------------------|---|
| A1 - Textová část Změny č. 2 ÚP Břehy .....     | 4 |
| B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 2 ÚP..... | 9 |

## **Příloha:**

Návrh textu výrokové části ÚP – právní stav po změně č. 2 ÚP s vyznačením změn

## A1 - Textová část Změny č.2 ÚP Břehy

- jednotlivé kapitoly textové části ÚP Břehy (právní stav po vydání Změny č.1) se Změnou č.2 mění takto:

### Úvodní údaje

v první části (Úvodní údaje), v bodě - Datum ukončení:

se ruší věta - **koncept ÚPO – červenec 2006**

a doplňuje se text **„Změna č. 2 ÚP – listopad 2017“**

### 1 vymezení zastavěného území

v kap. 1, ve druhém odstavci se doplňuje věta **„a Změny č.2 ÚP Břehy (11/2017)“**

### 3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

v kap. 3, v úvodní části se doplňuje text:

**„V ÚP jsou vymezeny lokality pro zřízení zemědělské usedlosti a související hospodaření v lokalitě „Žernov“:**

- zastavitelné plochy Z11/2 a Z12/2
- plochy změny v krajině K1/2 a K2/2“

v části Přehled a charakteristika navržených ploch zastavitelného území

se doplňuje se popis nových návrhových ploch:

**„Z 11/2 – zastavitelná plocha „Žernov I“  
rozloha : 1,5000 ha  
využití lokality: plochy specifické (X)**

**lokalizace plochy : SZ okraj k.ú. Břehy, jižně od Sopřečského rybníka  
dopravní napojení, specifické podmínky:**

- lokalita přístupna z účelové komunikace, napojené na silnici III/32728 Břehy - Sopřeč
- před započítáním výstavby je třeba zpracovat zastavovací studii, která prověří využití lokality

**podmínky prostorového uspořádání:**

- jsou uvedeny v podmínkách využití plochy X

**Z 12/2 – zastavitelná plocha „Žernov II“**

**rozloha : 1,0000 ha**

**využití lokality: plochy specifické (X)**

**lokalizace plochy : SZ okraj k.ú. Břehy, jižně od Sopřečského rybníka**

**dopravní napojení, specifické podmínky:**

- lokalita přístupna z účelové komunikace, napojené na silnici III/32722 Břehy - Strašov
- před započítáním výstavby je třeba zpracovat zastavovací studii, která prověří využití lokality
- zachovat funkčnost odvodňovacích zařízení

**podmínky prostorového uspořádání:**

- jsou uvedeny v podmínkách využití plochy X“

a vkládá se nová část s popisem nových návrhových ploch:

**Návrhové plochy bez vzniku zastavitelného území - plochy změn v krajině**

**K 1/2 – plocha změny v krajině „Pod Sopřečským rybníkem I“**

**rozloha : 3,1951 ha**

**využití lokality: plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, s jinou specifickou funkcí (NSzx)**

**lokalizace plochy : SZ okraj k.ú. Břehy, u silnice Břehy - Strašov**

**dopravní napojení:**

- lokalita přístupna ze silnice III/32722 Břehy - Strašov

**K 2/2 – plocha změny v krajině „Pod Sopřečským rybníkem II“**

**rozloha : 3,0077 ha**

**využití lokality: plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, s jinou specifickou funkcí (NSzx)**

**lokalizace plochy : SZ okraj k.ú. Břehy, u silnice Břehy - Strašov**

**dopravní napojení, specifické podmínky:**

- lokalita přístupna z účelové komunikace, ústící na silnici III/32722 Břehy – Strašov
- zachovat funkčnost odvodňovacích zařízení

v předposledním odstavci se mění údaj o celkovém rozsahu návrhových ploch ve Břehách z 15 ha na 22,5 ha.

#### 4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

v kap. 4, odd. 4.3 Elektrorozvody, část 4.3.3 Nový stav – energetická rozvaha, se doplňuje text:

##### **„Lokality Z11/2, Z12/2 – zemědělská usedlost**

##### **Napájení: - napájení těchto lokalit bude možné**

- a) z nové transformační stanice 35/0,4 kV, připojené venkovní nebo kabelovou přípojkou z linky VN 35 kV, procházející pod Sopřečským rybníkem
- b) rozšířením stávající distribuční sítě“

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,

V kap. 6, v úvodní části se doplňuje věta:

**„Severozápadně od obce byly vymezeny specifické plochy pro zřízení zemědělské usedlosti.“**

v části - V řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy:

- se doplňuje popis nově navržených ploch s rozdílným způsobem využití:

##### **„22. X – plochy specifické**

##### **A - hlavní využití:**

**plochy zemědělské usedlosti (kombinace bydlení se zemědělskou a chovatelskou činností a pěstitelským zázemím)**

##### **B - funkční využití:**

##### ***přípustné:***

- 1) stavby a zařízení zemědělského charakteru pro ustájení, chov a výcvik koní a pro pěstitelskou činnost
- 2) administrativní a správní budovy, stavby pro sport a rekreaci související s hlavním využitím
- 3) bydlení majitelů zařízení a služební byty, příležitostné ubytování s kapacitou do 10 lůžek
- 4) plochy a objekty pro výrobu a skladování související s hlavním využitím – objekty pro přípravu a skladování sena, krmiv a steliva, zemědělských potřeb, skladování strojů a nástrojů, související servis, pro skladování a úpravu produktů rostlinné výroby apod.
- 5) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití

- 6) nezbytné plochy, liniové stavby a objekty technického vybavení
- 7) komunikace, dopravní plochy a zařízení
- 8) oplocení areálu
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) vodní plochy a toky
- 11) informační, propagační a reklamní stavby a zařízení

***podmíněně přípustné:***

- 1) fotovoltaické panely - pouze na střechách budov

***nepřípustné:***

- 1) stavby a zařízení průmyslové výroby
- 2) skládky odpadů
- 3) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

***podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:***

- 1) stavby pro výrobu, sklady a stáje – max. 1 nadzemní podlaží + podkroví
- 2) správní budovy a objekty pro administrativu, bydlení a příležitostné ubytování – max. 2 nadzemní podlaží + podkroví
- 3) objekty drobných doplňkových staveb budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)

**23. NSzx - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, s jinou specifickou funkcí**

**A - hlavní využití :**

pastviny a výběhy pro chovatelství, pastevectví a pozemky pro pěstitelskou činnost

**B - funkční využití:**

***přípustné:***

- 1) zeleň krajinná a liniová
- 2) vodní plochy a toky
- 3) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, výstavba menších vodních nádrží a mokřadů
- 4) přístupové a účelové komunikace
- 5) pastevní ohrazení
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 Stavebního zákona související s hlavním využitím

***nepřípustné:***

- 1) všechny stavby a činnosti, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) větrné a fotovoltaické elektrárny“

## 12 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

V kap. 12 se mění počet stran ve větě:

A1 textová část .....obsahuje ~~43~~ **46** stran.

A datum zpracování ve větě:

Pardubice, ~~srpen 2014~~ **listopad 2017**



## B1 – textová část Odůvodnění Změny č.2 ÚP Břehy

### Obsah:

|                                                                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| a) postup při pořízení změny č. 2 územního plánu .....                                                                                                                                      | 10 |
| b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....                                                                                     | 10 |
| c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....                                                                                                                    | 14 |
| d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ..... | 14 |
| e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....                                                                                             | 15 |
| f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....             | 15 |
| g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP .....                                                                                                                                 | 16 |
| h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....                                                       | 18 |
| i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....                                                                                                                                              | 19 |
| j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....         | 21 |
| J. 1) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....                                                                                                                                    | 22 |
| J. 2) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....                                                                                                                                          | 33 |
| j. 2.1) Závěry a výstupy .....                                                                                                                                                              | 33 |
| j. 2.2) Podklady pro návrh stanoviska .....                                                                                                                                                 | 33 |
| j. 2.3) Informace o respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....                                                                                                  | 34 |
| k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5.....                                                                                                                                        | 34 |
| l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....                                    | 34 |
| m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....                                                                                  | 35 |
| n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....                                                             | 35 |
| o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....                                                                                                                                         | 36 |
| p) vyhodnocení připomínek .....                                                                                                                                                             | 36 |
| q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části ..                                                                                         | 36 |

## **a) postup při pořízení změny č. 2 územního plánu**

### Schválení a pořízení změny č. 2 ÚP Břehy

Pořízení Změny č. 2 ÚP Břehy, v souladu s požadavkem zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce č. 6 ze dne 30.3.2016, na žádost zastupitelstva obce.

### Pořizovatel

Pořizovatelem Změny č. 2 ÚP Břehy byl usnesením č. 6 zastupitelstva obce Břehy ze dne 30.3.2016 schválen Městský úřad Přelouč, vykonávající v souladu s ust. § 5 odst. 2 stavebního zákona působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu. Výkonem činnosti úřadu územního plánování byl pověřen Odbor stavební jako úřad územního plánování.

### Určený zastupitel

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem na Změně č. 2 ÚP Břehy byl usnesením zastupitelstva ze dne 30.3.2016 schválen starosta obce Ing. Petr Morávek.

Pořizování ÚP začalo zpracováním Zprávy o uplatňování územního plánu, která obsahovala jako Přílohu č.1 „Pokyny pro zpracování návrhu Změny č.2 ÚP Břehy v rozsahu zadání změny“. Dne 18. 10. 2016 bylo oznámeno projednání Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Břehy, která obsahovala Pokyny pro změnu č.2 ÚP Břehy. Návrh Zprávy o uplatňování ÚP byl vystavena od 24. 10. 2016 do 23. 11. 2016 na MěÚ Přelouč, Odboru stavební a na OÚ Břehy. K Návrhu zprávy o uplatňování ÚP se bylo možné vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení (do 23. 11. 2016). Z projednání „Pokynů pro zpracování návrhu Změny č.2 ÚP Břehy“ vyplynulo, že není nutno návrh změny č.2 ÚP Břehy posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, přesto bylo toto posouzení zpracováno a je součástí návrhu změny č. 2 ÚP - podrobněji viz. bod f) textové části Odůvodnění.

Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 22. 3. 2017, usnesením 6/2017.

Podle projednané Zprávy o uplatňování Územního plánu Břehy, obsahující „Pokyny pro zpracování návrhu Změny č.2 ÚP Břehy v rozsahu zadání změny“ byl v listopadu 2017 zpracován návrh Změny č. 2 Územního plánu Břehy, který byl vypracován projektantem Ing. arch. Pavlem Tománkem (IČO 652 34 448, autorizace ČKA 01 197).

*Po společném jednání o návrhu změny ÚP proběhne projednání podle § 52 stavebního zákona. Bude doplněno po projednání.*

## **b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

**Z politiky územního rozvoje České republiky 2008** schválené vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 vyplývá pro řešené území k. ú. Břehy požadavek respektování navrženého koridoru vodní dopravy VD1 (splavnění Labe v úseku Pardubice – hranice SRN). Řešené území je součástí rozvojové oblasti OB4.

Navrhovaná změna č.2 územního plánu Břehy respektuje obecné republikové priority a nemá žádný vliv na navazující území.

■ **Komentář k souladu s jednotlivými body stanovených republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které mají vztah k řešenému území a ke změně č.2 ÚP a jsou obsažené v čl. 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizace č.1:**

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....*

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty nejsou navrženou změnou č.2 ÚP nijak dotčeny. Navržené lokality jsou malého rozsahu, vymezené mimo vlastní obec Břehy a na charakter její urbanistické struktury nemají žádný vliv.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....*

Změna č.2 ÚP nevytváří žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Navržená změna ÚP vychází z požadavku vlastníka dotčených pozemků. Současné jsou respektovány všechny dostupné podklady, zejména nadřazená ÚPD – ZÚR Pardubického kraje a ÚAP (územně analytické podklady).

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

V řešeném území se nenacházejí žádné opuštěné areály nebo plochy. Návrhové lokality jsou vymezeny na zemědělských pozemcích (TTP), ploch lesa se změna nedotýká. Charakter navrhované změny – zřízení zemědělské usedlosti, jejíž náplní je chov koní, pastevectví a eko-zemědělství – předurčuje její situování mimo zastavěná území, a tedy do neurbanizovaného území vhodného pro zemědělské činnosti.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro*

***ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.***

Rozvojové záměry jsou situované do volné krajiny do lokality pod Sopřečským rybníkem, jejíž charakter nijak významně nenaruší. Komplexní vyhodnocení je uvedeno v samostatné příloze „Vyhodnocení koncepce změny č. 2 územního plánu obce Břehy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (DP Eco-consult s.r.o. Hradec Králové - 11/2017).

***20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.***

Rozvojové plochy nijak neomezují migrační prostupnost řešeného území a ke srůstání s okolními sídlami nejsou vytvořeny žádné předpoklady.

***(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.***

Navržené zastavitelné lokality Z11/2 a Z12/2 ani celé širší zájmové území nejsou dotčeny záplavovým územím.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje** vydané dne 29.4.2010. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabýly účinnosti 7. 10. 2014.

Podle tohoto dokumentu leží celé území obce v rozvojové oblasti OB4 a v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se území, ve kterém jsou situovány lokality řešené Změnou č.2 ÚP, nachází v krajinně lesní.

ZÚR Pk stanovuje v řešeném území tyto veřejně prospěšné stavby (VPO) a veřejně prospěšná opatření (VPS): VPO U02 (NRBK K72), VPO U23 (RBC 1750 Slavíkovy ostrovy), VPS D 150 (vodní cesta)

- záměr navrhovaný v rámci Změny č.2 ÚP se uvedených VPS ani VPO nedotýká.

■ **Komentář k souladu s jednotlivými články ZÚR Pk - aktualizace č.1, které mají vazbu na předložený návrh řešení změny č.2 územního plánu:**

Změna č.1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk, a které mají vztah k řešenému území:

- v odst.06 - ***Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

v části a) - ***zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny,***

v části b) - ***ochranu pozitivních znaků krajinného rázu:***

Rozvojový záměr na zřízení zemědělské usedlosti je situovaný do volné krajiny pod Sopřečským rybníkem severozápadně od obce Břehy. Přírodní hodnoty, biologická rozmanitost i ekologicko-stabilizační funkce krajiny nebudou nijak narušeny. Komplexní vyhodnocení je uvedeno v samostatné příloze „Vyhodnocení koncepce změny č. 2 územního plánu obce Břehy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (DP Eco-consult s.r.o. Hradec Králové - 11/2017).

**v části c) - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:**

**v části f) - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.**

Lokality jsou navrženy mimo vlastní obec Břehy ve volné krajině a jejich hlavním účelem je vybudování zázemí pro chovatelskou a pěstitelskou činnost na okolních pozemcích. Zastavitelné lokality jsou situované do nekonfliktních míst, což přispěje k zachování pozitivního vnímání krajiny.

**- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:**

**v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;**

Změnou č.2 ÚP se uspořádání vlastní obce Břehy nijak nezmění.

**- v odst.112, část a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;**

Katastrálním územím obce Břehy prochází dvě osy nadregionálního biokoridoru (NRBK) K72 Polabský luh – Bohdaneč, regionální biokoridor 1276 Sopřečský rybník – Nadýmač, 1277 Nadýmač – U Buňkova a regionální biocentra RBC1750 Slavíkovy ostrovy, RBC 1753 Nadýmač a RBC 976 Sopřečský rybník.

- lokality navržené změnou č.2 ÚP Břehy se prvků ÚSES nedotýkají.

**- v odst.116, část a) - respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;**

V nejbližším okolí se jedná o lokalitu NATURA 2000 – EVL Černý Nadýmač (CZ0534050) a PP Černý Nadýmač (ID 5877). Navržené lokality nebudou mít na tyto přírodní hodnoty žádný negativní vliv – podrobně uvedeno v samostatné příloze „Vyhodnocení koncepce změny č. 2 územního plánu obce Břehy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (DP Eco-consult s.r.o. Hradec Králové - 11/2017).

Změna č.1 ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- stanovené v čl. 127 pro krajinu lesní

**v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech**

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech***

Návrhové zastavitelné lokality i plochy změn v krajině jsou určeny ke specifické funkci, kterou je chov hospodářských zvířat (koní) a pěstitelská činnost na navazujících zemědělských pozemcích, což předurčuje jejich situování do krajiny mimo zastavěné území obce. Tyto plochy nejsou navrženy na úkor ploch lesa a nezasahují ani do jejich ochranných pásem.

*v odst. d) - **eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.***

Pro využití zastavitelných lokalit jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které vylučují situování nevhodných staveb z hlediska narušení kompaktního lesního horizontu.

### **c) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Z hlediska širších vztahů řeší Změna č.2 ÚP takové úpravy v území, které svým charakterem a rozsahem širší vztahy neovlivní.

### **d) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Změna č.2 ÚP je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích.

Při vymezení návrhových ploch krajiny byla koordinovány zájmy na ochranu nezastavěného území, uvedené v § 18 (odst.4, 5) stavebního zákona i úkoly územního plánování uvedené v § 19 (odst. 1 písm. a), b), d), e) se zájmy vlastníka pozemků na intenzivní, a přitom udržitelné hospodaření v krajině s cílem navýšit její estetickou hodnotu. Změna územního plánu respektuje územně analytické podklady, jež jsou neopomenutelným podkladem pro tvorbu územního plánu.

Změna ÚP se snaží naplnit cíle a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména řešením bezkonfliktního vztahu mezi životním prostředím a hospodářským využíváním krajiny:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích,
- řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,

- koordinuje veřejné a soukromé záměry v území a zajišťuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.

Při zpracování změny územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro hospodářské užívání krajiny a ochranou životního prostředí. Návrhem změny územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.

Změna územního plánu bude i nadále chránit prostředí obce proti neuváženému záboru zemědělské půdy a narušování krajinného rázu.

Rozsah navržených zastavitelných ploch odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu. Vymezeny jsou specifické plochy pro zřízení zemědělské usedlosti a plochy změny v krajině umožňující zemědělskou, chovatelskou a pěstitelskou činnost v krajině.

Návrh Změny č.2 ÚP respektuje principy, aby zásahy do vlastnického práva nepřesahovaly spravedlivou míru a byly provedeny nediskriminačním způsobem vedoucím k zamýšlenému cíli a s vyloučením libovůle, a byly činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č.334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

#### **e) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

*Kapitola bude dále doplněna pořizovatelem po projednání a vyhodnocení návrhu změny č.2 ÚP*

#### **f) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

V „Pokynech pro zpracování návrhu Změny č.2 ÚP Břehy v rozsahu zadání změny“, bod G – „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ je uvedeno, že „změna nevyvolá požadavek vyhodnocení VURU dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů“.

Na pracovní schůzce na OŽPZ Kr.Ú. Pardubice dne 29.6.2017 bylo doporučeno k předloženému záměru vyhodnocení vlivů na ŽP (posouzení SEA) zpracovat.

Na základě toho bylo zpracováno - „Vyhodnocení koncepce změny č. 2 územního plánu obce Břehy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (DP Eco-consult s.r.o. Hradec Králové - 11/2017) - a tvoří tak součást návrhu změny č.2 ÚP.

**.Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona**

*Bude doplněno po projednání a vyhodnocení návrhu změny č.2 ÚP*

### **g) vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování změny ÚP**

Zpráva o uplatňování územního plánu, která obsahovala „Pokyny pro zpracování návrhu Změny č.2 ÚP Břehy v rozsahu zadání změny“ byla vystavena od 24. 10. 2016 do 23. 11. 2016 na MěÚ Přelouč, Odboru stavebním a na OÚ Břehy. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 22. 3. 2017, usnesením 6/2017.

Pořizování ÚP začalo zpracováním Zprávy o uplatňování územního plánu Břehy, která obsahovala jako Přílohu č.1 „**Pokyny pro zpracování návrhu Změny č.2 ÚP Břehy v rozsahu zadání změny**“.

Tyto pokyny byly jako celek splněny, dílčí úpravy při zpracování návrhu změny č. 2 ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem. Změna č. 2 územního plánu Břehy je zpracována v souladu s legislativou platnou v době zpracování návrhu. Grafická část je zpracována dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů „Pokynů pro zpracování návrhu změny č.2 ÚP Břehy“:

**A) Požadavky na základní koncepci rozvoje obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

- Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Břehy a z aktuálních potřeb rozvoje obce:

Navrhovaná změna č. 2 ÚP vymezuje nové plochy pro zřízení zemědělské usedlosti v lokalitě „Žernov“ – pod Sopřečským rybníkem - zastavitelné lokality Z11/2 a Z12/2, a lokality „změny v krajině“ – K1/2 a K2/2. Pro navrhovaný účel není možné využít žádné zastavitelné plochy vymezené v ÚP, vzhledem k tomu, že se jedná o novou funkci v území, vázanou na zemědělské pozemky ve volné krajině. Požadavky pro využití lokalit jsou uvedené v kap. 3 ÚP („Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“).

- požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

Podrobný popis je uveden v části b) tohoto Odůvodnění: „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“



- požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)

Z ÚAP nevyplývají pro obec Břehy žádné nové požadavky nad rámec platného ÚP, které by měly být řešeny navrhovanou změnou.

**A1) požadavky na urbanistickou koncepci (plošné a prostorové uspořádání území, prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch)**

- základní urbanistická koncepce obce Břehy vyjádřená v ÚP Břehy je respektovaná a navrženou změnou č.2 se nijak nezmění.
- zastavěné území je aktualizováno (rozšířeno) na základě platné mapy KN – využitím části návrhové lokality Z2 - výstavbou RD na poz.p. č. 389/56.
- posouzení krajinného rázu a zachování hodnot místa je obsahem samostatné přílohy „Vyhodnocení koncepce změny č. 2 územního plánu obce Břehy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (DP Eco-consult s.r.o. Hradec Králové - 11/2017).

**- Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch**

- kromě ploch pro zemědělskou usedlost - lokalit Z11/2 a Z12/2 a lokalit „změny v krajině“ – K1/2 a K2/2 nebyly další zastavitelné plochy v řešeném území vymezeny.

**A2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

Navržená změna územního plánu nevyžaduje žádné změny základní koncepce veřejné infrastruktury v obci, tak jak je stanovená v územním plánu (občanská a technická vybavenost, veřejná prostranství, dopravní infrastruktura).

Předpokládané napojení nově navržených zastavitelných lokalit Z11/2 a Z12/2 na technickou infrastrukturu:

- elektro – z nové TS 35/0,4 kV, připojené venkovní nebo kabelovou přípojkou z linky VN 35 kV, procházející pod Sopřečským rybníkem, příp. rozšířením stávající distribuční sítě
- vodovod - užitková voda z vlastních zdrojů (studny), pitná voda z vlastních zdrojů nebo voda balená
- plynovod – s napojením na STL plynovod není uvažováno
- kanalizace – likvidace odpadních vod bude individuální – jímky na vyvážení, případně DČOV
- požární zabezpečení – s využitím zdrojů pož. vody v obci Břehy, případně z vlastní požární nádrže, zřízené na vlastním pozemku

**A3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

Katastrálním územím Břehy prochází dvě osy nadregionálního biokoridoru (NRBK) K72 Polabský luh – Bohdaneč, regionální biokoridory RBK1276 a 1277 a regionální biocentra RBC1750 Slavíkovy ostrovy, 1753 Nadýmač a 976 Sopřečský rybník. Tyto hodnoty jsou návrhem změny č.2 respektovány.

**A4) požadavky na ochranu hodnot území**

**- Přírodní hodnoty**

Území dotčené řešenou změnou nezasahuje do žádné CHKO, ani do lokalit soustavy NATURA 2000 – ptačí oblast či evropsky významná lokalita, navržené plochy se nedotýkají ploch lesa ani jejich ochranných pásem, celková průchodnost území zůstává zachována.

**- Urbanistické, kulturní a civilizační hodnoty**

Urbanistických hodnot území a charakteru zástavby v obci se navržená změna nedotýká, lokality jsou vymezeny v krajině mimo zastavěná území.

**- Ostatní hodnoty území, které budou respektovány**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je uvedeno v samostatné kapitole n) tohoto Odůvodnění.

**B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Změna č. 2 ÚP nevymezuje plochy ani koridory územních rezerv. Stávající plochy územních rezerv pro bydlení vymezené v ÚP byly prověřeny a zůstávají v platnosti.

**C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Změna č. 2 ÚP nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani plochy asanací.

**D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Změna č. 2 ÚP nevymezuje plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Se stejným výsledkem byly prověřeny i stávající lokality, vymezené v platném ÚP Břehy.

Pro rozhodování v navržených zastavitelných lokalitách Z11/2 a Z12/2 je jako specifická podmínka využití těchto ploch požadováno doložení zastavovací studie – viz. kap. 3 ÚP („Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“).

**E) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Variantní řešení nebylo v rámci zpracování změny č.2 ÚP navrženo.

**F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Požadovaná forma zpracování je dodržena.

- výkres VPS ale není součástí Změny č.2 ÚP, protože v něm nedochází k žádným změnám.

Změna č. 2 ÚP Břehy je zpracována v souladu a v rozsahu, který určuje zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dle jeho prováděcích vyhlášek. Digitální data změny č. 2 a následně i právního stavu Územního plánu Břehy se zpracovanou změnou č. 2 jsou zpracována dle metodiky MINIS.

**G) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území původně nebylo požadováno, jeho zpracování však bylo na pracovní schůzce (OŽPZ Kr.Ú. 6/2017) doporučeno.

|                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>h) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Není uplatněno - změna č.2 územního plánu Břehy neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk - aktualizace č.1.

## i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Bylo zpracováno „Vyhodnocení koncepce změny č. 2 územního plánu obce Břehy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (DP Eco-consult s.r.o. Hradec Králové - 11/2017), a tvoří tak součást návrhu změny č.2 ÚP.

Navrhované změny nejsou v rozporu s celkovou koncepcí platného územního plánu Břehy – řeší situování zemědělské usedlosti mimo vlastní obec, v krajině pod Sopřečským rybníkem.

Pro zpracování změny č.2 ÚP jsou použity aktuální mapové podklady - KMD k.ú. Břehy

### Popis a zdůvodnění návrhů a úprav, řešených změnou č.2 ÚP Břehy:

#### 1) Vymezení nových rozvojových ploch

**plochy pro zřízení zemědělské usedlosti** - funkční využití **X** – plochy specifické

- zastavitelná lokalita **Z11/2**
  - SZ okraj k.ú. Břehy, jižně od Sopřečského rybníka
  - výměra 1,5000 ha
- zastavitelná lokalita **Z12/2**
  - SZ okraj k.ú. Břehy, jižně od Sopřečského rybníka
  - výměra 1,0000 ha

#### **plochy pro zemědělskou, chovatelskou a pěstitelskou činnost**

- funkční využití **NSzx** – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, s jinou specifickou funkcí

- plocha změny v krajině **K1/2**
  - SZ okraj k.ú. Břehy, u silnice Břehy - Strašov
  - výměra 3,1951 ha
- plocha změny v krajině **K2/2**
  - SZ okraj k.ú. Břehy, u silnice Břehy - Strašov
  - výměra 3,0077 ha

#### 2) Na základě aktualizovaného mapového podkladu je v řešeném území navržena

- aktualizace hranic zastavěného území – po využití části návrhové lokality Z2, výstavbou RD na poz.p. č. 389/56.
- pozemek 389/56 včetně st.p. 538 (RD) jsou navrženy k převedení do zastavěného území (ploch stabilizovaných) – funkční využití **SV**

#### 3) Ochranná pásma a ostatní limity, které jsou součástí koordinačního výkresu jsou zobrazeny dle úplné aktualizace ÚAP 2016 správního obvodu obce s rozšířenou působností Přelouč. Ve srovnání s platným ÚP je nově zakreslena hranice památkové zóny krajinného typu Kladrubské Polabí.

#### Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- požární zabezpečení pro navrhované lokality Z11/2, Z12/2 – s využitím zdrojů požární vody v obci Břehy, případně z vlastní požární nádrže, zřízené na vlastním pozemku

### Ochrana obyvatelstva

- beze změny dle platného ÚP.

### Ochranná pásma a chráněná území

- zapracováno v koordinačním výkrese dle Úplné aktualizace ÚAP 2016 – ORP Přelouč

### Požadavky z hlediska obrany státu

**Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma** (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**V řešeném území se nachází prostory MCTR - vojenský letecký okresek** (ÚAP – jev 102). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Jde o prostor, který je od GND do výšky 5000 ft kolem každého letiště s provozem IFR (letu podle přístrojů). Tento prostor slouží k závěrečným manévřům k přiblížení na přistání. V minulosti jsme tyto prostory do podkladů pro zpracování ÚAP nezahrnovali, protože část jejich území je vždy kryta ochranným pásmem (dále jen OP) letiště a zbytek většinou pokrývalo OP letištního radaru. Požadavky na prostory MCTR – požadavek na překážky v horizontálních hranicích OP letiště zůstávají v platnosti. Mimo horizontální hranice těchto OP požadujeme zasílat k posouzení všechny překážky v MCTR o výšce 30 m a více.

**Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.**

**Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech,** že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

**Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí,** že předem bude s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);

- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy silniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. Tyto regulativy požadují respektovat a zpracovat do textové i grafické části návrhu změny č. 2 územního plánu.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

**j) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Orgán ochrany přírody Krajského úřadu ve svém vyjádření k návrhu zadání konstatoval, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není proti návrhu námitek.

V „Pokynech pro zpracování návrhu změny č.2 ÚP Břehy v rozsahu zadání změny“, které tvoří Přílohu č.1 Zprávy o uplatňování ÚP Břehy je uvedeno: „Uplatněné požadavky na změnu č.2 ÚP se nedotýkají této evropsky významné lokality a nevyvolají potřebu zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP. Na základě těchto skutečností Změna nevyvolá požadavek vyhodnocení VURU dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.“

Na pracovní schůzce na OŽPZ Kr.Ú. Pardubice dne 29.6.2017 bylo vzhledem k upřesněnému charakteru navrhovaného záměru doporučeno vyhodnocení vlivů na ŽP (posouzení SEA) zpracovat.

## **j. 1) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Obsah kapitoly:

Úvod

- j. 1-A Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na životní prostředí  
- samostatný svazek
- j. 1-B Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na území Natura 2000
- j. 1-C Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech
- j. 1-D Předpokládané vlivy změny č.2 ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
  - j. 1-D.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
  - j. 1-D.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území
  - j. 1-D.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
  - j. 1-D.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- j. 1-E Vyhodnocení přínosu změny č.2 ÚP k naplnění priorit územního plánování
- j. 1-F Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na udržitelný rozvoj území - shrnutí
  - j. 1-F.I Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území
  - j. 1-F-II Shrnutí přínosu změny č.2 ÚP k vytváření podmínek pro předcházení
    - zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
    - předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

### **Úvod**

Udržitelný rozvoj je považován za nový rámec strategie civilizačního rozvoje. Vychází z široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z roku 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplňuje-li potřeby současné generace, aniž by ohrožoval možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři – sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým.

Podstatou udržitelnosti je postupné naplňování tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzn. lokality soustavy NATURA 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

**j. 1-A) Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na životní prostředí**

- viz. samostatná příloha

**j. 1-B) Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na území Natura 2000**

- nebylo požadováno.

**j. 1-C) Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**

Sledované jevy obsažené v Územně analytických podkladech (ÚAP) pro Správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Přelouč dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., vyskytující se v řešeném území, byly seskupeny do 10 základních tematických okruhů, a následně je vyhodnocen vliv změny č.2 ÚP Břehy na tyto tematické okruhy sledovaných jevů.

**j. 1-C.1) Horninové prostředí a geologie**

Území k.ú. Břehy patří do oblasti teplé, mírně suché, s teplou zimou. Roční prům. teplota 8°C, roční prům. srážky 600 mm. Geologickým základem jsou sedimenty mladších čtvrtohor (holocén).

Změna č.2 ÚP Břehy nebude mít žádný vliv na těžbu a využití nerostných surovin v řešeném území. V k.ú. Břehy je evidováno chráněné ložiskové území Břehy (jev A058). V území je bilancované ložisko výhradní (ložisko štěrkopísků a slévarenských písků), které je dle Územně analytických podkladů ORP Přelouč jevem č. 060.

Návrhové lokality změny č. 2 ÚP do uvedených území nezasahují.

**j. 1-C.2) Vodní režim**

Širší území řešené změnou č.2 ÚP je utvářeno lesním komplexem a přítomností povrchového vodstva. Z hlediska vodních ekosystémů je významný Sopřečský potok a Sopřečský rybník. V katastru obce v jižní části je vymezeno záplavové území Labe, návrhové lokality do tohoto území nezasahují.

Sopřečský potok pramení severně u obce Voleč, protéká převážně jižním směrem, u Semína podchází Opatovický kanál a je pravostranným přítokem Labe u Přelouče. Při ploše povodí 30,971 km<sup>2</sup> je průměrný roční odtok z území cca 74,60 l/s. Odtokové poměry jsou však silně ovlivňovány stávajícími vodními plochami, zejm. Sopřečským rybníkem, popř. rybníkem Černým.

Vlastní území, ve kterém jsou situovány návrhové lokality je dále odvodňováno množstvím melioračních svodnic typických pro dané území. Povrchové vodoteče drobného melioračního charakteru v suchých obdobích vykazují velmi malý průtok (i 0 l/s), je patrné zarůstání koryta. Úpravy na tocích jsou provedeny v souvislosti se zemědělským využitím okolních pozemků, jedná se převážně o lichoběžníková koryta s kapacitou cca  $Q_2 - Q_{10}$ .

Vzhledem k velmi malému rozsahu plánovaného záměru nedojde k ohrožení kvality vod ani ke zhoršení srážko-odtokových poměrů.

#### **j. 1-C.3) Hygiena životního prostředí**

Lokality navržené změnou č.2 ÚP i zamýšlený způsob hospodaření na přilehlém území nebude mít žádný negativní vliv na hygienu životního prostředí. Lokality jsou situované pod Sopřečským rybníkem, cca 3 km severozápadně od vlastní obce v území obklopeném lesními porosty. Území je dnes využíváno převážně jako pastviny pro hospodářská zvířata, což zůstane částečně zachováno.

#### **j. 1-C.4) Ochrana přírody a krajiny**

Přírodní hodnoty širšího zájmového území budou navrženou změnou č.2 ÚP respektovány a nebudou nijak negativně ovlivněny.

V území dotčeném navrhovanými změnami se nenachází žádná oblast Natura 2000 a záměrem nedojde k ovlivnění Natura oblastí. V rámci programu Natura 2000 se v blízkém okolí nachází lokalita zařazená mezi evropsky významné, jedná se o rybník Černý Nadýmač (CZ0534050) o rozloze 24,4 ha, cca 500 m východním směrem. Návrhové lokality nezasahují do žádných prvků ÚSES, celé širší zájmové území spadá do ochranné zóny NRBK K72.

Realizaci zamýšleného záměru lze předpokládat rozmanitější způsob obhospodařování jednotlivých částí území (extenzivnější x intenzivnější) a tím zvýšení druhové pestrosti nejen u rostlin. Zamýšlený záměr má tak při vhodném technickém řešení potenciál zvýšení biodiverzity v lokalitě.

#### **j. 1-C.5) Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Návrhové zastavitelné lokality se dotýkají zemědělských pozemků tř. ochrany IV., využitím těchto ploch nedojde k nevhodnému dělení půdních celků ani ke ztíženému obhospodařování navazujících pozemků. Lesní pozemky nejsou navrhovanou změnou dotčeny, lokality nezasahují ani do ochranného pásma lesa.

#### **j. 1-C.6) Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

##### **j. 1-C.6.a) Doprava**

Koncepce dopravy řešeného území se navrženou změnou nijak nezmění, přístup do zájmového území (a současně k navrženým lokalitám) zůstává z komunikací III. tř. č. 32728 Břehy – Sopřeč a č. 32722 Břehy – Strašov a navazujících stávajících účelových komunikací. Na intenzitu dopravy v obci nebude mít realizace navrhovaných záměrů žádný podstatný vliv.

##### **j. 1-C.6.b) Elektroenergetika, elektronické komunikace**

Změna č.2 ÚP nevyvolává žádnou změnu v koncepci elektrorozvodů a elektronických komunikací v obci. Dojde pouze k rozšíření stávajících sítí, případně k vybudování nové trafostanice v dosahu zastavitelných ploch.



**j. 1-C.6.c) Plynárenství a zásobování teplem, dálkovody**

Změna č.2 ÚP nemá vliv na rozvody plynovodu v řešeném území, s napojením zastavitelných lokalit se neuvažuje.

**j. 1-C.6.d) Zásobování vodou a zneškodňování odpadních vod**

Změna č.2 ÚP nebude mít žádný vliv na koncepci zásobování vodou nebo likvidaci odpadních vod v obci Břehy. Užitková voda bude zajištěna z vlastních zdrojů (studny), pitná voda z vlastních zdrojů nebo voda balená. Likvidace odpadních vod bude řešena individuálním způsobem – jímky na vyvážení, případně DČOV.

**j. 1-C.7) Sociodemografické podmínky**

Změna č.2 ÚP navrhuje zastavitelné lokality pro zřízení zemědělské usedlosti na pozemcích vlastníka, na sociodemografickou situaci v obci nebude mít tento záměr prakticky žádný vliv. V úvahu může připadat vznik několika nových pracovních příležitostí, souvisejících s uvažovaným chovem koní nebo obhospodařováním přílehlých zemědělských pozemků.

**j. 1-C.8) Bydlení**

Změnou č.2 ÚP nejsou navrhovány žádné plochy pro bydlení, na plochy vymezené v ÚP Břehy tak nemá žádný vliv.

**j. 1-C.9) Rekreace**

**j. 1-C.9.a) Cestovní ruch a rekreace**

Změna č.2 ÚP nevytváří žádné podmínky pro změny v cestovním ruchu nebo rekreaci v řešeném území.

**j. 1-C.9.b) Kulturní, architektonické a archeologické dědictví**

Změna č.2 ÚP nebude mít žádný negativní vliv na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví v řešeném území. Objekty tohoto charakteru budou v území nadále chráněny, respektovány a udržovány a tím podporován i rozvoj cestovního ruchu a rekreace na území obce.

**j. 1-C.10) Hospodářské podmínky**

Změna č.2 ÚP hospodářskou situaci ani rozvoj obce Břehy neovlivní.

**j. 1-D) Předpokládané vlivy změny č.2 ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 2 ÚP Břehy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v řešeném území bylo zpracováno na podkladě Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ), který je součástí zpracovaných Územně analytických podkladů pro ORP Přelouč.

#### **j. 1-D.I) Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešenému území**

Předložená Změna č.2 ÚP Břehy bude mít pozitivní vliv na eliminaci nebo snížení následujících hrozeb řešenému území :

**Hrozba :** Při nekoordinovaném využití ložiska hrozí negativní dopad na přírodní prostředí

**Eliminace :** Změna č.2 ÚP Břehy nezasahuje do CHLÚ Břehy ani do výhradního ložiska štěrkopísků a slévárenských písků

---

**Hrozba :** Neřešením trasování ÚSES může dojít k nejasnému způsobu využití poměrně velkého území

**Eliminace :** Platný ÚP Břehy definuje jednoznačně trasy a plochy ÚSES, Změna č.2 ÚP do těchto ploch zásah nenavrhuje.

---

**Hrozba :** Realizováním zástavby v záplavovém území 100-leté vody dojde v budoucnu k zaplavení těchto nových staveb

**Eliminace :** Lokality navržené změnou č.2 ÚP do záplavového území nezasahují.

---

**Hrozba :** Při nekoordinovaném rozvoji může dojít ke znehodnocení kvalitní orné půdy, střetu s dalšími limity či neúměrným nákladům na přeložky inženýrských sítí

**Eliminace :** Změna č.2 ÚP Břehy navrhuje zastavitelné lokality na zemědělských pozemcích (TTP) tř. ochrany IV

---

**Hrozba :** Narušení kvality bydlení nárůstem rekreace

**Eliminace :** Záměrem předkládané změny č.2 ÚP je zřízení zemědělské usedlosti na pozemcích žadatele, usedlost nebude určena k rekreačnímu využívání.

---

**Hrozba :** Negativní vliv rekreace na chráněné rostliny a živočichy a zejména na lokalitu NATURA 2000 Černý Nadýmač.

**Eliminace :** Navrhované zemědělské hospodaření na pozemcích pod Sopřečským rybníkem nebude mít žádný negativní vliv na lokalitu Natura 2000 - rybník Černý Nadýmač (CZ0534050). Z uvažovaného funkčního rozčlenění tohoto území lze předpokládat rozmanitější způsob obhospodařování jednotlivých částí budoucího areálu (extenzivnější x intenzivnější) a tím zvýšení druhové pestrosti nejen rostlin.

---

#### **j. 1-D.II) Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**

Předložená Změna č.2 ÚP Břehy bude mít pozitivní vliv na posílení následujících slabých stránek řešeného území :

**Slabá stránka :** Těžbou ložiska dojde ke střetu s trasováním nadregionálního ÚSES a se současným využitím území (les)

**Posílení :** Změna č.2 ÚP Břehy těžbu ložiska nenavrhuje.

---

**Slabá stránka :** Ochranné pásmo vodních zdrojů může limitovat rozvoj rekreace u rybníka Buňkov

**Posílení :** Lokality navržené v rámci Zm.č.2 jsou situované mimo OP vodních zdrojů, v lesích severozápadně od obce; na rozvoj rekreace u rybníka Buňkov tak nemá změna žádný vliv.

---

**Slabá stránka :** Záplavové území 20-leté i 100-leté vody zasahuje do zastavěného území, znemožňuje rozvoj na jih od sídla

**Posílení :** Lokality navržené změnou č.2 ÚP do záplavového území nezasahují.

---

**Slabá stránka :** Část rozvojových ploch je navržena v záplavovém území 100-leté vody

**Posílení :** Lokality navržené změnou č.2 ÚP do záplavového území nezasahují.

---

**Slabá stránka :** Vysoký podíl kvalitních ploch komplikuje rozvoj zástavby na jih od sídla

**Posílení :** Lokality navržené v rámci Zm.č.2 jsou situované v lesích severozápadně od obce na zemědělských pozemcích (TTP) tř. ochrany IV.

---

**Slabá stránka :** Výskyt staré ekologické zátěže (skládky Vlčí Habřina, Výrov)

**Posílení :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost neovlivní.

---

**Slabá stránka :** Sídlo je zatíženo nadměrnou průjezdnou dopravou

**Posílení :** Zřízení zemědělské usedlosti dle Změny č.2 ÚP bude mít na intenzitu dopravy v obci minimální nebo nulový vliv.

---

**Slabá stránka :** Chybějící cyklostezka podél silnice II/333

**Posílení :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost neovlivní.

---

**Slabá stránka :** Zatížení území dopravou na silnici II/333 (Přelouč - L. Bohdaneč - Hr. Králové)

**Posílení :** Zřízení zemědělské usedlosti dle Změny č.2 ÚP bude mít na dopravní zatížení silnice II/333 minimální nebo nulový vliv.

---

**Slabá stránka :** Přírůstek obyvatel za poslední roky je záporný (na rozdíl od let dřívějších)

**Posílení :** Změna č.2 ÚP Břehy nemá na tuto skutečnost žádný vliv.

---

**Slabá stránka :** Výskyt brownfields - areál bývalého mlýna

**Posílení :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost neovlivní.

---

#### **j. 1-D.III) Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**

Předložená Změna č.2 ÚP Břehy bude mít pozitivní vliv na využití následujících silných stránek a příležitostí řešeného území :

**Silná stránka :** Výhradní ložisko písků a štěrkopísků

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy nezasahuje do CHLÚ Břehy ani do výhradního ložiska štěrkopísků a slévárenských písků

---

**Silná stránka :** Územím prochází nadregionální i regionální ÚSES

**Využití :** Platný ÚP Břehy definuje plochy ÚSES jednoznačně a Změna č.2 ÚP do těchto ploch zásah nenavrhuje.

---

**Silná stránka :** Výskyt mnoha chráněných rostlin a živočichů

**Využití :** Zájmové území má spolu se Sopřečským rybníkem význam především pro vodní ptactvo a obojživelníky. Doporučená opatření vytvoří vhodné podmínky pro existenci řady druhů, které dnes na lokalitě chybí.

---

**Silná stránka :** Výskyt oblasti NATURA 2000 - Evropsky významné lokality

**Využití :** Změna č. 2 ÚP výskyt EVL plně respektuje. Navrhované zemědělské hospodaření na pozemcích pod Sopřečským rybníkem nebude mít žádný negativní vliv na lokalitu Natura 2000 - rybník Černý Nadýmač (CZ0534050).

---

**Silná stránka :** V území se vyskytuje několik vodních zdrojů

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost nijak neovlivní.

---

**Silná stránka :** Část území leží v pásmu hygienické ochrany stupně II.

**Využití :** Lokality navržené ve změně č.2 ÚP Břehy jsou situované mimo PHO II. st.

---

**Silná stránka :** Vysoké procento velmi kvalitních půd (I. a II. třída ochrany)

**Využití :** Zastavitelné lokality jsou navrženy na zemědělských pozemcích tř. ochr. II.

---

**Silná stránka :** Nízké potenciální ohrožení půdy erozí, Vysoký podíl lesů

**Využití :** Lesních pozemků ani jejich ochranných pásem se navržené lokality nedotýkají.

---

**Silná stránka :** V území není žádný významný zdroj znečištění

**Využití :** Záměr navržený ve změně č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost nezmění.

---

**Silná stránka :** Obec má kanalizaci se zakončením na ČOV, obec je plynofikovaná

**Využití :** Na koncepci technické infrastruktury v obci nemá navržené změna č.2 ÚP žádný vliv.

---

**Silná stránka :** Dobrá dopravní dostupnost

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost nijak neovlivní.

---

**Silná stránka :** Základní občanská vybavenost - MŠ, sportoviště

**Využití :** Na občanskou vybavenost v obci nemá změna č.2 ÚP Břehy žádný vliv.

---

**Silná stránka :** Nemovitá kulturní památka – Opatovický kanál, počet dokončených bytů za posledních 10 let je nadprůměrný

**Využití :** Na lokalitě ani v blízkosti záměru se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit, plochy bydlení změna č.2 nenavrhuje.

---

**Silná stránka :** Dostatek příležitostí ke každodenní rekreaci (lesy, rybník Buňkov, napojení na síť turistických tras a cyklotras)

**Využití :** Realizací zemědělské usedlosti nedojde k omezení rekreačních aktivit u rybníka Buňkov ani v lesích, síť turistických tras nebo cyklotras nebude nijak narušena.

---

**Silná stránka :** Blízkost Přelouče - pracovní příležitosti

**Využití :** Při provozování zemědělské usedlosti – v souvislosti s uvažovaným chovem koní a zemědělským obhospodařováním pozemků může vzniknout několik pracovních příležitostí.

---

**Silná stránka :** Vysoký podíl podnikatelů (18%) z ekonomicky aktivních obyvatel

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost pravděpodobně nijak neovlivní.

---

**Příležitost :** Rozumným a koordinovaným využitím ložiska lze pozitivně ovlivnit ekonomickou základnu obce (příjem, zaměstnanost)

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy využití ložiska nenavrhuje.

---

**Příležitost :** Výkup a vymezení pozemků pro ÚSES, určení způsobu obhospodařování pozemků s výskytem chráněných rostlin a živočichů.

**Využití :** Lokalit ÚSES se navržená změna č.2 ÚP nijak netýká, doporučená opatření vytvoří vhodné podmínky pro existenci řady druhů, které dnes na lokalitě chybí.

---

**Příležitost :** Vybudováním protipovodňové ochrany by došlo k odvrácení hrozby zaplavení stávajících staveb

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto skutečnost neřeší

---

**Příležitost :** Ochrana vysokobonitních půd.

**Využití :** Zastavitelné lokality navržené ve změně č.2 ÚP se dotýkají zemědělských pozemků tř. ochrany IV.

---

**Příležitost :** Nalezením nového vhodného využití brownfieldu může dojít k posílení ekonomické či rekreační základny obce

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy tuto problematiku neřeší

---

**Příležitost :** Zkvalitnění obytného prostoru (vybudováním chybějícího občanského vybavení) v návaznosti na stávající kvalitní technické a dopravní zázemí a přírodní prostředí by sídlo bylo atraktivnější pro bydlení a mohlo by dojít k přírůstku obyvatel

**Využití :** Změna č.2 ÚP do prostředí obce Břehy nezasahuje.

---

**Příležitost :** Posílením rekreačního potenciálu území (např. lepší nabídkou ubytovacích zařízení) by mohlo dojít k větší navštěvovanosti území a posílením ekonomické základny obce (příjem z ubytovacích zařízení, nové pracovní příležitosti apod.)

**Využití :** Změna č.2 ÚP Břehy rekreační charakter území nijak neovlivní- záměrem je zřízení a provozování zemědělské usedlosti spolu s hospodařením na přilehlých pozemcích.

---

Závěrem je možno konstatovat, že celková koncepce navržená změnou č. 2 ÚP nijak negativně neovlivní řešené území obce Břehy, nepředstavuje žádnou hrozbu v území, přispěje k efektivnímu využívání dotčeného území a při správné realizaci doporučených opatření vytvoří vhodné podmínky pro posílení biodiverzity a pro existenci řady druhů, které dnes na lokalitě chybí.

## **j. 1-D.IV) Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

### **j. 1-D.IV.1) Přírodní hodnoty**

Za přírodní hodnoty širšího řešeného území lze považovat především lokalitu Natura 2000 - EVL (CZ0534050) a PP (ID 5877) Černý Nadýmač o rozloze 24,4 ha, cca 500 m východním směrem, dále pak územní systém ekologické stability (ÚSES), lesní a vodní plochy.

Změna č.2 ÚP tyto hodnoty plně respektuje a ve svém zájmovém území může přispět k posílení biodiverzity.

### **j. 1-D.IV.2) Kulturní hodnoty**

Za kulturní hodnoty širšího řešeného území lze považovat především nemovitou kulturní památku – Opatovický kanál a Památkovou zónu Kladrubské Polabí, s jejíž hranicí zájmová lokalita sousedí. Celé území k.ú. Břehy je rovněž územím s archeologickými nálezy. Záměr navržený změnou č.2 ÚP Břehy uvedené kulturní hodnoty respektuje a do jejich prostředí nezasahuje.

### **j. 1-D.IV.3) Civilizační hodnoty**

Za civilizační hodnoty širšího zájmového území lze považovat především historicky vzniklou urbanistickou kompozici obce Břehy, komunikační síť propojující obec s okolím a rybníky v okolí obce (Sopřečský rybník, Černý Nadýmač, Buňkov).

Záměr navržený ve změně č.2 ÚP tyto hodnoty respektuje – návrhové území je situováno SZ od obce, kterou tedy nijak neovlivňuje, komunikační síť i zmíněné vodní plochy jsou respektovány.

Závěrem je možno konstatovat, že záměr předložený ve změně č.2 ÚP bude mít pozitivní vliv na stav a vývoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území a vytváří tak podmínky pro jejich ochranu a rozvoj v souladu s požadavky udržitelného rozvoje.

## **j. 1-E) Vyhodnocení přínosu změny č.2 ÚP k naplnění priorit územního plánování**

Vyhodnocení přínosu změny č.2 ÚP k naplnění priorit územního plánování je vztaženo k dokumentu Politika územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1.

Komentář k souladu s jednotlivými body stanovených republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které mají vztah k řešenému území a ke změně č.2 ÚP a jsou obsažené v čl. 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizace č.1:

***(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....***

***(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.***

Přírodní, civilizační ani kulturní hodnoty nejsou navrženou změnou č.2 ÚP nijak dotčeny. Navržené lokality jsou malého rozsahu, vymezené mimo vlastní obec Břehy a na charakter její urbanistické struktury nemají žádný vliv.

**(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....**

Změna č.2 ÚP nevytváří žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

**(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

Navržená změna ÚP vychází z požadavku vlastníka dotčených pozemků. Současné jsou respektovány všechny dostupné podklady, zejména nadřazená ÚPD – ZÚR Pardubického kraje a ÚAP (územně analytické podklady).

**(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

V řešeném území se nenacházejí žádné opuštěné areály nebo plochy. Návrhové lokality jsou vymezeny na zemědělských pozemcích (TTP), ploch lesa se změna nedotýká. Charakter navrhované změny – zřízení zemědělské usedlosti, jejíž náplní je chov koní, pastevectví a eko-zemědělství – předurčuje její situování mimo zastavěná území, a tedy do neurbanizovaného území vhodného pro zemědělské činnosti.

**(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Rozvojové záměry jsou situované do volné krajiny do lokality pod Sopřečským rybníkem, jejíž charakter nijak významně nenaruší. Komplexní vyhodnocení je uvedeno v samostatné příloze „Vyhodnocení koncepce změny č. 2 územního plánu obce Břehy z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (DP Eco-consult s.r.o. Hradec Králové - 11/2017).

**20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.**

Rozvojové plochy nijak neomezují migrační prostupnost řešeného území a ke srůstání s okolními sídly nejsou vytvořeny žádné předpoklady.

**(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

Navržené zastavitelné lokality Z11/2 a Z12/2 ani celé širší zájmové území nejsou dotčeny záplavovým územím.

Závěrem je možno konstatovat, že Změna č.2 ÚP Břehy přispívá k naplnění těch priorit územního plánování, stanovených Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1., které se dotýkají území řešeného touto změnou ÚP.

#### **j. 1-F) Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na udržitelný rozvoj území - shrnutí**

##### **j. 1-F.I) Vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území**

Z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) pro ORP Přelouč vyplývá, že v řešeném území obce Břehy jsou všechny 3 pilíře (přírodní, hospodářský a pilíř soudržnosti obyvatel) - z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území - ve velmi dobrém stavu a obec je tak zařazena v nejvyšší kategorii (1).

Po vyhodnocení vlivů změny č.2 ÚP Břehy na vyváženost vztahu podmínek pro výše uvedené 3 základní pilíře udržitelného rozvoje je možno říci, že hodnocená koncepce změny č.2 ÚP Břehy tuto rovnováhu nijak nenaruší.

##### **j. 1-F.II) Shrnutí přínosu změny č.2 ÚP k vytváření podmínek pro předcházení**

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**
- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Je možno konstatovat, že změna č.2 ÚP Břehy koordinací a respektováním všech koncepcí dotýkajících se řešeného území pozitivně přispívá k vytváření územních podmínek pro předcházení možným rizikům, která mohou negativně ovlivňovat potřeby života současné i budoucích generací obyvatel území obce Břehy.



## **j. 2) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Změna č. 2 územního plánu Břehy byla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí autorizovanou osobou (dle §19 zákona č. 100/2001 Sb.) - RNDr. Danielou Pačesnou Ph.D., osobou s autorizací podle zákona EIA, č. autorizace38495/ENV/11  
- DP Eco-Consult s.r.o. Hradec Králové.

V závěrech dokumentace SEA, která tvoří samostatnou přílohu ÚP a je jeho nedílnou součástí, je uveden Popis navrhovaných opatření pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

### **j. 2.1) Závěry a výstupy**

Řešením změny č. 2 dochází k doplnění koncepce o zastavitelné plochy ve volné zemědělské krajině mimo zastavěné území obce pro potřeby zemědělské činnosti a pro specifické činnosti spojené s volnočasovými aktivitami – jízďárna, sklady, dočasné a trvalé ubytování správce. Okolní pozemky budou a jsou využívány pro intenzivní zemědělské hospodaření, pozemky PUPFL nebudou dotčeny.

Přírodní poměry na samotné lokalitě jsou dané vlivem člověka. Poměrně chudé druhové zastoupení bylin, nevhodně upravené koryto Sopřečského potoka a melioračních kanálů jsou negativními faktory, které ovlivňují druhovou diverzitu na lokalitě. Na druhou stranu stojatá voda v nezastíněných kanálech je vhodným biotopem pro některé obojživelníky a mokřadní květeny.

Otevřený luční prostor je hustě osídlen několika druhy hlodavců, které přitahují pozornost dravců (káně obecná, poštolka obecná, jestřáb lesní, pravděpodobně i některé sovy), kteří na tyto louky často zalétávají. Pro řadu lesních druhů zvířat (prase divoké, srnec obecný) tento otevřený prostor nabízí podmínky pro migraci a pastvu. Lokalita slouží jako klidové místo zejména pro vodní ptactvo. Velmi významnou ekologickou roli zde mají solitérní stromy, které vyhledává drobné zpěvné ptactvo.

Při realizaci nápravných opatření nebude mít koncepce negativní vliv na krajinný ráz ani floru a faunu. Ostatní složky životního prostředí nebudou případnou realizací záměru dotčeny.

### **j. 2.2) Podklady pro návrh stanoviska**

#### **j. 2.2 a) Popis navrhovaných opatření**

Aby byly minimalizovány negativní vlivy na biotu je zapotřebí dodržet a realizovat tato opatření:

- Z funkčního rozčlenění lze předpokládat rozmanitější způsob obhospodařování jednotlivých částí budoucího areálu (extenzivnější x intenzivnější) a tím zvýšení druhové pestrosti nejen rostlin. Té lze dopomoci především udržitelným hospodařením.
  - uskutečňovat vhodný management pastvy a udržitelné sečení luk. Seče by měly probíhat v různých termínech. Časový rozdíl mezi první a poslední loukou by měl být i v řádech týdnů.
  - uskutečňovat kosení luk s ponecháním určitých neposečených částí
  - uskutečňovat seč 1x ročně
  - extenzivní způsob hospodaření na celém území zájmové lokality. Upuštění od hospodaření např. v jižní části by mohlo znamenat zhoršení ekologické hodnoty

lokality (nastoupení fáze sukcese). Je proto nezbytné v hospodaření na pozemcích pokračovat.

- kromě údržby současných melioračních kanálů neprovádět další meliorační zásahy. Mohlo by dojít ke změně vodního režimu a ke zhoršení ekologické hodnoty lokality.
- Severní podmáčené pozemky vyžadují minimální péči, vysoká hladina podzemní vody, místy vystupující na terén, blokuje sukcesi dřevin. Na tomto stanovišti prosperuje mokřadní vegetace.
- Zamýšlený záměr má při vhodném technickém řešení potenciál zvýšení biodiverzity v lokalitě. Pro rozvoj mokřadních rostlinných společenstev bude důležitá přítomnost menších mělkých vodních ploch. Z tohoto důvodu je vhodné vytvoření v rámci areálu několika mělkých tůní mimo odvodňovací kanály, které by zvýšily druhovou diverzitu.
- Minimalizace kácení dřevin. Při výstavbě farmy je vhodné minimalizovat kácení vzrostlých dřevin. Dřeviny je vhodné kácet v období vegetačního klidu, aby se zamezilo případnému úhynu ptačích mláďat. Období není zcela pevně stanoveno, ale většinou se uvádí termín od 1. 10. do 31. 3. následného roku. Obnova dřevin by měla využívat původní dřeviny podle vlhkosti lokality. Na sušší místa zařazovat duby a javory, na vlhčí místa jilmy, olše, vrby a jasany.
- Realizovat výsadbu nejen v linii do formace aleje, ale také roztroušenou výsadbu (parkovou úpravu) v rámci celého areálu. Do roztroušené výsadby lze zařazovat také ovocné stromy.
- Při revitalizaci Sopřečského potoka se inspirovat jeho přirozeným úsekem, který se nachází pod hrází Sopřečského rybníka.

#### **j. 2.2 b) Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a ÚPD na životní prostředí**

Indikátory monitoringu bývají v rámci hodnocení uplatňovány tehdy, vyskytne-li se skutečnost, která může mít rostoucí tendenci a je třeba ji pravidelně periodicky sledovat. Z charakteru Návrhu změny č. 2 územního plánu obce Břehy nevyplývá nutnost stanovit specifické monitorovací ukazatele.

#### **j. 2.3) Informace o respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

- bude doplněno po projednání a vyhodnocení návrhu změny č.2 ÚP

#### **k) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5**

- bude doplněno po projednání a vyhodnocení návrhu změny č.2 ÚP

#### **l) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

- bude doplněno po projednání a vyhodnocení návrhu změny č.2 ÚP

**m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Návrhové zastavitelné lokality Z11/2 a Z12/2 i plochy změn v krajině K1/2 a K2/2 jsou vymezeny na základě žádosti vlastníka pozemků a jsou určeny ke specifickému účelu, kterým je chov hospodářských zvířat (koní) a pěstitelská činnost na navazujících zemědělských pozemcích. Platný územní plán ÚP Břehy pro tuto funkci vymezeny žádné stabilizované plochy, ani plochy změn nemá.

Z tohoto důvodu nelze pro uvedený účel využít žádné plochy v zastavěném území ani zastavitelné plochy již vymezené, a bylo proto nutné vymezit nové návrhové lokality, a to mimo zastavěné území obce – na pozemcích žadatele pod Sopřečským rybníkem.

Zastavitelné lokality jsou situované do nekonfliktních poloh v území, což přispěje k zachování pozitivního vnímání krajiny a při vhodném technickém řešení má navrhovaný záměr (dle „Vyhodnocení koncepce ....“) potenciál zvýšení biodiverzity v dotčeném území.

**n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

**n-1) Zemědělský půdní fond**

Změna č.2 ÚP řeší návrh zastavitelných lokalit Z11/2 a Z12/2 pro zřízení zemědělské usedlosti a plochy změn v krajině K1/2 a K2/2 pro zemědělskou, chovatelskou a pěstitelskou činnost.

Na předpokládané vynětí ze ZPF mají vliv zastavitelné lokality Z11/2 a Z12/2. Plochy změny v krajině („K“) - K1/2, K2/2 jsou určeny pro zemědělské hospodaření. Hlavní důvod jejich vymezení je to, aby bylo umožněno jejich využívání v souladu s §18 odst.5 – „umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území“, což dle platného ÚP není v „plochách zemědělských“ (NZ) možné. Z tohoto důvodu jsou do vyhodnocení rovněž zahrnuty, přestože intenzita jejich využití pro umísťování „staveb“ bude minimální.

| Ozn.                              | Návrh funkčního využití           | Výměra celkem ( ha ) | Zábor ZPF celkem ( ha ) | Druh pozemku (ha) | Třída ochrany ZPF (ha) | Jiné plochy   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|---------------|
|                                   |                                   |                      |                         | TTP               | IV.                    |               |
| <b>Z11/2</b>                      | plochy specifické - X             | 1,5000               | 1,5000                  | 1,5000            | 1,5000                 |               |
| <b>Z12/2</b>                      | - II -                            | 1,0000               | 0,9450                  | 0,9450            | 0,9450                 | 0,0550        |
| <b>plochy specifické - Σ</b>      |                                   | <b>2,5000</b>        | <b>2,4450</b>           | <b>2,4450</b>     | <b>2,4450</b>          | <b>0,0550</b> |
| <b>K1/2</b>                       | pl. v krajině - specifické - NSzx | 3,1951               | 3,1951                  | 3,1951            | 3,1951                 |               |
| <b>K2/2</b>                       | - II -                            | 3,0077               | 2,8875                  | 2,8875            | 2,8875                 | 0,1202        |
| <b>plochy změny v krajině - Σ</b> |                                   | <b>6,2028</b>        | <b>6,0826</b>           | <b>6,0826</b>     | <b>6,0826</b>          | <b>0,1202</b> |
| <b>CELKEM</b>                     |                                   | <b>8,7028</b>        | <b>8,5276</b>           | <b>8,5276</b>     | <b>8,5276</b>          | <b>0,1752</b> |

## **n-2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

- změnou č.2 ÚP nedojde k záboru lesních pozemků, navrhované lokality Z11/2, Z12/2, K1/2, K2/2 do ochranné pásma lesa nezasahují.

- změnu kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh změny č.2 ÚP Břehy neobsahuje.

Z těchto důvodů není problematika pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) podrobněji zpracována.

### **o) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

- bude doplněno po projednání

### **p) vyhodnocení připomínek**

- bude doplněno po projednání

### **q) údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

- textová část odůvodnění Změny č. 2 ÚP obsahuje 28 stran

- grafická část odůvodnění obsahuje:

B2.1 – Koordinační výkres

B2.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

## POUČENÍ

Proti Změně č.2 ÚP Břehy, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....  
Ing. Petr Morávek  
starosta

.....  
Ing. Pavel Jirava Ph.D.  
místostarosta