

PŘELOUČ

ÚZEMNÍ PLÁN



Zastupitelstvo města Přelouč, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění

V Y D Á V Á

Územní plán Přelouč

OPATŘENÍM OBECNÉ POVAHY

číslo OOP /.....

usnesením ze dne

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo města Přelouč
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	
Pořizovatel:	Městský úřad Přelouč, Odbor stavební Československé armády 1665, 535 33 Přelouč
Jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Lubomír Novotný vedoucí Odboru stavebního Městského úřadu Přelouč
Podpis:	
Otisk úředního razítka:	

ZPRACOVATEL ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘELOUČ



Atelier T-plan, s.r.o. Na Šachtě 7, 170 00 Praha 7

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

.....

Ing. arch. Karel Beránek

hlavní projektant

.....

Tým zpracovatele územního plánu

RNDr. František Matyáš

Ing. Marie Wichsová, Ph.D.

Ing. Václav Novotný

Ing. Václav Jetel

RNDr. Renata Eisenhammerová

Ing. Tomáš Daněk

Ing. Michal Nosál, DiS.

Ing. arch. Maja Langerová

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	4
B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	4
B.1. Základní koncepce rozvoje území obce	4
B.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce.....	5
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	7
C.1. Urbanistická koncepce.....	7
C.2. Vymezení zastavitelných ploch	13
C.3. Vymezení ploch přestavby	24
C.4. Systém sídelní zeleně.....	26
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ.....	27
D.1. Dopravní infrastruktura	27
D.2. Technická infrastruktura.....	41
D.3. Občanské vybavení	47
D.4. Veřejná prostranství.....	48
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD. ...	49
E.1. Koncepce uspořádání krajiny, ochrana krajinného rázu	49
E.3. Ochrana území před povodněmi a protierozní opatření.....	51
E.4. Návrh Územního systému ekologické stability - ÚSES.....	52
E.5. Prostupnost krajiny	54
E.6. Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin	55
E.7. Rekreační potenciál krajiny	55
F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTĚOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)	56
G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT A VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A	

VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	76
G.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	76
G.2 Vymezení veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	77
H. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	77
I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	77
J. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	78
K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	78
L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB., STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ	79
M. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	79
N. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	80
O. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	80
SEZNAM VYBRANÝCH ZKRATEK	81

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

Výkres základního členění území	1 : 10 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
Výkres koncepce veřejné infrastruktury	1 : 10 000
Schéma urbanistické koncepce	(volné měřítko)

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Výchozím podkladem pro stanovení hranice zastavěného území v rámci správního území města Přelouče byla územně plánovací dokumentace nebo hranice intravilánu. Tyto hranice byly upraveny dle údajů vyplývajících z podkladové katastrální mapy a dle aktuálního stavu zástavby. Podkladovou územně plánovací dokumentací se rozumí:

V současnosti platný územní plán z r. 2006

Změny ÚP:

- Změna č. 1 (r. 2009)
- Změna č. 2 (r. 2010)

Vymezení hranice zastavěného území bylo jako součást zpracování územního plánu města Přelouč provedeno ke 30.4. 2014. Zastavěné území je tvořeno kompaktní zástavbou těchto součástí obce: Přelouč, Lohenice u Přelouče, Mělice, Lhota pod Přeloučí, Škudly, Štěpánov u Přelouče, Klenovka a Tupesy u Přelouče.

Pozn. - v k.ú. Klenovka není do zastavěného území zahrnuta plocha fotovoltaické elektrárny, jejíž výstavbová plocha byla ze ZPF odejmuta jen dočasně a po ukončení činnosti elektrárny musí být plocha zrekutivována a navracena zpět do ZPF.

Hranice zastavěného území je vyznačena ve všech výkresech grafické části územního plánu a odůvodnění s výjimkou výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, výkresu širších vztahů a výkresu - schéma urbanistické koncepce.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B.1. Základní koncepce rozvoje území obce

Územní plán je zpracován pro celé správní území města Přelouče, které zahrnuje 8 katastrálních území: Přelouč, Lohenice u Přelouče, Mělice, Lhota pod Přeloučí, Škudly, Štěpánov u Přelouče, Klenovka a Tupesy u Přelouče. Navržená koncepce rozvoje území města v rámci zpracování územního plánu Přelouč vychází zejména z následujících základních principů.

- Vytvoření předpokladů pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

- Zajištění rozvoje všech funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel, v souladu s ochranou hodnot území a při respektování limitů využití území.
- Vytvoření předpokladů pro rozvoj Přelouče vyplývajících z polohy řešeného území v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice a na rozvojové ose OS4 Praha - Hradec Králové/Pardubice -Trutnov-hranice ČR/Polsko (-Wroclaw).
- Potvrzení stability obyvatelstva vytvořením podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení a občanského vybavení v souvislosti s pozicí města v rámci sídelní struktury jako silného centra osídlení pro široké okolí.
- Vytvoření podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit tradičních i novodobých, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí.
- Rozvoj občanského vybavení, s důrazem na využití předpokladů pro rozvoj sportovně rekreačního využití vhodných území města.
- Vytvoření podmínek pro využití přírodního a kulturně historického potencionálu území pro rozvoj turistických a rekreačních aktivit a rozšíření stávajících aktivit s ohledem na ochranu hodnot území.
- Zvýšení ekologické stability území, prostupnosti a estetické hodnoty krajiny.

Dále je podrobněji koncepce rozvoje území Přelouče, i s ohledem na specifika jednotlivých částí území, stanovena v navazující kapitole C. Urbanistická koncepce.

B.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce

Přírodní hodnoty

Územní plán respektuje přírodní hodnoty řešeného území tj. významné krajinné prvky ze zákona - lesy, vodní toky, rybníky; maloplošné zvláště chráněné území a památné stromy; vodní útvary povrchových vod a podzemních vod; plochy zemědělského půdního fondu – zvláště půdy I. a II. třídy ochrany; pozemky určené k plnění funkcí lesa; dále místa a oblasti se zachovalým krajinným rázem (zejména říční krajiny a jejich původní fragmenty).

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot jsou obsaženy v územním plánu zejména v Koncepci uspořádání krajiny (kap. E). Tj. ochranou přírody a krajiny, vymezením ÚSES, protipovodňovou a protierozní ochranou, prostupností krajiny, rekreačního využívání krajiny nebo ovlivnění území těžbou nerostných surovin.

Územní plán příznivě působí na ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) redukcí vybraných zastavitelných ploch a snahou minimalizovat nové zábory zejména kvalitních půd. Vyhodnocení míry vlivů je provedeno v Odůvodnění územního plánu.

Zachování přírodních hodnot území je zajištěno též stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím a podmínkami jejich prostorového uspořádání území. Nová zástavba i změny stávající zástavby (výšková hladina) musí respektovat regulativy které jsou koncipovány též s ohledem na ochranu krajinného rázu řešeného území.

Kulturní hodnoty

Územní plán respektuje stanovené nebo zpracovatelem ÚP identifikované kulturní hodnoty řešeného území, zejména se jedná o tyto hodnoty: nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR a další architektonicky cenné soubory staveb a objekty, dále pak celková urbanistická forma zástavby a veřejných prostorů v centrální části města, lokality v krajině umožňující pozorování panoramatických pohledů na město a další.

ÚP respektuje též skutečnost že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokazatelným výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů.

Ochrana a rozvoj kulturních hodnot jsou sledovány v územním plánu zejména v následujících částech územně plánovací dokumentace. Zachování kulturních hodnot území je zajištěno stanovením podmínek pro využití ploch a podmínkami prostorového uspořádání území. Nová zástavba i změny stávající zástavby (výšková hladina a intenzita zástavby) musí respektovat regulativy které jsou koncipovány též s ohledem na ochranu kulturních hodnot řešeného území (požadavek respektování urbanistických i architektonických hodnot daného místa) – kapitola F.

Územní plán stanovuje okruh architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt - týká se staveb evidovaných jako kulturní nemovitě památky nebo stavby situované v ochranném pásmu nemovitě kulturní památky – kapitola N. Současně územní plán též z důvodu ochrany kulturních hodnot, vymezuje stejný okruh staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona – kapitola O.

Civilizační hodnoty

Územní plán identifikoval a respektuje civilizační hodnoty řešeného území – zejm. urbanistickou a architektonickou strukturu Přelouče a místních částí; silniční, železniční a cestní síť; subsystémy technické infrastruktury.

Zachování a rozvoj civilizačních hodnot území na úseku urbanistické a architektonické struktury je zajištěno stanovením podmínek pro využití ploch a podmínkami jejich prostorového uspořádání. Nová výstavba i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby a respektovat urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

Ochrana a rozvoj civilizačních hodnot na úseku dopravní a technické infrastruktury se člení do jednotlivých subsystémů.

Ke zkvalitnění dopravní infrastruktury územní plán navrhuje celou škálu opatření v silniční dopravě, nemotorové dopravě, železniční dopravě, dopravě v klidu, ve veřejné dopravě a doplňkově i ve vodní turistice; opatření 1. až 37. – kapitola D.1.

Na úseku energetika a spoje, územní plán navrhuje opatření – kapitola D.2. Úsek vodního hospodářství zahrnující vodní zdroje a zásobování pitnou vodou, kanalizace a čištění odpadních vod, protipovodňová opatření navrhuje opatření – kapitola D.2. Úsek odpadové hospodářství zahrnuje opatření – kapitola D.2., odvolávající se na krajské a městské koncepce nakládání s odpadem.

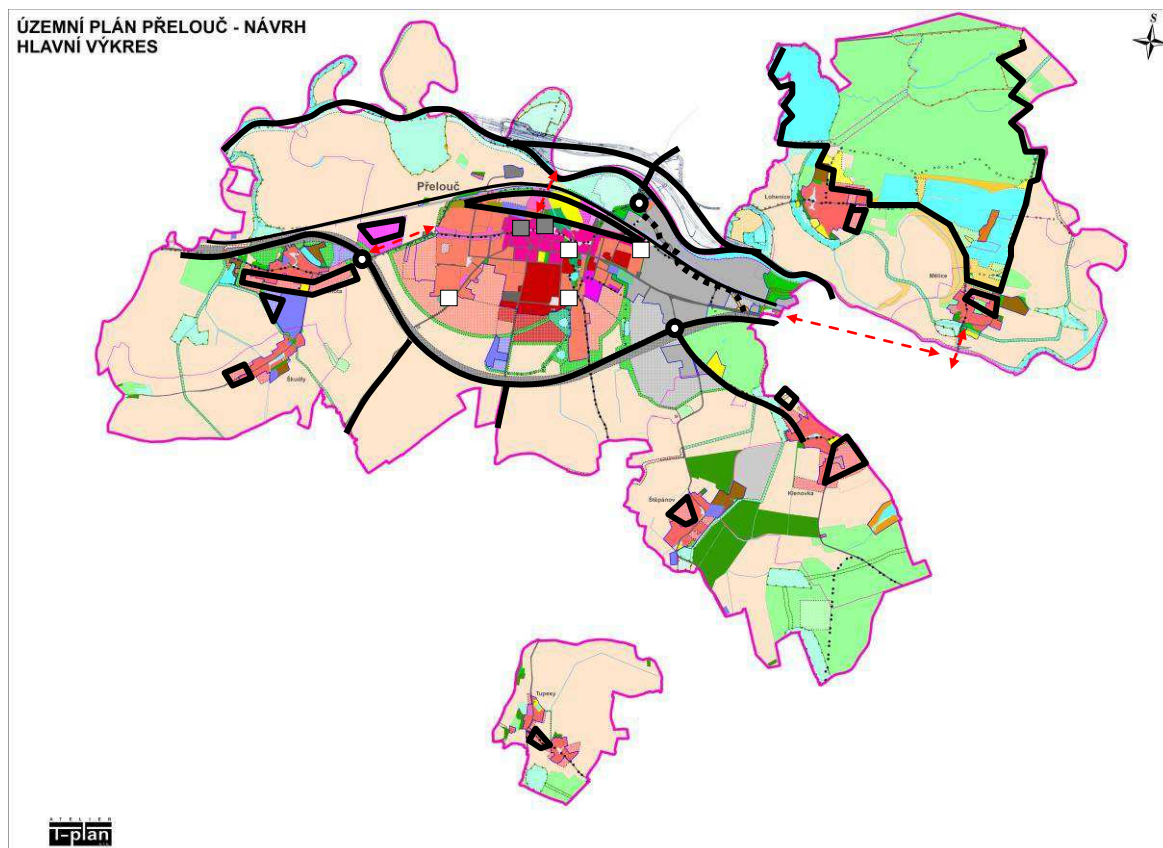
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

C.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce usměrňování územního rozvoje města i místních částí Přelouče je vyjádřena v 10 následujících tématických okruzích. Koncepce je vyjádřena slovně a graficky barevným zvýrazněním tematiky na schematizované hlavním výkresu.

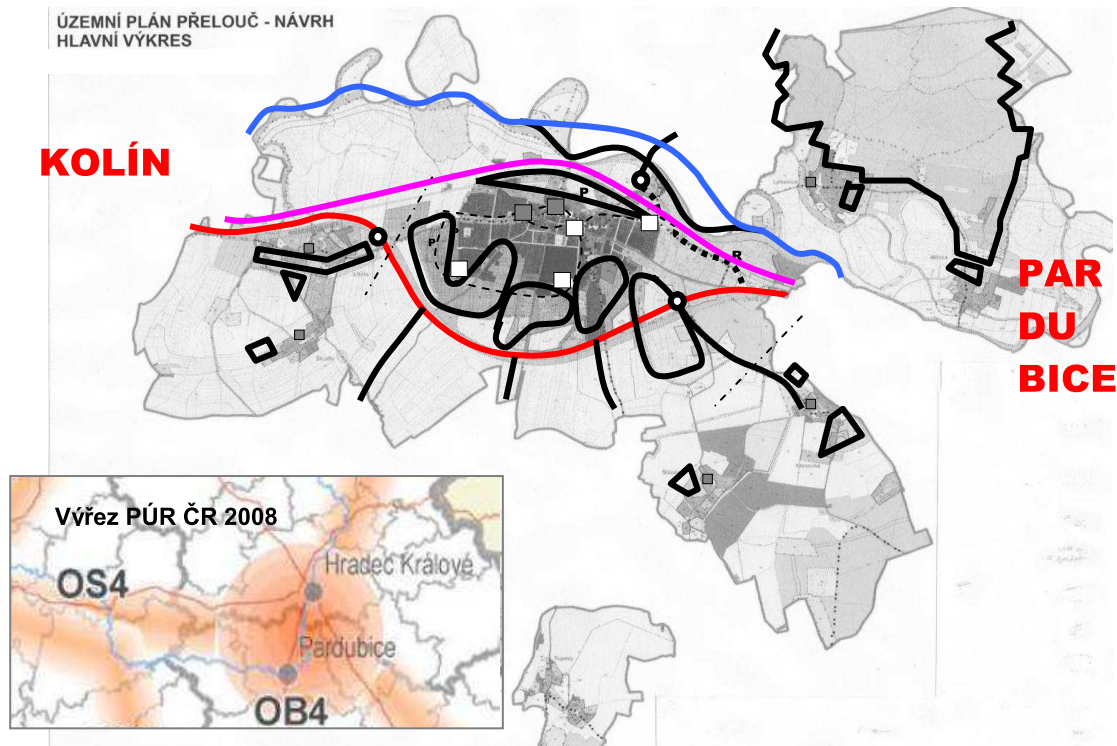
- a) URBANISTICKÁ KONCEPCE A POLOHA PŘELOUČE
- b) VÝRAZNĚJŠÍ ROLE SEVERNÍHO OKRAJE MĚSTA
- c) ZASTAVITELNÉ PLOCHY NA JIŽNÍM OKRAJI MĚSTA
- d) STAV A NÁVRH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
- e) KULTURNÍ DOMINANTY A IDENTIFIKAČNÍ ZNAKY PŘELOUČE
- f) ROZVOJ PRŮMYSLOVÉ A LOGISTICKÉ ZÓNY
- g) VYUŽITÍ REKREAČNÍHO A KRAJINNÉHO ZÁZEMÍ
- h) URBANISTICKÁ KONCEPCE MÍSTNÍCH ČÁSTÍ PŘELOUČE
- i) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA
- j) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Pro vyjádření urbanistické koncepce slouží dále uvedená schematizace hlavního výkresu územního plánu.



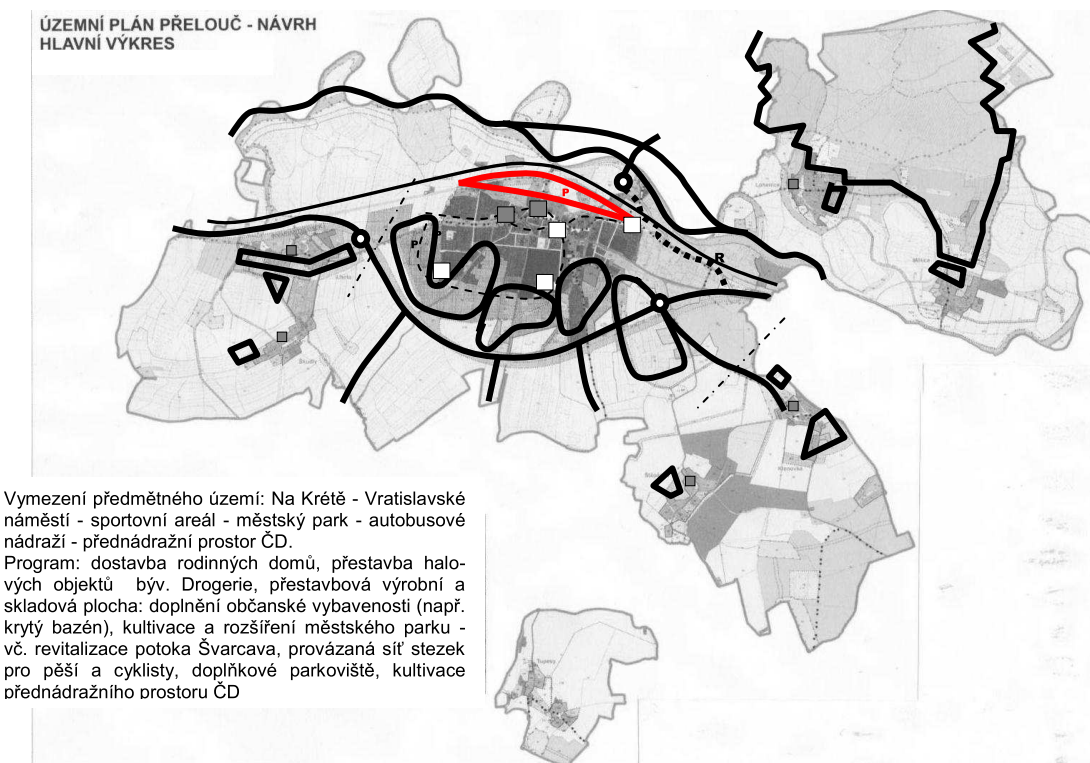
a) URBANISTICKÁ KONCEPCE A POLOHA PŘELOUČE

Územní rozvoj zakládat na výhodné urbanistické poloze města na rozvojové ose OS4 republikového významu Praha-Hradec Králové/Pardubice-Trutnov-stání hranice ČR (stabilizovaný železniční, přestavbový silniční a rozvojový koridor vodní dopravy) a na okraji rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice (cca 250 000 obyvatel).



b) VÝRAZNĚJŠÍ ROLE SEVERNÍHO OKRAJE MĚSTA

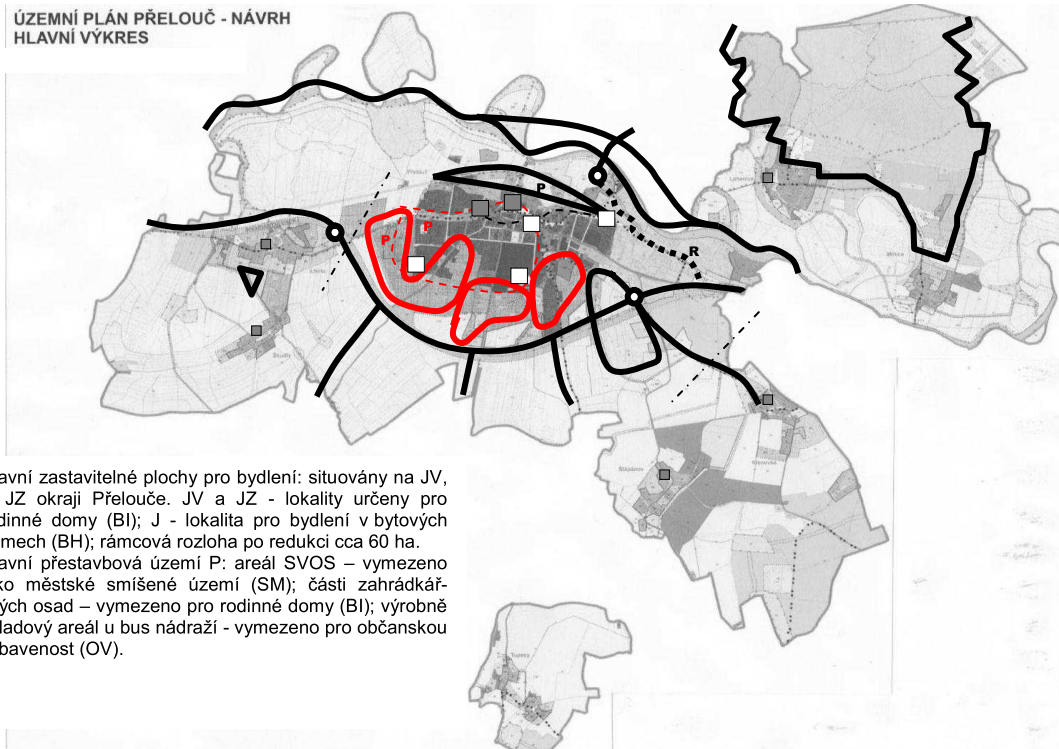
Přistoupit ke kultivaci, přestavbě a dostavbě území na severním okraji města, přiléhajícím k železniční trati – rozšířit tím centrální část Přelouče a posílit vazbu města k Polabskému prostoru.



c) ZASTAVITELNÉ PLOCHY NA JIŽNÍM OKRAJI MĚSTA

Využívat postupně podle reálné potřeby zastavitelné (přestavbové) plochy pro bydlení a veřejnou infrastrukturu situované na jižním okraji města. Při výstavbě postupovat po ucelených blocích, zachovávat vymezení pro převážující výstavbu rodinných domů a bytových domů, respektovat tradiční výškovou hladinu a intenzitu této zástavby.

ÚZEMNÍ PLÁN PŘELOUČ - NÁVRH
HLAVNÍ VÝKRES

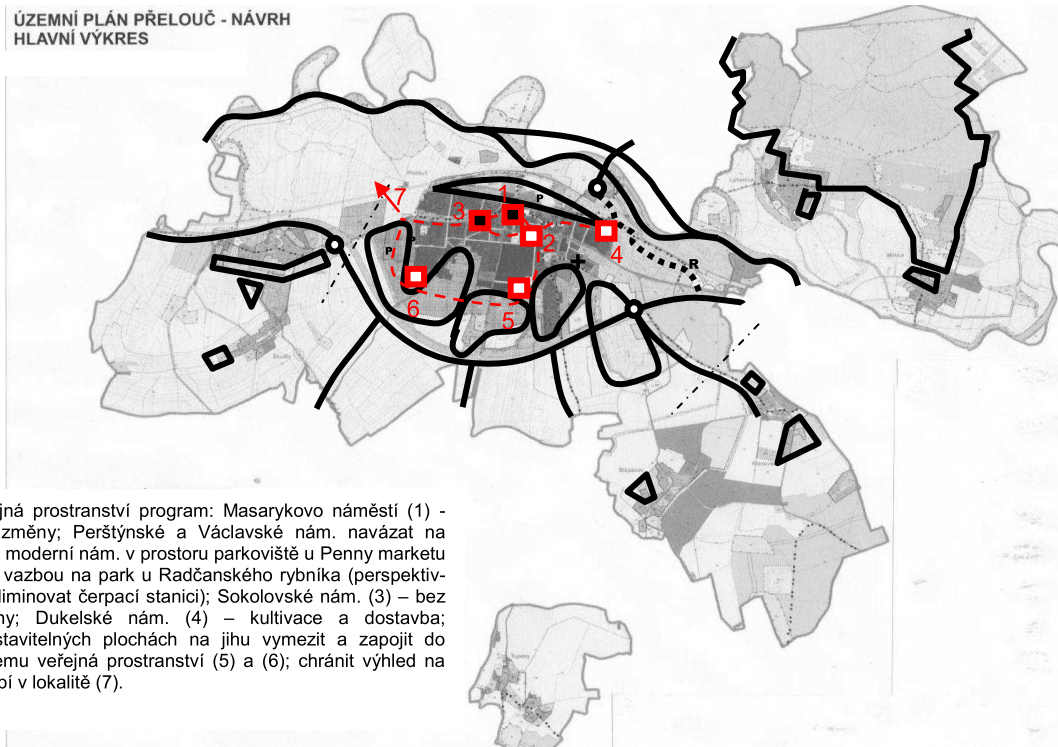


Hlavní zastavitelné plochy pro bydlení: situovány na JV, J, JZ okraji Přelouče. JV a JZ - lokality určeny pro rodinné domy (BI); J - lokalita pro bydlení v bytových domech (BH); rámcová rozloha po redukci cca 60 ha. Hlavní přestavbová území P: areál SVOS – vymezeno jako městské smíšené území (SM); části zahrádkářských osad – vymezeno pro rodinné domy (BI); výrobně skladový areál u bus nádraží - vymezeno pro občanskou vybavenost (OV).

d) STAV A NÁVRH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

V zastavitelných plochách umísťovat veřejná prostranství, kultivovat přestavbou a dostavbou vybraná stávající veřejná prostranství v Přelouči, zvýšit hodnotu veřejných prostranství zajištěním vzájemné provázanosti.

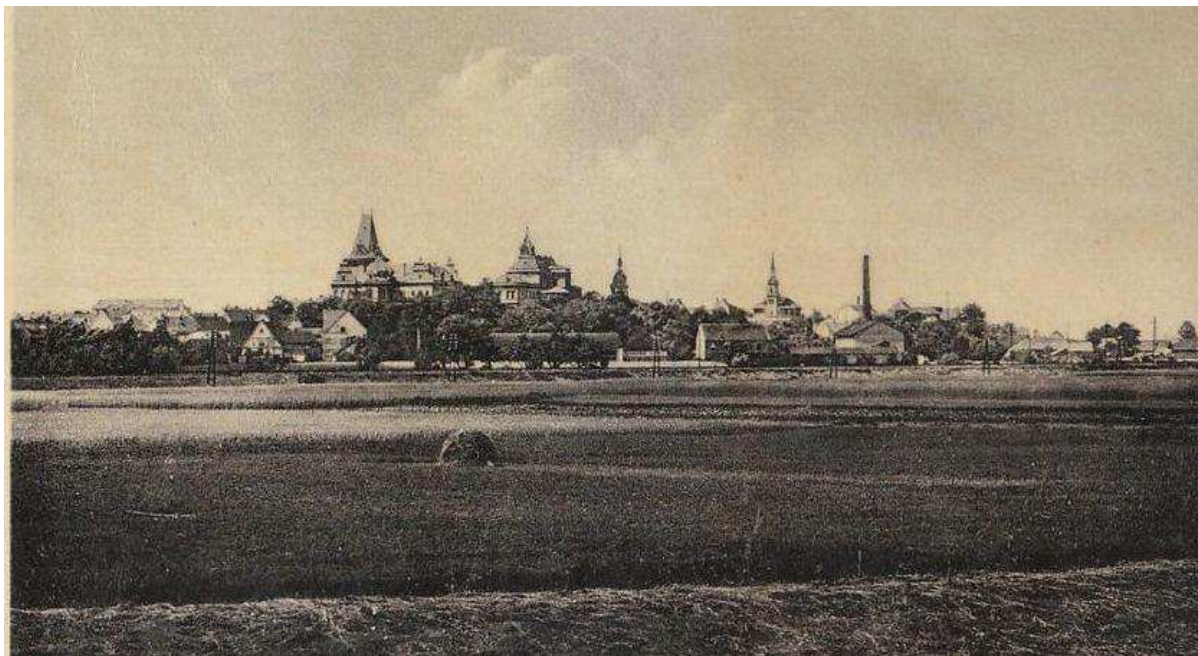
ÚZEMNÍ PLÁN PŘELOUČ - NÁVRH
HLAVNÍ VÝKRES



Veřejná prostranství program: Masarykovo náměstí (1) - bez změny; Perštýnské a Václavské nám. navázat na nové moderní nám. v prostoru parkoviště u Penny marketu (2) s vazbou na park u Radčanského rybníka (perspektivně eliminovat čerpací stanici); Sokolovské nám. (3) - bez změny; Dukelské nám. (4) - kultivace a dostavba; v zastavitelných plochách na jihu vymežit a zapojit do systému veřejná prostranství (5) a (6); chránit výhled na Polabí v lokalitě (7).

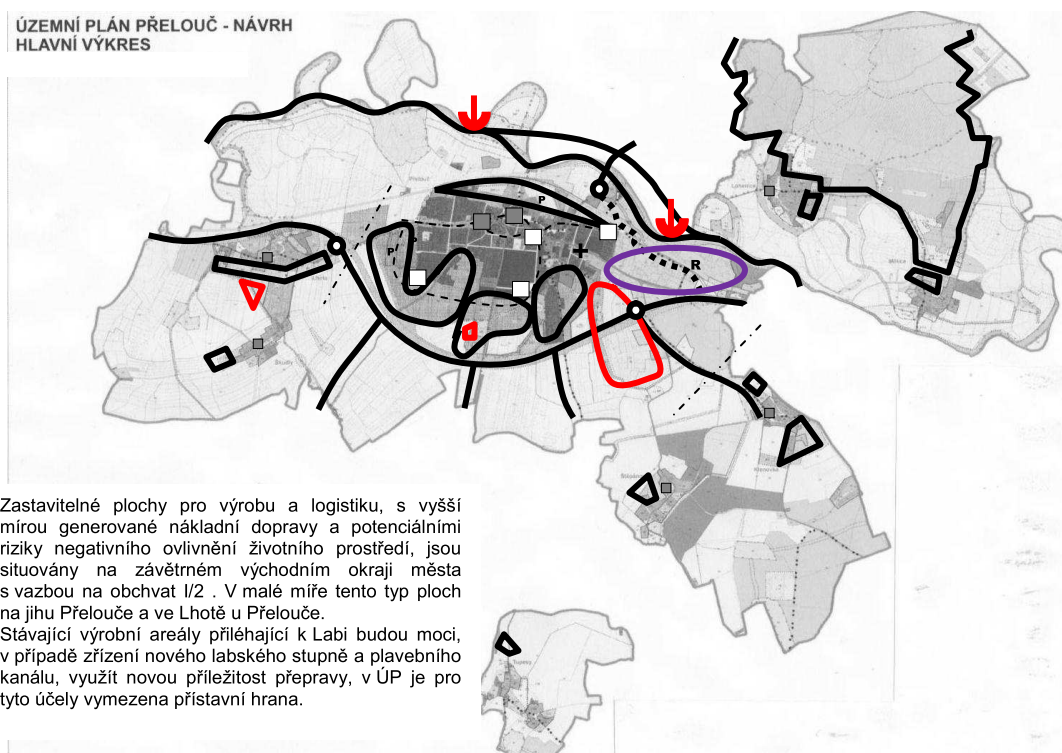
e) KULTURNÍ DOMINANTY A IDENTIFIKAČNÍ ZNAKY PŘELOUČE

Chránit působení typických znaků a kulturních dominant Přelouče které ji činí nezaměnitelnou s okolními sídlami (zejm. objekty občanské záložny, základní chlapecká a dívčí škola, evangelický a katolický kostel a další objekty) ve spojení a rozhodujícími pohledovými osami a stanovišti (zejména od železniční koridorové trati č. 010, z hlavních veřejných prostranství – náměstí, z hlavních ulic: Pražská a Pardubická, z dálkových panoramatických pohledů).



f) ROZVOJ PRŮMYSLOVÉ A LOGISTICKÉ ZÓNY

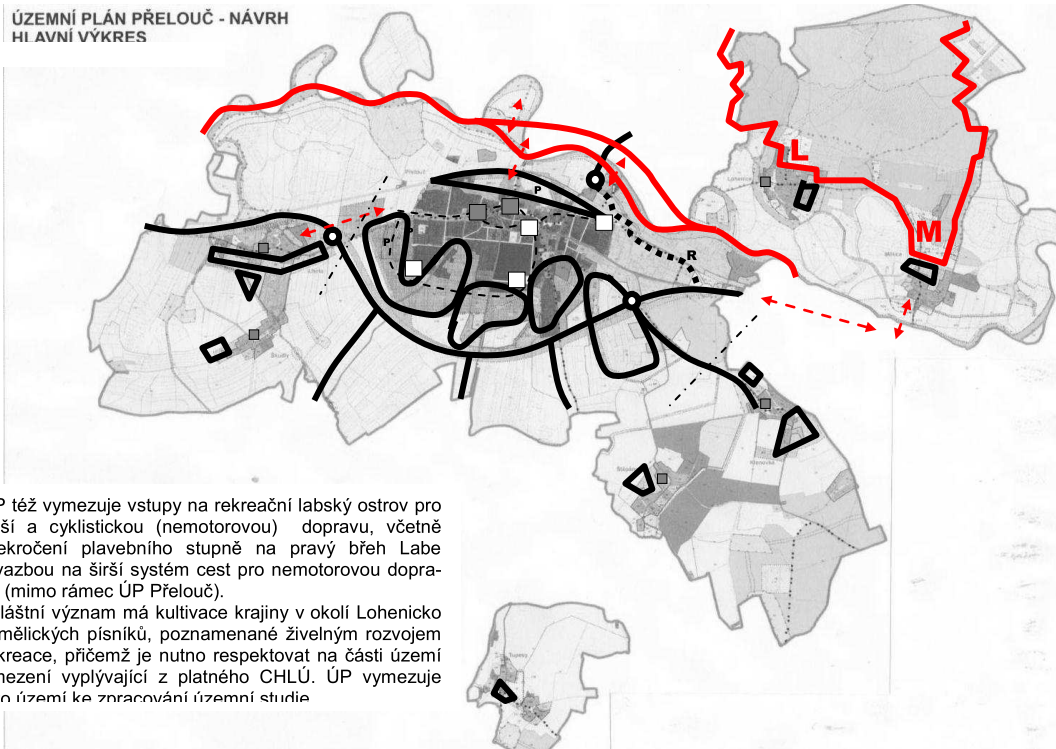
Kultivovat působení průmyslové zástavby v obrazu města (např. podél železniční trati), podporovat územní rozvoj průmyslové zóny na východním okraji města (tradiční náplň urbanistické struktury Přelouče), zamezit případným výškovým, objemovým i provozním střetům s navazující městskou zástavbou a kulturními dominantami města.



g) VYUŽITÍ REKREAČNÍHO A KRAJINNÉHO ZÁZEMÍ

Posílit orientaci města k rekreačním hodnotám polabského prostoru – impulzem je plánovaný plavební kanál a příslib vzniku krajinářsky atraktivního rekreačního labského ostrova a kultivace rekreačního území přírodního charakteru nadmístního významu – vytěžené písňiky Mělice a Lohenice.

ÚZEMNÍ PLÁN PŘELOUČ - NÁVRH
HLAVNÍ VÝKRES



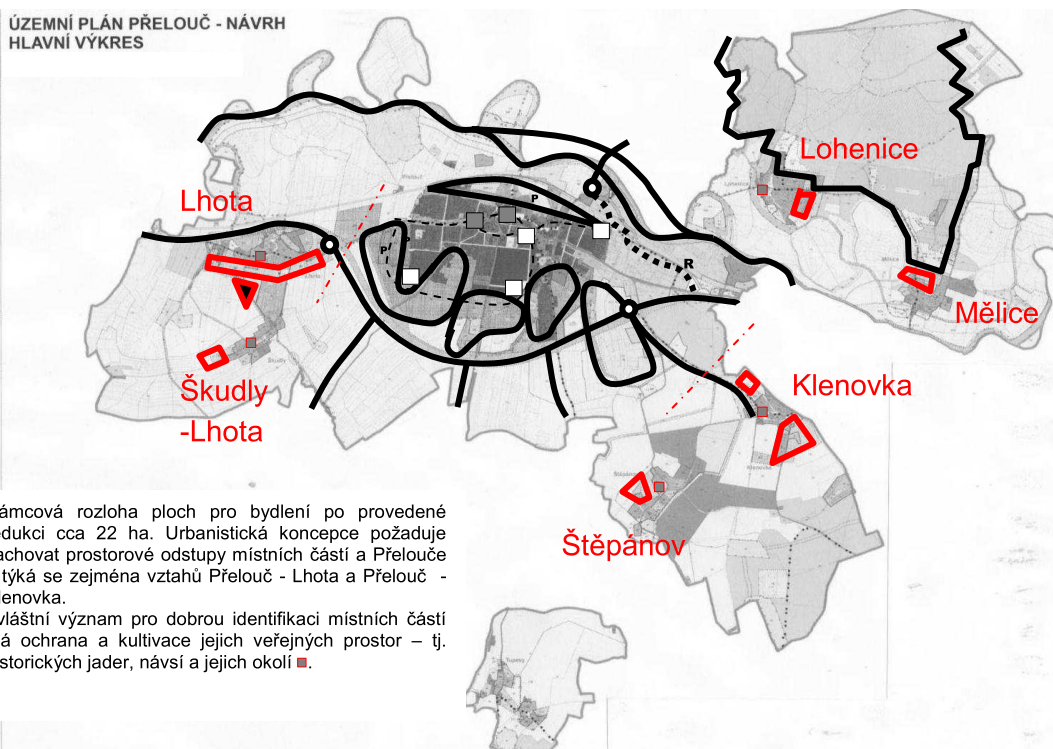
ÚP též vymezuje vstupy na rekreační labský ostrov pro pěší a cyklistickou (nemotorovou) dopravu, včetně překročení plavebního stupně na pravý břeh Labe s vazbou na širší systém cest pro nemotorovou dopravu (mimo rámec ÚP Přelouč).

Zvláštní význam má kultivace krajiny v okolí Lohenicka – mělických písňů, poznamenané živelným rozvojem rekreace, přičemž je nutno respektovat na části území omezení vyplývající z platného CHLÚ. ÚP vymezuje toto území ke zpracování územní studie

h) URBANISTICKÁ KONCEPCE MÍSTNÍCH ČÁSTÍ PŘELOUČE

Zachovávat obytné hodnoty klidnějšího venkovského prostředí v místních částech Přelouče – zastavitelné plochy pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a řemeslnou a drobnou výrobu využívat v přiměřeném rozsahu, bez objemově a výškově nadměrných staveb; zachovat či posilovat vztah k okolní krajině; zajistit patřičnou úroveň TI.

ÚZEMNÍ PLÁN PŘELOUČ - NÁVRH
HLAVNÍ VÝKRES



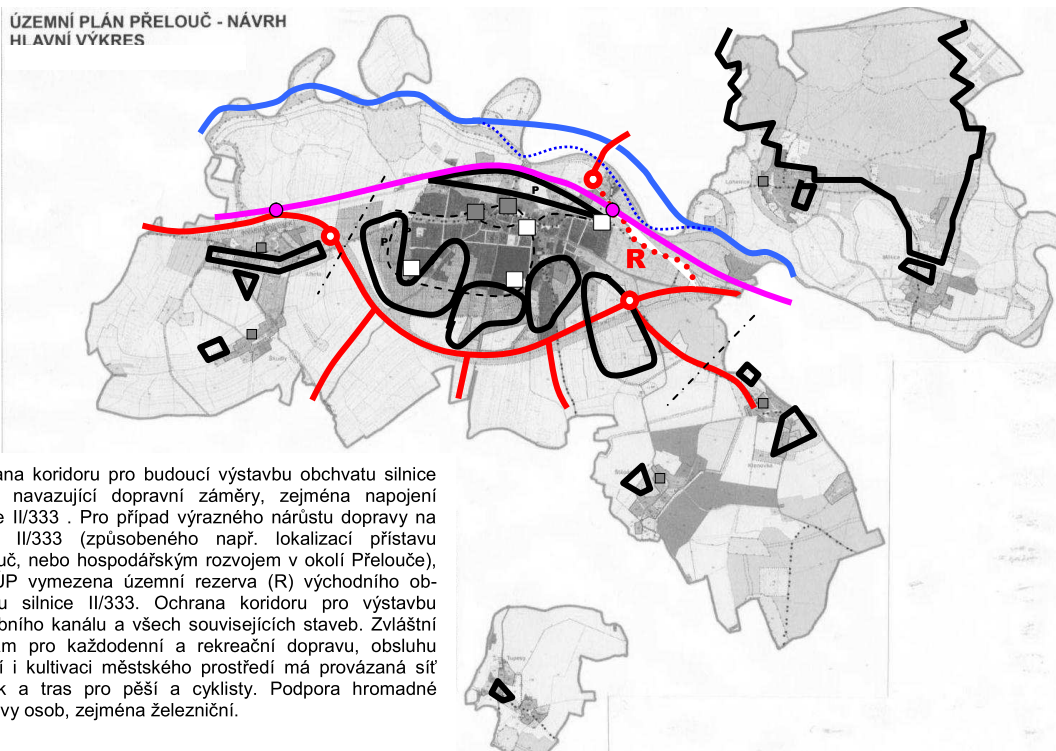
Rámcová rozloha ploch pro bydlení po provedené redukci cca 22 ha. Urbanistická koncepce požaduje zachovat prostorové odstupy místních částí a Přelouče – týká se zejména vztahů Přelouč - Lhota a Přelouč - Klenovka.

Zvláštní význam pro dobrou identifikaci místních částí má ochrana a kultivace jejich veřejných prostor – tj. historických jader, návsi a jejich okolí ■.

i) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Chránit koridory pro budoucí výstavbu obchvatu silnice I/2 a navazující dopravní záměry, zejm. napojení silnice II/333 a pro plavební kanál na Labi.

ÚZEMNÍ PLÁN PŘELOUČ - NÁVRH
HLAVNÍ VÝKRES

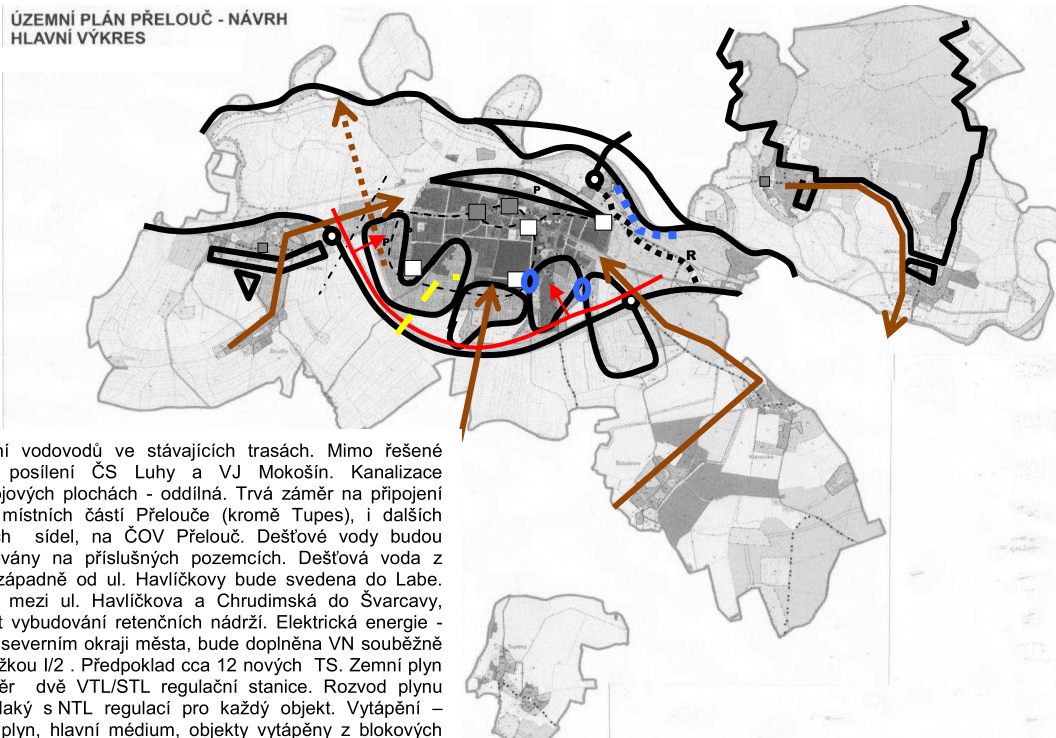


Ochrana koridoru pro budoucí výstavbu obchvatu silnice I/2 a navazující dopravní záměry, zejména napojení silnice II/333. Pro případ výrazného nárůstu dopravy na silnici II/333 (způsobeného např. lokalizací přístavu Přelouč, nebo hospodářským rozvojem v okolí Přelouče), je v ÚP vymezena územní rezerva (R) východního obchvatu silnice II/333. Ochrana koridoru pro výstavbu plavebního kanálu a všech souvisejících staveb. Zvláštní význam pro každodenní a rekreační dopravu, obsluhu území i kultivaci městského prostředí má provázaná síť stezek a tras pro pěší a cyklisty. Podpora hromadné dopravy osob, zejména železniční.

j) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Přestože navržené rozvojové záměry představují značný nárůst potřeby všech médií, ÚP nepřináší žádné zásadní koncepční změny v technické infrastruktuře - většina stávajících zdrojů a zařízení jsou postačující a stačí je přizpůsobit novým potřebám. Nutná je však dostavba kanalizačního systému v místních částech Přelouče.

ÚZEMNÍ PLÁN PŘELOUČ - NÁVRH
HLAVNÍ VÝKRES



Posílení vodovodů ve stávajících trasách. Mimo řešené území posílení ČS Luhy a VJ Mokošín. Kanalizace v rozvojových plochách - oddílná. Trvá záměr na připojení všech místních částí Přelouče (kromě Tupes), i dalších okolních sídel, na ČOV Přelouč. Dešťové vody budou zasakovány na příslušných pozemcích. Dešťová voda z ploch západně od ul. Havlíčkovy bude svedena do Labe. Plochy mezi ul. Havlíčkova a Chrudimská do Švarcavy, nutnost vybudování retenčních nádrží. Elektrická energie - VN na severním okraji města, bude doplněna VN souběžně s přeložkou I/2. Předpoklad cca 12 nových TS. Zemní plyn - záměr dvě VTL/STL regulační stanice. Rozvod plynu středotlaký s NTL regulací pro každý objekt. Vytápění - zemní plyn, hlavní médium, objekty vytápěny z blokových kotelen; protipovodňová hráz podél Labe.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
Z1	Škudly	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,49	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z2	Škudly	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,74	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z3	Lhota pod Přeloučí	VZ	Výroba a skladování – zemědělská výroba	0,55	Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z4	Lhota pod Přeloučí	VZ	Výroba a skladování – zemědělská výroba	0,19	-
Z5	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,83	Izolační zeleň oddělující zemědělskou výrobu od ploch pro bydlení.
Z6	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,31	-
Z7	Lhota pod Přeloučí	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	3,56	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/2, do doby realizace silničního obchvatu I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající komunikace I/2 a navrženého obchvatu I/2.
Z8	Škudly	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,02	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z9	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,24	Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z10	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	3,13	-
Z11	Lhota pod Přeloučí	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	3,19	Způsob využití plochy nesmí nad normativní limity negativně ovlivňovat přilehlé plochy vymezené pro rozvoj bydlení. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z12	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	1,02	Izolační zeleň oddělující drobnou a řemeslnou výrobu od ploch pro bydlení.
Z13	Škudly	BV	Bydlení v rodinných	0,19	Při využití plochy je nutno dbát

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
			domech - venkovské		ochrany architektonických hodnot venkovské zástavby.
Z14	Lhota pod Přeloučí	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	3,09	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z15	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,04	-
Z16	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,35	-
Z17	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,47	-
Z18	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	2,2	-
Z19	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,36	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/2, do doby realizace silničního obchvatu I/2 a vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající komunikace I/2 a navrženého obchvatu I/2.
Z20	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	4,70	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/2, do doby realizace silničního obchvatu I/2 a vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající komunikace I/2 a navrženého obchvatu I/2.
Z21	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	2,79	Způsob využití plochy nesmí nad normativní limity negativně ovlivňovat přilehlé plochy vymezené pro rozvoj bydlení.
Z22	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,76	-
Z24	Přelouč	OV	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	11,84	Plocha bude využita pro stavby a zařízení která nevyžadují ochranu

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
					před hlukem vůči stávající komunikaci I/2, stávající železnici (Pardubice-Kolín-Praha) a vůči navrženému silničnímu obchvatu I/2.
Z25	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	2,83	-
Z26	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	9,66	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/2, stávající železnici a navrženému silničnímu obchvatu I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající komunikace I/2, navrženého obchvatu I/2 a stávající železnice (Pardubice-Kolín-Praha).
Z27	Přelouč	TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,09	-
Z28	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,16	Izolační zeleň zajišťující ochranu před negativními vlivy silniční dopravy plánované zástavby rodinných domů.
Z30	Přelouč	ZV	Veřejná prostranství – veřejná zeleň	1,32	-
Z31	Přelouč	ZS	Zeleň soukromá a vyhrazená	1,00	Stavby na této ploše lze zřizovat jen v malém rozsahu, nezbytném pro obhospodařování plochy Z31 jako celku, stavby i oplocení pozemku nesmí narušovat dominantní působení zeleně a nevhodně ovlivňovat (výškou, objemem, použitými materiály) pohledově exponovaný (tj. zřetelný ze železniční tratě č. 010 a ze silnice I/2) západní okraj zastavěného území Přelouče a musí respektovat urbanistické a architektonické hodnoty přilehlé zástavby rodinných domů.
Z32	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	2,36	-
Z33	Přelouč, Lhota pod Přeloučí	DS	Dopravní infrastruktura silniční	9,03	Na základě stanoviska MD ČR bylo uloženo vyznačení koridoru, do kterého lze stavbu umístit, o šíři 100 m. Koridor obsahuje též plochy pro umístění křižovatek, navazujících souvisejících staveb a opatření. Ta část koridoru která nebude využita pro realizaci přeložky silni-

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
					ce I/2 zůstane nadále součástí ZPF a PUPFL. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z34	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	1,52	Izolační zeleň zajišťující ochranu před negativními vlivy železniční dopravy plánované zástavby rodinných domů. Plocha je součástí území vymezeného pro zpracování územní studie.
Z35	Přelouč	SM	Plochy smíšené obytné městské	2,53	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici (Pardubice-Kolín-Praha). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající železnice. Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče. Plocha je součástí území vymezeného pro zpracování územní studie.
Z36	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	15,62	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy z navrženého silničního obchvatu I/2.
Z37	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	9,62	Využití plochy se řídí regulačním plánem v platném znění.
Z38	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,4	-
Z39	Přelouč	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	1,27	Způsob využití plochy nesmí nad platné limity negativně ovlivňovat přilehlé plochy vymezené pro rozvoj bydlení.
Z41	Přelouč	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	1,77	Způsob využití plochy nesmí nad platné limity negativně ovlivňovat přilehlé plochy vymezené pro rozvoj bydlení.
Z42	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	2,12	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posu-

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
					zování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy z navrženého silničního obchvatu I/2.
Z43	Přelouč	BH	Bydlení v bytových domech	2,16	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy z navrženého silničního obchvatu I/2.
Z44	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,55	-
Z45	Přelouč	BH	Bydlení v bytových domech	2,98	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku pro nejvyšší patra plánované bytové zástavby z navrženého silničního obchvatu I/2.
Z46	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v bytových domech	0,32	-
Z47	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	1,02	-
Z48	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,68	-
Z49	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,58	-
Z50	Přelouč	DV	Dopravní infrastruktura vodní	7,88	podmínky MŽP k záměru „Nový plaveb. stupeň Přelouč“ z dat. 9.9. 2000.
Z51	Přelouč	BH	Bydlení v bytových domech	6,46	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy z navrženého silničního obchvatu I/2.
Z52	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,43	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z53	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných	1,10	Rozsah a postup využití plochy se

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
			domech - venkovské		řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z54	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,24	-
Z55	Tupesy u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,22	-
Z56	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,23	Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických hodnot venkovské zástavby.
Z57	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,6	-
Z58	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	0,10	-
Z59	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	1,82	-
Z60	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,33	-
Z61	Přelouč	ZV	Veřejná prostranství – veřejná zeleň	2,83	-
Z62	Přelouč	W	Plochy vodní a vodo-hospodářské	0,64	Retenční a estetický význam vymezené vodní plochy.
Z63	Přelouč	W	Plochy vodní a vodo-hospodářské	0,64	Retenční a estetický význam vymezené vodní plochy.
Z64	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,61	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických hodnot venkovské zástavby.
Z65	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,87	-
Z66	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	2,31	Izolační zeleň zajišťující ochranu před negativními vlivy dopravy již realizované zástavby rodinných domů vzhledem k plánovanému jižnímu obchvatu silnice I/2.
Z67	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,02	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických hodnot venkovské zástavby.
Z68	Přelouč	SM	Plochy smíšené obytné městské	0,34	Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče.
Z69	Přelouč	ZV	Veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,11	-

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
Z70	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,11	-
Z71	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	8,61	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy z navrženého silničního obchvatu I/2.
Z73	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	4,95	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené přeložce I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy z navrženého silničního obchvatu I/2.
Z74	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	3,19	Izolační zeleň zajišťující ochranu před negativními vlivy dopravy zástavby rodinných domů v pokročilém stádiu plánování vzhledem k plánovanému jižnímu obchvatu silnice I/2.
Z75	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	2,07	-
Z76	Přelouč	W	Plochy vodní a vodo-hospodářské	0,64	Retenční a estetický význam vymezené vodní plochy. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z77	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,9	-
Z78	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	2,08	-
Z79	Přelouč	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	11,08	Při využití plochy se ukládá povinnost zajistit dopravní obslužnost a možnost zabezpečení technickou infrastrukturou všech samostatně užívaných částí zastavitelné plochy. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doložen vliv provozů umístěvaných na ploše na nejbližší chráněné

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
					venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.
Z81	Přelouč, Štěpánov u Přelouče	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	26,30	Při využití plochy se ukládá povinnost zajistit dopravní obslužnost a možnost zabezpečení technickou infrastrukturou všech samostatně užívaných částí zastavitelné plochy. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doložen vliv provozů umístovaných na ploše na nejbližší chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z82	Štěpánov u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	3,24	-
Z83	Přelouč	TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,06	-
Z84	Štěpánov u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	3,97	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z85	Štěpánov u Přelouče	ZS	Zeleň soukromá a vyhrazená	0,30	-
Z86	Štěpánov u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,68	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z87	Štěpánov u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,78	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických hodnot venkovské zástavby.
Z88	Štěpánov u Přelouče	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	2,00	Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z89	Štěpánov u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,61	-
Z90	Přelouč	DV	Dopravní infrastruktura vodní	2,57	podmínky MŽP k záměru „Nový plaveb. stupeň Přelouč“ z dat. 9.9. 2000.
Z91	Přelouč	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	1,07	V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doložen vliv provozů umístovaných na ploše na nejbližší chráněné venkovní prostory a chráněné

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
					venkovní prostory staveb. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z92	Přelouč	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	1,22	V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doložen vliv provozů umístovaných na ploše na nejbližší chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.
Z93	Štěpánov u Přelouče, Klenovka	ZS	Zeleň soukromá a vyhrazená	0,24	Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z94	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,19	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z95	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,62	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z96	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	2,81	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z97	Lohenice u Přelouče	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,66	Plocha spadá do záplavového území Q ₁₀₀ , jejím využitím nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území.
Z98	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,93	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z99	Lohenice u Přelouče	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,15	-
Z100	Lohenice u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,08	-
Z101	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,11	-

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
Z102	Lohenice u Přelouče	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	3,75	Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z103	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	8,33	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z104	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	1,06	Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z105	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,73	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury.
Z106	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	3,32	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z107a	Lohenice u Přelouče	RNX	Specifická plocha - Rekreační na plochách přírodního charakteru	0,40	Ochrana výhradního ložiska štěrku v prostoru vymezeného CHLÚ Lohenice II. Přípustné jsou dočasné stavby pro sportovní rekreační aktivity za podmínek uvedených v kapitole F. Plocha je součástí území vymezeného pro zpracování územní studie. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z107b	Lohenice u Přelouče	RN	Rekreační na plochách přírodního charakteru	1,08	Přípustné jsou dočasné stavby pro sportovní rekreační aktivity za podmínek uvedených v kapitole F. Plocha je součástí území stanoveného pro zpracování územní studie.
Z108	Mělice	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	0,20	Rozsah a postup využití plochy se řídí zabezpečením odpovídající veřejné infrastruktury. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.
Z109	Lohenice u Přelouče	RN	Rekreační na plochách přírodního charakteru	0,24	Plocha je součástí území stanove-

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
	če, Mělice				ného pro zpracování územní studie. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z110	Mělice	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	2,64	Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z111	Mělice	RN	Rekreace na plochách přírodního charakteru	6,69	Plocha je součástí území stanoveného pro zpracování územní studie. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z112	Mělice	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,11	Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z113	Mělice	DS	Dopravní infrastruktura silniční	0,05	-
Z114	Lohenice u Přelouče	RNX	Specifická plocha - Rekreace na plochách přírodního charakteru	0,88	Ochrana výhradního ložiska štěrku v prostoru vymezeného CHLÚ Lohenice II. Přípustné jsou dočasné stavby pro sportovní rekreační aktivity za podmínek uvedených v kapitole F. Plocha je součástí území vymezeného pro zpracování územní studie. Plocha zasahuje do pásma 50 m od lesního okraje a v tomto ohledu je její využití podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů. Minimalizovat rozsah záborů PUPFL.
Z116	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,25	-
Z117	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,62	-
Z118	Klenovka	SV	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,5	-
Z119	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	1,33	-

Poznámka: číselná posloupnost označení zastavitelných ploch není dodržena po vyřazení některých ploch z návrhu ÚP Přelouč v průběhu projektových prací.

C.3. Vymezení ploch přestavby

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
P1	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	11,16	V současnosti zahrádková osada, přestavba bude zahrnovat jak transformaci stávajících objektů a zařízení, tak i novou výstavbu charakteristiky: bydlení v rodinných domech – městského a příměstského typu. Při využití plochy se ukládá povinnost zajistit dopravní obslužnost a možnost zabezpečení technickou infrastrukturou všech samostatně užívaných částí přestavbové plochy. Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/2, stávající železnici a navrženému silničnímu obchvatu I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající komunikace I/2, navrženého obchvatu I/2 a stávající železnice (Pardubice-Kolín-Praha).
P2	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,10	Náplní přestavbové plochy je zřízení zeleně ochranné a izolační vůči přestavbové ploše P1, současně umožňující dopravní napojení na stávající silnici I/2.
P3	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	0,61	Náplní přestavbové plochy je zřízení zeleně ochranné a izolační vůči přestavbové ploše P1, současně umožňující dopravní napojení na stávající silnici I/2.
P4	Přelouč	SM	Plochy smíšené obytné městské	0,76	Uvolňovaný areál SVOS s.r.o. vymezený jako plocha SM - smíšená obytná - městského charakteru. Podrobněji bude prověřena možnost využití areálu pro Technické služby města Přelouče.
P5	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,60	V současnosti zahrádková osada, přestavba bude zahrnovat jak transformaci stávajících objektů a zařízení, tak i novou výstavbu charakteristiky: bydlení v rodinných domech – městského a příměst-

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
					ského typu. Při využití plochy se ukládá povinnost zajistit dopravní obslužnost a možnost zabezpečení technickou infrastrukturou všech samostatně užívaných částí přestavbové plochy. Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici (Pardubice-Kolín-Praha). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající železnice. Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče.
P6	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,17	Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici (Pardubice-Kolín-Praha). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici plochy ze stávající železnice. Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče.
P7	Přelouč	OV	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	2,10	Přestavbová, v současnosti výrobní a skladová plocha periferního charakteru – vymezeno pro doplnění občanské vybavenosti v návaznosti na centrum města (např. krytý bazén). Pokud by plocha byla využita pro stavby a zařízení která vyžadují ochranu před hlukem stávající železnici (Pardubice-Kolín-Praha), budou tyto stavby vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici (Pardubice-Kolín-Praha). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na ŽP, atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající železnice. Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče.
P8	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	0,09	Přestavbové území určené pro zvýšení kapacity parkovacích ploch

Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití (kód)	Způsob využití plochy	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, poznámky
					v okolí železničního nádraží Přelouč.
P9	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	0,32	Přestavbové území určené pro zvýšení kapacity parkovacích ploch v okolí železničního nádraží Přelouč.

C.4. Systém sídelní zeleně

Územní plán stabilizuje v zastavěném území, vymezuje v zastavitelných plochách a ostatním volném území systém ploch sídelní zeleně za účelem zachování, ochrany a rozvoje zeleně jako plochy s polyfunkčním využitím.

Plochy zeleně jakožto plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu podrobněji rozlišeny následovně (v kap. F stanoveny podmínky využití a prostorové uspořádání):

- veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)
- zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
- zeleň ochranná a izolační (ZO)

Jako sídelní zeleň je dále chápána uliční zeleň, zeleň v zahrádkářských osadách, dvorech a soukromých zahradách.

Územní plán navrhuje plochy veřejných prostranstvích s vodními prvky v rámci zastavitelných ploch pro bydlení zejména v jižní části města, navrhuje pásy zeleně okolo potoka Švarcavy a jejích přítoků, které napojuje na zeleň ochrannou a izolační zastavitelných ploch, vůči přeložce I/2. Vytváří se tím osové spojení sever - jih města a okolní krajiny, tj. s lesem Hájek, Račanským rybníkem, městským parkem, nezatrubněným úsekem Švarcavy a Labem s jeho budoucím ostrovem.

PRINCIPY ŘEŠENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ V NÁVRHU ÚP PŘELOUČ



D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

D.1. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Územní plán respektuje stabilizovanou síť stávajících silnic III. třídy, místních a účelových komunikací. Nově vymezuje plochy a koridory pro přeložku silnice I/2 a dílčích úseků silnice II/ 333. Pro zpřístupnění a obsluhu navrhovaných rozvojových ploch využívá stávající silniční a komunikační síť, kterou ve vybraných lokalitách doporučuje k úpravě, prodloužení nebo doplnění.

Silnice I. třídy

- **Silnice I/2** (Praha – Kutná Hora - Přelouč – Pardubice) je navržena v novém koridoru s jižním obchvatem města Přelouče (veřejně prospěšná stavba VD1).

Poloha koridoru respektuje a zpřesňuje záměr z nadřazené ÚPD - ZÚR Pardubického kraje (VPS – D16).

Na základě stanoviska MD ČR bylo uloženo vyznačení koridoru, do kterého lze stavbu umístit, o šíři 100 m. Koridor obsahuje též plochy pro umístění křižovatek, navazujících souvisejících staveb a opatření. Ta část koridoru která nebude využita pro realizaci přeložky silnice I/2 zůstane nadále součástí ZPF.

Silnice II. třídy

- **Silnice II/333** (Přelouč – Lázně Bohdaneč – Plačice – Hradec Králové) je v řešeném území zásadním způsobem ovlivněna vedením a realizací plavebního kanálu Labské vodní cesty. V souvislosti s plavebním kanálem je sledován koridor přeložky silnice II/333 takto:

- přeložka silnice II/333 s novým mostem přes Labe navazující na již realizovanou přeložku silnice II. třídy s novým přemostěním celostátní tratě (veřejně prospěšná stavba VD3).

Silnice II/333 je dále významně ovlivněna přeložkou silnice I/2 s obchvatem Přelouče, ze které vyplývá řešení silnice II. třídy.

V ÚP Přelouč je navrženo:

- přesměrování silnice II/333 s využitím stávající silnice I/2 v úseku ulic Sladkovského a Chrudimské s napojením do křižovatky silnic přeložky I/2 a silnice III/34216,
- jako územní rezerva je navržen koridor přeložky silnice II/333 s mostem nad železniční trať, dále s průchodem průmyslovou částí a napojením na stávající I/2 ve východní okrajové části města.

Silnice III. třídy

- Stávající silnice III. třídy jsou v maximální míře respektovány bez nových nároků na přestavbu.
- Křížení silnic III/33810, III/32211, III/34216, III/32218 s navrhovanou přeložkou I/2 Přelouč je navrženo jako úrovně (křižovatky jsou vymezeny jako součást koridoru přeložky silnice I/2), silnice III/32214 (směr Brloh, Turkovice) je řešena prostým křížením bez přímého napojení na navrhovanou přeložku silnice I/2.
- Na silnici III/32219 v úseku Mělice – Valy (I/2) je navržen koridor pro přestavbu přemostění Labské vodní cesty takto:
 - silnice III/32219 Mělice, přestavba mostního objektu včetně všech souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba VD5)

Místní komunikace

- Stávající místní komunikace jsou ve svém prostorovém rozložení respektovány. Dispoziční uspořádání jednotlivých místních komunikací je doporučeno postupně upravit jako

obslužné a zklidněné komunikace. Doporučeno je využít v maximální míře novodobých trendů úprav s větším důrazem na posílení společensko obchodní a městské funkce ulice.

- V koordinaci s navrhovanými rozvojovými plochami a potřebou jejich zpřístupnění a obsluhy je kromě stávající sítě navržena úprava nebo doplnění komunikační sítě, které kromě obsluhy současně posiluje vnitřní komunikační provázanost jednotlivých lokalit a městských částí především v centrální části Přelouče (místní komunikace obslužné - funkční skupina C, místní komunikace zklidněné - funkční skupina D1). V této souvislosti je navrženo i komunikační propojení Vratislavského náměstí a ulic Na Krétě a Nerudovy s obsluhou navrhované rozvojové plochy pro bydlení Z36. Vzhledem ke stísněnosti a citlivosti tohoto prostoru je pro prověření změn využití území navrženo zpracování územní studie.
- Návrh komunikačního zpřístupnění a obsluhy jednotlivých navrhovaných rozvojových ploch uvádí následující tabulka.

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
Zastavitelné plochy (Z)				
Z1	Škudly	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění přímo ze stávající silnice III/03323 a navazující účelové komunikace Škudly - Spytovice. Polohu vjezdů na pozemky koordinovat s polohou vjezdů protilehlé plochy Z2.
Z2	Škudly	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění přímo ze stávající silnice III/03323 a navazující účelové komunikace Škudly - Spytovice. Polohu vjezdů na pozemky koordinovat s polohou vjezdů protilehlé plochy Z1.
Z3	Lhota pod Přeloučí	VZ	Výroba a skladování – zemědělská výroba	Zpřístupnění společně s plochou Z4 od silnice I/2 stávající navazující účelovou komunikací, která zpřístupňuje areál zemědělské výroby (rozšíření stávajícího areálu – není podmíněno samostatným přístupem zastavitelné plochy).
Z4	Lhota pod Přeloučí	VZ	Výroba a skladování – zemědělská výroba	Zpřístupnění společně s plochou Z3 od silnice I/2 stávající navazující účelovou komunikací, která napojuje areál zemědělské výroby (rozšíření stávajícího areálu – není podmíněno samostatným přístupem zastavitelné plochy).
Z5	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z6	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z7	Lhota pod Přeloučí	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od silnice I/2 ze dvou směrů; od severu první pořadí přímo ze stávající silnice I/2, od východu společně s plochou Z14 prodlouženou stávající místní komunikací. Vnitřní

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
				prostory budou zpřístupněny navazující komunikační sítí, která bude řešena jako součást plochy Z7.
Z8	Škudly	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění prvního pořadí přímo ze stávající místní komunikace Škudly - Kozašice. Podmínkou pro zpřístupnění zadních pozemků je vnitřní přístupová komunikace, která bude součástí zastavitelné plochy Z8. Polohu přístupové komunikace od stávající MK koordinovat s vjezdem do stávajícího areálu výroby a skladování umístěného na protější straně komunikace.
Z9	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z10	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z11	Lhota pod Přeloučí	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	Zpřístupnění od silnice III/03323 Lhota - Škudly stávající účelovou komunikací a navazující vnitřní sítí veřejně přístupných účelových komunikací bývalého zemědělského areálu.
Z12	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z13	Škudly	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od stávající silnice III/03323 Lhota - Škudly a navazující místní komunikace, která je součástí veřejného prostranství návěsního prostoru místní části Škudly.
Z14	Lhota pod Přeloučí	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od silnice I/2 od západu společně s plochou Z7 prodlouženou stávající místní komunikací a od východu stávající místní komunikací. Zpřístupnění od východu od silnice III/03323 Lhota - Škudly stávající navazující místní komunikací. Vnitřní prostory budou zpřístupněny navazujícími komunikacemi, které budou řešeny jako součást plochy Z14.
Z15	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z16	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z17	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z18	Lhota pod Přeloučí	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z19	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění přímo ze stávající silnice I/2.

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
Z20	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění prvního pořadí od severu ze stávající silnice I/2, od západu ze silnice III/03323. Vnitřní prostory budou zpřístupněny navazujícími komunikacemi, které budou řešeny jako součást plochy Z20.
Z21	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	Zpřístupnění využívá stávající účelovou komunikaci vedenou k zemědělskému areálu, v navazující části směrem k ploše Z21 podmíněnou úpravou a zpevněním povrchu.
Z22	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z23	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z24	Přelouč	OV	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	Přímé zpřístupnění od jihu ze stávající silnice I/2. Vnitřní komunikační síť bude řešena jako součást plochy Z24. Polohu vjezdu koordinovat s polohou vjezdu protilehlé rozvojové plochy Z26.
Z25	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z26	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Přímé zpřístupnění ze třech směrů; od severu od stávající silnice I/2 novou přístupovou komunikací (funkční skupina C) s křížením navrhované cyklistické stezky - polohu napojení přístupové komunikace je nutné koordinovat s místem napojení protilehlé plochy Z24; od východu prodloužením ulice Choceňské a od jihovýchodu od silnice III/33810 přímým napojením vnitřní komunikace. S ohledem na velikost rozvojové plochy a potřebu zajištění komunikační průchodnosti oblasti je pro tuto plochu společně se sousední plochou přestavby P1 vymezeno zpracování územní studie, ve které bude poloha vnitřní komunikační sítě zpřesněna a stabilizována.
Z27	Přelouč	TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	Bez nároků na zpřístupnění
Z28	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z30	Přelouč	ZV	Veřejná prostranství – veřejná zeleň	Bez nároků na zpřístupnění
Z31	Přelouč	ZS	Plochy zeleně – zeleň soukromá a	Zpřístupnění ze severní strany od železniční tratě

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
			vyhrazená	
Z32	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z33	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	
Z34	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z35	Přelouč	SM	Plochy smíšené obytné městské	Zpřístupnění od západu od ulice Na Krétě nově navrhovanou přístupovou komunikací (funkční skupina D1) vedenou podél železniční tratě, s doporučením prověřit a upřesnit současně zpřístupnění od východu od Vratlavského nám. - novou přístupovou komunikací s oboustrannou návazností na stávající komunikační síť.
Z36	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Přímé zpřístupnění prvního pořadí přímo ze III/33810 (ul. Havlíčkovy). Zpřístupnění vnitřního prostoru navazující místní komunikací, která bude řešena jako součást plochy Z37. Polohu napojení vnitřní komunikace na silnici III. třídy koordinovat s polohou napojení přístupové komunikace k rozvojové ploše Z26. Vnitřní komunikační systém je doporučeno prostorově provázat s komunikační sítí sousedních rozvojových ploch Z43 a Z44 s vazbou na silnici III/32214.
Z37	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Zpřístupnění zajištěno stávající komunikační sítí; od západu od silnice III/33810, tj. ul. Havlíčkovy (ul. Luční, Okružní, Zahradní), od severu ul. Stantejského a ul. Prokopa Velikého, od východu ul. Smetanova a Sukova. Vnitřní komunikační síť a její rozložení bude řešeno jako součást plochy Z38.
Z38	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z39	Přelouč	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	Přímé zpřístupnění plochy od silnice III/32214 (ul. Kladenská).
Z40	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z41	Přelouč	VD	Výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	Přímé zpřístupnění plochy od silnice III/32214 (ul. Kladenská).
Z42	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Přímé zpřístupnění plochy od silnice III/32214 (ul. Kladenská). Vnitřní komunikační síť koordinovat s vnitřní komunikační sítí sousedních rozvojových ploch Z44 a Z37. Polohu napojení přístupové komunikace na silnici III. třídy koor-

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
				dinovat s polohou napojení přístupové komunikace protilehlé plochy Z46.
Z43	Přelouč	BH	Bydlení v bytových domech	Přímé zpřístupnění plochy od silnice III/32214 (ul. Kladenská). Vnitřní komunikační síť koordinovat s vnitřní komunikační sítí sousedních rozvojových ploch Z43 a Z37. Polohu napojení přístupové komunikace na silnici III. třídy koordinovat s polohou napojení přístupové komunikace protilehlé plochy Z46.
Z44	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z45	Přelouč	BH	Bydlení v bytových domech	Přímé zpřístupnění plochy od silnice III/32214 (ul. Kladenská). Polohu napojení přístupové komunikace na silnici III. třídy koordinovat s polohou napojení přístupových komunikací protilehlých ploch Z43 a Z44. Vnitřní komunikační síť bude řešena jako součást ploch Z46.
Z46	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění plochy přímo ze silnice III/32211.
Z47	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z48	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z49	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z50	Přelouč	DV	Dopravní infrastruktura vodní	Zpřístupnění účelovými komunikacemi, které jsou součástí navrhované stavby plavebního stupně Přelouč II. a plavebního kanálu.
Z51	Přelouč	BH	Bydlení v bytových domech	Přímé zpřístupnění plochy od silnice III/32214 (ul. Kladenská). Polohu napojení přístupové komunikace na silnici III. třídy koordinovat s polohou napojení přístupové komunikace protilehle umístěné výrobní plochy Z42. Vnitřní komunikační síť bude řešena jako součást ploch Z52.
Z52	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění západní části přímo ze silnice III/32211, od jihu ze stávající místní komunikace Tupesy – Poběžovice u Přelouče.
Z53	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od severu přímo ze stávající místní komunikace Tupesy – Poběžovice u Přelouče. Východní část plochy z navrhované místní komunikace zpřístupňující rozvojovou plochu venkovského bydlení Z57.
Z54	Tupesy u Přelou-	BV	Bydlení	Plocha představuje rozšíření stávajících ploch

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
	če		v rodinných domech - venkovské	se zachováním jejich současného využití. Komunikační zpřístupnění plochy je podmíněno využitím vjezdů ke stávajícímu venkovskému bydlení.
Z55	Tupesy u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z56	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od stávající průjezdné místní komunikace Tupesy – Poběžovice u Přelouče nově navrhovanou místní komunikací (funkční skupina D1).
Z57	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z58	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	
Z59	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z60	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z61	Přelouč	ZV	Veřejná prostranství – veřejná zeleň	Bez nároků na zpřístupnění
Z62	Přelouč	W	Plochy vodní a vodohospodářské	Bez nároků na zpřístupnění
Z63	Přelouč	W	Plochy vodní a vodohospodářské	Bez nároků na zpřístupnění
Z64	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění ze severu přímo ze stávající průjezdné místní komunikace Tupesy – Poběžovice u Přelouče, od západu po navazující koncové místní komunikaci.
Z65	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z66	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z67	Tupesy u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od stávající průjezdné místní komunikace Tupesy – Poběžovice u Přelouče po stávající místní komunikaci navržené k prodloužení (funkční skupina D1).
Z68	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	
Z69	Přelouč	ZV	Veřejná prostranství – veřejná zeleň	Bez nároků na zpřístupnění
Z70	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Zpřístupnění od silnice III/32211 (ul. Račanská) a navazující místní komunikace.

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
Z71	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Zpřístupnění prvního pořadí přímo ze silnice III/32211 (ul. Vrchlického), vnitřní plochy navazující sítě místních komunikací, které budou řešeny jako součást plochy Z72.
Z72	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z73	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Zpřístupnění plochy od severu od silnice III/32211 (ul. Račanské) navazující místní komunikací – ul. Libušinou. Vnitřní komunikační síť rozvojové plochy bude řešena jako součást Z74.
Z74	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z75	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z76	Přelouč	W	Plochy vodní a vodohospodářské	Bez nároků na zpřístupnění
Z77	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z78	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	
Z79	Přelouč	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	Zpřístupnění od severu a stávající silnice I/2 (ul. Pardubické) po navazující účelové komunikaci. S ohledem na velikost plochy je doporučeno prověřit a stabilizovat další zpřístupnění plochy od jihovýchodu, případně od silnice III/32218 (ul. Chrudimská) novou účelovou komunikací, vedenou po okraji pozemků stávajícího areálu autoservisu.
Z81	Přelouč, Štěpánov u Přelouče	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	Zpřístupnění od východu ze silnice III/32218 (ul. Chrudimská). Vnitřní komunikační síť bude řešena jako součást plochy Z82. Poloha místa napojení na silnici III. třídy musí zohledňovat normativní požadavky vzdálenosti od křižovatky (silnice III/32218 a III/34216).
Z82	Přelouč, Štěpánov u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z83	Přelouč	TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	Bez nároků na zpřístupnění
Z84	Štěpánov u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od silnice III/32218 ze dvou stran; od severu a od jihozápadu navazujícími stávajícími komunikacemi doporučenými k úpravě v potřebných v parametrech místní komunikace obslužné (funkční skupina C). Vnitřní komuni-

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
				kační síť rozvojové plochy bude řešena jako součást Z85.
Z85	Štěpánov u Přelouče	ZS	Zeleň soukromá a vyhrazená	Bez nároků na zpřístupnění
Z86	Štěpánov u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění prvního pořadí přímo ze silnice III/32218, další pořadí novou přístupovou komunikací od silnice III. třídy, která bude řešena jako součást plochy Z87.
Z87	Štěpánov u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění prvního pořadí přímo ze silnice III/32218, další pořadí novou přístupovou komunikací od silnice III. třídy, která bude řešena jako součást plochy Z88.
Z88	Přelouč, Štěpánov u Přelouče	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	Zpřístupnění ze dvou stran přímo ze silnic III/32218 a III/34216. Polohu napojení přístupové komunikace ze silnice III/32218 koordinovat s polohou vjezdové komunikace k navrhované ploše Z82. Poloha místa napojení na silnici III. třídy musí u obou napojeních zohledňovat normativní požadavky vzdálenosti od křižovatky (silnice III/32218 a III/34216).
Z89	Štěpánov u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z90	Přelouč	DV	Dopravní infrastruktura vodní	Zpřístupnění účelovými komunikacemi, které jsou součástí navrhované stavby plavebního stupně Přelouč II. a plavebního kanálu.
Z91	Přelouč	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	Zpřístupnění od severozápadu a ulice Jaselské novou účelovou komunikací, vedenou v širším koridoru výhledové přeložky silnice II/333 – podmíněno podrobnějším prověřením průchodnosti územím.
Z92	Přelouč	VL	Výroba a skladování - lehký průmysl	Zpřístupnění společně s plochou Z92 od severozápadu a ulice Jaselské novou účelovou komunikací, vedenou v širším koridoru výhledové přeložky silnice II/333 – podmíněno podrobnějším prověřením průchodnosti územím.
Z93	Klenovka, Štěpánov u Přelouče	ZS	Zeleň soukromá a vyhrazená	Bez nároků na zpřístupnění
Z94	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění plochy přímo ze silnice III/34216
Z95	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění plochy přímo ze silnice III/34216, případné druhé pořadí navazující vnitřní komunikací, která bude řešena jako součást plochy Z95.
Z96	Klenovka	BV	Bydlení	Zpřístupnění od východu, první pořadí přímo ze

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
			v rodinných domech - venkovské	silnice III/34216, další pořadí navazující vnitřní komunikací, která bude řešena jako součást plochy Z96.
Z97	Lohenice u Přelouče	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Zpřístupnění od severovýchodu po stávající místní komunikaci.
Z98	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od východu, první pořadí přímo ze silnice III/34216, další pořadí navazující vnitřní komunikací, která bude řešena jako součást plochy Z98.
Z99	Lohenice u Přelouče	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Zpřístupnění od silnice III/32220 po stávající místní komunikaci navržené k prodloužení (funkční skupina D1).
Z100	Lohenice u Přelouče	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
Z101	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od západu od silnice III/32220 po stávající místní komunikaci.
Z102	Lohenice u Přelouče	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Zpřístupnění shodně s plochou Z99 od silnice III/32220 po stávající místní komunikaci navržené k prodloužení (funkční skupina D1).
Z103	Klenovka	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od západu, první pořadí přímo ze silnice III/34216, další pořadí navazujícími vnitřními komunikacemi, které budou řešeny jako součást plochy Z103.
Z104	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od jihu od silnice III/32220 po stávající místní komunikaci, navržené k prodloužení (funkční skupina D1).
Z105	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění prvního pořadí od jihu přímo ze silnice III/32220, další pořadí navazující vnitřní komunikací, která bude řešena jako součást plochy Z105.
Z106	Lohenice u Přelouče	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění prvního pořadí od severu přímo ze silnice III/32220, další pořadí navazující vnitřní komunikací, která bude řešena jako součást plochy Z106.
Z107a)	Lohenice u Přelouče	RNX	Specifická plocha - Rekreace na plochách přírodního charakteru	Zpřístupnění od jihu od silnice III/32220 navazující účelovou komunikací s navrhovanou pěší a cyklistickou trasou.
Z107b)	Lohenice u Přelouče	RN	Rekreace na plochách přírodního charakteru	Zpřístupnění od jihu od silnice III/32220 navazující účelovou komunikací s navrhovanou pěší a cyklistickou trasou.

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
Z108	Mělice	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění od východu přímo ze silnice III/32220.
Z109	Lohenice u Přelouče	RN	Rekreace na plochách přírodního charakteru	Zpřístupnění od západu od silnice III/32220 navazujícími účelovými komunikacemi.
Z110	Mělice	BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	Zpřístupnění prvního pořadí od západu přímo ze silnice III/32220, další pořadí navazující vnitřní komunikací, která bude řešena jako součást plochy Z110.
Z111	Lohenice u Přelouče, Mělice	RN	Rekreace na plochách přírodního charakteru	Zpřístupnění prvního pořadí od západu přímo ze silnice III/32220, další pořadí navazujícími vnitřními komunikacemi, které budou řešeny jako součást plochy Z111.
Z112	Mělice	OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Zpřístupnění od jihovýchodu od silnice III/32219 po stávající místní komunikaci, navržené k úpravě (funkční skupina D1).
Z113	Mělice	DS	Dopravní infrastruktura silniční	-
Z114	Lohenice u Přelouče	RNX	Specifická plocha - Rekreační na plochách přírodního charakteru	Zpřístupnění od východu od silnice III/32219.
Z118	Klenovka	SV	Plochy smíšené obytné - venkovské	Zpřístupnění plochy od silnice III/34216 z jihozápadního a jihovýchodního směru
Plochy přestavby (P)				
P1	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Zpřístupnění od stávající silnice I/2 společně s plochou Z26, od východu od ulice Jihlavské prodlouženou místní komunikací (funkční skupina D1).
P2	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
P3	Přelouč	ZO	Zeleň ochranná a izolační	Bez nároků na zpřístupnění
P4	Přelouč	SM	Plochy smíšené obytné městské	Zpřístupnění od severu a západu přímo z ulice Choceňské.
P5	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Zpřístupnění od křižovatky ulic Jarošova a Nerudova stávající místní a účelovou komunikací, vyžadující stavebně technickou úpravu.
P6	Přelouč	BI	Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	Zpřístupnění od západu společně s plochou Z35 od ulice Na Krétě nově navrhovanou přístupovou komunikací (funkční skupina D1) vedenou podél železniční tratě, s doporučením prověřit a

ROZVOJOVÉ PLOCHY - NÁVRH DOPRAVNÍHO ZPŘÍSTUPNĚNÍ				
Označení plochy	Katastrální území	Funkční využití - kód	Způsob využití plochy	Návrh zpřístupnění navrhovaných zastavitelných ploch
				upřesnit současně zpřístupnění od východu od Vratislavského nám. novou přístupovou komunikací s oboustrannou návazností na stávající komunikační síť.
P7	Přelouč	OV	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	Zpřístupnění od silnice II/333 po ulici Sportovní.
P8	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	-
P9	Přelouč	DS	Dopravní infrastruktura silniční	-

Železniční doprava

Plochy železniční infrastruktury na území města jsou stabilizované a územním plánem respektovány. Železniční stanice a zastávky jsou zachovány ve stávajících polohách.

- Pro další rozvoj integrovaného dopravního systému je navržena přestavba přednádražního prostoru žst. Přelouč jako přestupního terminálu všech dostupných druhů doprav (železniční, automobilová, autobusová, nemotorová, doprava v klidu).

Pro tyto účely územní plán ukládá zpracování územní studie, jejíž součástí bude i přednádražní prostor v obvodu železniční stanice Přelouč, která prověří územní podmínky přestavby a navrhne komplexní řešení s využitím novodobých trendů a zkušeností.

Vodní doprava

- Územní plán zpřesňuje koridor Labské vodní cesty VD1 Pardubice – hranice SRN vymezený v PÚR ČR 2008 a koridor veřejně prospěšné stavby stupeň Přelouč II. (D150) vymezený v nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje takto:
 - stupeň Přelouč II. včetně všech souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba VD2),
 - plavební kanál včetně všech souvisejících staveb (veřejně prospěšná stavba VD4).
- Pro možné využití Labské vodní cesty pro nákladní dopravu je navržena přístavní hrana umístěná v prostoru stávajícího areálu společnosti EXCALIBUR ARMY.
- Pro rozvoj rekreačně sportovního využití Labe je v blízkosti stávajícího jezu a elektrárny navrženo sportovně rekreační přístaviště.

Veřejná doprava

- Stávající plochy určené pro veřejnou osobní dopravu jsou stabilizované a územním plánem respektovány. Pro zkvalitnění obsluhy území veřejnou dopravou jsou navrhovány nové plochy pro umístění zastávek a pro přestavbu.

- Pro obsluhu lokality lohenicko-mělických písniček jsou navrženy dvě dvojice zastávek pro autobusy. Zastávky jsou navrženy v souladu s ČSN 73 6425-1 za křižovatkou v daném směru.
- Pro rozvoj a zkvalitnění podmínek integrovaného dopravního systému Pardubického a Královéhradeckého kraje je navržena přestavba přednádražního prostoru žst. Přelouč na terminál integrovaného dopravního systému využívající synergii různých druhů dopravy. Plocha je navržena k prověření územní studií v návaznosti na celý severní sektor města.

Doprava v klidu

- Stávající plochy pro dopravu v klidu jsou respektovány a doplněny o nové parkovací a odstavné plochy a stání.
- V oblasti náměstí 17. listopadu (sídlíště) je s ohledem na stávající deficit parkovacích míst navržena plocha pro umístění parkoviště pro osobní vozidla o minimální kapacitě 30 stání.
- V prostoru nevyužívané volné skládky v obvodu železniční stanice Přelouč je navržena plocha pro umístění parkoviště pro režim "Park and Ride" (dále P+R) - doporučená kapacita 100 parkovacích stání.
- V ulici Tovární je navržena plocha pro umístění parkoviště s kapacitou minimálně 20 parkovacích stání.
- V ulici Sportovní je navržena plocha pro umístění parkoviště s kapacitou minimálně 15 parkovacích stání.
- Nároky na parkování a odstavování osobních i nákladních vozidel v navrhovaných rozvojových plochách musí být zajištěny na vlastních pozemcích, nebo jako součást stavby.

Nemotorová doprava

- Pro rozvoj každodenní i rekreační cyklistické dopravy jsou navrženy koridory cyklistických a pěších stezek:
 - Lhota (– Chvaletice) (veřejně prospěšná stavba VD6),
 - Přelouč – Lhota (veřejně prospěšná stavba VD7),
 - Přelouč (– Valy) (veřejně prospěšná stavba VD8),
 - Přelouč – Lohenice (veřejně prospěšná stavba VD9),
 - (Valy –) Mělice (veřejně prospěšná stavba VD10),
 - Lohenice – Mělice (– Lázně Bohdaneč) (veřejně prospěšná stavba VD11)
- Pro rozvoj krátkodobé rekreace a sportu je od centra města do jednotlivých směrů příměstského prostoru navržena propojená síť pěších a cyklistických tras, případně stezek:
 - severní směr: Masarykovo náměstí – městský park - "nový ostrov" - Slavíkovy ostrovy - (lávka) - Kladruby n.L.

- východní okruh: Masarykovo náměstí - Perštýnské nám. - Račanský rybník - Pod svatým polem - nová retenční nádrž - podél obchvatu I/2; dále:
 - větev 1: přes les u Pardubické silnice - Valy,
 - větev 2: stezka podél stávající I/2 - Valy, dále společně Mělice, Lohenice – písničky – Živanice - Lázně Bohdaneč + cyklostezka podél silnice III. třídy Lohenice - Mělice a dále přes les Lohenice – Živanice - Lázně Bohdaneč

Masarykovo náměstí - Václavské nám. - Hradecká - nádraží ČD; nebo nový most přes železniční trať a Labe - Lohenice, Mělice (dále Lázně Bohdaneč)
 - západní okruh: Masarykovo náměstí - městský park - Vratislavské nám. - podél železnice západním směrem na vyhlídku na západním okraji Přelouče a dále v souběhu se stávající I/27 - Lhota - přejezdem přes železnici - podél bezejmenné vodoteče - levý břeh Labe – východním směrem podél Labe – lávka u Slavíkových ostrovů – městský park - Masarykovo náměstí
- Pro zpřístupnění žst. Přelouč pro pěší a cyklisty od severu je z ulice Tovární navrženo propojení podchodem pod železniční stanicí Přelouč (prodloužení podchodu zmírňuje bariérový efekt železniční trati a umožňuje přístup do oblasti kolem ulice Tovární včetně navrženého parkoviště).

D.2. Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Vodní zdroje a zásobování pitnou vodou

- Územní plán respektuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.
- Územní plán nenavrhává nové plochy technické infrastruktury pro zásobování pitnou vodou.
- Pro zásobování rozvojových ploch budou vybudovány ve veřejných prostorech vodovodní řady napojené na stávající síť.
- Stávající zdroje požární vody budou zachovány, v rozvojových plochách budou zajištěny zdroje podle platných právních předpisů.

Kanalizace a čištění odpadních vod

- Územní plán respektuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.
- V rozvojových plochách bude kanalizace budována jako oddílná.
- Splaškové vody budou svedeny na stávající ČOV Přelouč.

- Územní plán respektuje záměr na připojení dosud neodkanalizovaných místních částí Přelouče a dalších obcí na ČOV Přelouč.
- Dešťové vody ze střech budou zasakovány na příslušných pozemcích, pokud to dovolí geologické poměry.
- Pro výrobní objekty s vysokým podílem zastavěných a zpevněných ploch, kde nelze zajistit vsakování dešťových vod na vlastním pozemku stanoví územní plán povinnost vybudování zachycovacích nádrží na dešťovou vodu.
- Pro odvedení dešťových vod z ploch P1 a Z26 navrhuje územní plán vybudování dešťové kanalizace, svedené do Labe. Část stoky mezi železniční tratí a Labem bude vybudována jako otevřená.
- Pro zachycování dešťových vod z rozvojových ploch ležících mezi ulicemi Havlíčkova a Chrudimská vymezuje územní plán plochy Z62, Z63 a Z76 pro výstavbu tří retenčních nádrží.
- Součástí řešení splavnění Labe musí být i řešení zaústění Švarcavy do Labe včetně ochrany proti zpětnému vzdutí Švarcavy při povodni.

TAB. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - NAPOJENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH			
		S=splásková kanalizace	D=dešťová kanalizace
Označení plochy	Katastrální území	Vodovod	Kanalizace
Z24	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu podél silnice I/2	S -tlakově podél silnice I/2 D -do sběrné stoky k Labi
P1, Z26	Přelouč	propojení přívodního řadu DN 300 v ulici Kladenské přes plochy Z37, Z26 a P1 do ulice Pražské	S -gravitačně do ulice Choceňské D -do sběrné stoky k Labi
Z37	Přelouč	v dosahu stávajícího vodovodu	S- v dosahu stávající sítě D -navržena nová stoka v ulici Smetanově
Z36	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu v ulici Havlíčkově	S -gravitačně do navržené stoky v ulici Kladenské D -do retenční nádrže na ploše Z63
Z39, Z41, Z42, Z43	Přelouč	v dosahu stávajícího vodovodu	S -gravitačně do navržené stoky v ulici Kladenské D -do retenční nádrže na ploše Z63
Z45, Z51	Přelouč	v dosahu stávajícího vodovodu	S -tlakově do stoky v ulici Pa-lackého D -do retenční nádrže na ploše Z63
Z71	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu v ulici Račanské	S -gravitačně do stoky v ulici Račanské D -do retenční nádrže na ploše Z76
Z73	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu v ulici Libušině	S -gravitačně do stoky v ulici Račanské D -do vodního toku na jižním okraji
Z79,Z81	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu v ulici Chrudimské	S -tlakově na navrženou stoku v ulici Chrudimské D -do retenční nádrže na ploše Z76
Z88	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu v ulici Chrudimské	S -v dosahu stávající sítě D -do Lipoltické svodnice
Z91, Z92	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu v ulici Jaselské	napojit na kanalizaci fy Kiekert

TAB. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - NAPOJENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH			
S=splašková kanalizace		D=dešťová kanalizace	
Označení plochy	Katastrální území	Vodovod	Kanalizace
P5, Z35	Přelouč	prodloužení vodovodního řadu v ulici Nerudově	v dosahu stávající sítě
Z94, Z95, Z96, Z98, Z103, Z118	Klenovka	prodloužení stávající sítě	S -navrženo celkové odkanalizování Klenovky s čerpáním na ČOV Přelouč D -do Lipoltické svodnice
Z84, Z86, Z87	Štěpánov	v dosahu stávajícího vodovodu	S -navrženo celkové odkanalizování Štěpánova s čerpáním na ČOV Přelouč D -do Lipoltické svodnice
Z46, Z52, Z53, Z54, Z56, Z64, Z67	Tupesy	v dosahu stávajícího vodovodu	S -navrženo celkové odkanalizování Tupes čerpáním na ČOV Přelouč D -do Lipoltické svodnice
Z1, Z2, Z8, Z13	Škudly	v dosahu stávajícího vodovodu	S -navrženo celkové odkanalizování Škudel s čerpáním na ČOV Přelouč D -do Brložského potoka
Z19, Z20, Z21	Lhota pod Přeloučí	prodloužení stávající sítě podél silnice I/2	S -navrženo celkové odkanalizování Lhoty s čerpáním na ČOV Přelouč D -do Brložského potoka
Z3, Z4, Z7, Z11, Z14	Lhota pod Přeloučí	v dosahu stávajícího vodovodu	S - navrženo celkové odkanalizování Lhoty s čerpáním na ČOV Přelouč D -do Brložského potoka
Z101, Z104, Z105	Lohenice	v dosahu stávajícího vodovodu	S -v dosahu stávající kanalizace D -do Živanické svodnice
Z106	Lohenice	v dosahu stávajícího vodovodu	S -prodloužení stávající stokové sítě D -do Živanické svodnice
Z108, Z110	Mělice	v dosahu stávajícího vodovodu	S -navržena splašková kanalizace pro Mělice s čerpáním do Lohenic D -svedena do Labe

Poznámka: Plochy přestavby jsou již napojeny, místní rozvody pouze vyžadují rekonstrukci.

Vodní toky a plochy

- ÚP navrhuje přeložku Brložského potoka v k.ú. Lhota pod Přeloučí, kterou je nutné přizpůsobit navržené stopě přeložky I/2, bude součástí projektu dopravní stavby (VPS VD1).
- Dále je navržena přeložka Živanické svodnice do jižní části Slavíkových ostrovů společně se třemi tůňemi, tyto změny vyplývají z nároků plavebního stupně a budou součástí jeho projektové přípravy (VPS VD2).
- ÚP navrhuje rozšíření Zajícova rybníka jako novou vodní plochu (K9), v k.ú. Lohenice u Přelouče je nově jako stabilizovaná plocha veden rybník Malý Buňkov.
- V rámci péče o drobné vodní toky je navržena změna opevnění jejich koryt, které budou revitalizacemi řešeny jako vegetační s ponechanými nezoranými pásy podél nich.
- U hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ), tj. HOZ Senický 0-1, HOZ Břehy 0-2, HOZ Mlýnský K-1, HOZ Mlýnský H-2, respektovat jejich funkci. Ponechat podél břehových hran nezastavěné pásy (6 m) na obě strany a zamezit vypouštění odpadních a dešťových plov.
- Respektovat plošná odvodnění (meliorace) v rámci jednotlivých bloků zemědělské půdy.

Energetika

- Územní plán respektuje a zachovává koncepci energetického zásobování stabilizovaných ploch.
- Navrhovaná energetická koncepce rozvojových ploch je založena na dvojcestném zásobování energiemi a to :
 - elektřina + zemní plyn
 - elektřina + CZT (topné médium zemní plyn)
 - elektřina + ekologická paliva nezávislá na sítích
- Územní plán vyznačuje orientačně koridor KT 1 pro přeložku nadzemního vedení VN, které protíná rozvojovou plochu Z26 a plochu přestavby P1. Přesná trasa musí být upřesněna v územním řízení.
- Územní plán vyznačuje orientačně koridor KT 2 pro výstavbu nadzemního vedení VN vedeného souběžně s jižní variantou koridoru pro přeložku silnice I/2. Přesná trasa musí být upřesněna v územním řízení.
- Územní plán vyznačuje orientačně koridory KT 3 – 11 vedení VN pro připojení nových distribučních trafostanic. Přesné trasy musí být upřesněny v územním řízení podle konečné polohy trafostanic. V územním řízení bude rovněž rozhodnuto o technickém provedení (nadzemní nebo kabelové) vedení.
- Územní plán vymezuje koridor KT 12 pro výstavbu nadzemního vedení VN k nově navržené plavební komoře.

- Územní plán navrhuje výstavbu distribučních trafostanic 35/0,4 kV na dále uvedených rozvojových plochách, nebo v jejich bezprostřední blízkosti: P1, Z20, Z24, Z26, Z36, Z37, Z43, Z51, Z71, Z73, Z79, Z81, Z88. Poloha těchto trafostanic musí být upřesněna v územním řízení tak, aby byl zajištěn přístup (pro stavební techniku, údržbu a požární vozidla) z veřejného prostoru.
- Územní plán vymezuje plochy Z27 a Z83 pro výstavbu plynových regulačních stanic VTL/STL.
- V rozvojových plochách bude rozvod plynu proveden jako STL s NTL regulací pro každý objekt. Plynovody budou vedeny ve veřejně přístupných prostorech.

TAB. ENERGETIKA - NAPOJENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH			
Označení plochy	Katastrální území	Elektrická energie	Zemní plyn
Z24	Přelouč	výstavba nové trafostanice, napojené z nadzemního vedení v blízkosti plochy	prodloužení STL plynovodu v ulici Pražské
P1, Z26	Přelouč	výstavba dvou nových trafostanic, napojených v koridorech KT3, KT4	z navrženého STL plynovodu v ulici Havlíčkově a prodlouženého STL plynovodu v ulici Pražské
Z37	Přelouč	výstavba nové trafostanice napojené kabelem ze stávající zástavby a propojená s novou trafostanicí v ploše Z38	ze stávajícího STL rozvodu v okolní zástavbě
Z36	Přelouč	výstavba nové trafostanice, napojené v koridoru KT5	z navrženého STL plynovodu v ulici Havlíčkově
Z39, Z41, Z42, Z43, Z44	Přelouč	výstavba nové trafostanice v blízkosti stávajícího nadzemního vedení, které bude propojeno koridorem KT6 s vedením VN v koridoru KT2	prodloužení STL plynovodu v ulici Kladenské
Z51	Přelouč	výstavba nové trafostanice, napojené v koridoru KT7	prodloužení STL plynovodu v ulici Kladenské
Z71, Z73	Přelouč	výstavba nové trafostanice v ploše Z72, napojené v koridoru KT9, propojena na další novou trafostanici v ploše Z74 a dále propojena ke stávající kabelové síti	prodloužení STL plynovodů v ulicích Libušině a Račanské
Z79, Z81	Přelouč	výstavba dvou nových trafostanic, napojených v koridorech KT9, KT10 a na kabelový rozvod v ulici Chrudimské	prodloužení STL plynovodu v ulici Chrudimské, v případě potřeby výstavba nové RS jižně od plochy Z82

TAB. ENERGETIKA - NAPOJENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH			
Označení plochy	Katastrální území	Elektrická energie	Zemní plyn
Z88, Z91, Z92	Přelouč	v dosahu stávající sítě VN	v dosahu stávajícího STL plynovodu
P5, Z35	Přelouč	v dosahu stávající sítě NN	prodloužení STL plynovodu v ulici Nerudově
Z94, Z95, Z96, Z98, Z103, Z118	Klenovka	v dosahu stávající sítě NN	v dosahu stávajícího STL plynovodu
Z84, Z86, Z87	Štěpánov	v dosahu stávající sítě NN	v dosahu stávajícího STL plynovodu
Z46, Z51, Z53, Z54, Z56, Z64, Z67	Tupesy	v dosahu stávající sítě NN	v dosahu stávajícího STL plynovodu
Z1, Z2, Z8, Z13	Škudly	v dosahu stávající sítě NN	v dosahu stávajícího STL plynovodu
Z19, Z20, Z21	Lhota pod Přeloučí	výstavba nové trafostanice, napojené na nadzemní vedení na okraji plochy Z20	prodloužení STL plynovodu podél silnice I/2
Z3, Z4, Z7, Z11, Z14	Lhota pod Přeloučí	v dosahu stávající sítě NN	v dosahu stávajícího STL plynovodu
Z101, Z104, Z105	Lohenice	v dosahu stávající sítě NN	v dosahu stávajícího STL plynovodu
Z106	Lohenice	v dosahu stávající sítě NN	prodloužení stávajícího STL plynovodu
Z108, Z110	Mělice	v dosahu stávající sítě NN	prodloužení stávajícího STL plynovodu

Poznámka: Plochy přestavby jsou již napojeny, místní rozvody pouze vyžadují rekonstrukci.

Telekomunikace

- Územní plán respektuje a zachovává stávající telekomunikační systém a navrhuje napojit na něj rozvojové plochy přednostně v souběhu s trasami ostatních sítí.

D.3. Občanské vybavení

Územní plán respektuje stabilizované a vymezuje zastavitelné plochy pro občanské vybavení. Nové plochy typu občanského vybavení – veřejná infrastruktura situuje územní plán jednak do zastavitelné plochy Z24 a přestavbové plochy P7.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení do oblasti lohenicko – mělických písniček. Jedná se o zastavitelné plochy: Z97, Z99, Z102, Z114.

Územní plán umožňuje umísťovat občanské vybavení v rámci všech druhů ploch pro bydlení – v bytových domech, v rodinných domech – městského a příměstského i venkovského typu. Občanské vybavení je též zahrnuto do ploch smíšených obytných – v centrech měst, i městského a venkovského typu, vždy v souladu s podmínkami využití stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole F.

D.4. Veřejná prostranství

Územní plán stanovuje úkol ochránit veřejná prostranství před nežádoucím využitím a zastavěním formou navržených regulačních podmínek formulovaných v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Koncepce rozvoje těchto ploch dále ukládá v zastavitelných plochách pro bydlení v přiměřeném rozsahu umísťovat veřejná prostranství, kultivovat přestavbou a dostavbou vybraná stávající veřejná prostranství v Přelouči a zvýšit jejich hodnotu zajištěním vzájemné provázanosti.

Program rozvoje pro jednotlivá veřejná prostranství v Přelouči stanovuje tyto úkoly: Masarykovo náměstí - bez změny; Perštýnské náměstí - navázat na nové moderní náměstí vytvořené na části prostoru současného parkoviště u Penny marketu, s vazbou na park u Račanského rybníka (perspektivně eliminovat čerpací stanici při Pardubické ulici); Sokolovské náměstí – bez změny; Dukelské náměstí – kultivace a dostavba v souvislosti s vytvořením terminálu dopravy při železničním nádraží ČD; v zastavitelných plochách pro bydlení na jihozápadním, jižním a jihovýchodním okraji Přelouče, vymezit a zapojit do systému dvě nová veřejná prostranství. Vymezit specifický veřejný prostor s ochranou výhledu na krajinu Polabí v lokalitě na západním okraji Přelouče (obrátiště autobusů).

Územní plán dále ukládá respektovat, chránit a kultivovat historická jádra – zejm. návsi a navazující veřejná prostranství v místních částech Přelouče (Lhota, Škudly, Klenovka, Štěpánov, Lohenice a Mělice).

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

E.1. Koncepce uspořádání krajiny, ochrana krajinného rázu

Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy pouze v omezeném rozsahu potřebném pro zajištění udržitelného rozvoje území v těsné návaznosti na stávající zastavěná území. Redukuje zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem, které navrací zpět do zemědělského půdního fondu či je využívá pro potřeby sídelní zeleně, popřípadě je ponechává v územních rezervách.

Je navržena izolační a ochranná zeleň podél jižní přeložky I/2 a průmyslové zóny a dále pásy sídelní zeleně vázané na povodí Švarcavy napojující město Přelouč na okolní krajinu. Důraz je kladen na zpřístupnění říční krajiny zejména do prostoru budoucích krajinářských úprav labského ostrova a Slavíkových ostrovů, kde proběhne nová modelace dotčeného území včetně vegetačního ozelenění.

Je navrženo doplnění doprovodné zeleně podél stávajících komunikací (zejména silnic III. třídy a polních cest) a vodních toků, které nejsou součástí skladebných částí ÚSES (pro ÚSES jsou stanoveny konkrétní návrhy opatření v Odůvodnění kap. H.6.). Dále je doporučeno obvodové ozelenění ČOV.

Je brán zřetel na zachování prostorového odstupu města Přelouče od místních částí, územní plán brání jejich vzájemnému srůstání v jeden homogenní celek. Zejména se jedná o ochranu volného prostoru mezi Přeloučí a Lhotou pod Přeloučí a dále Přeloučí a Klenovkou nebo Štěpánovem, kde jsou redukovány zastavitelné plochy.

Nejsou navrhovány nové plochy pro větrné nebo fotovoltaické elektrárny.

V neurbanizovaném prostoru územní plán reflektuje zejména následující plochy s rozdílným způsobem využití (v kap. F jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání):

- Plochy lesní (NL)
- Plochy vodní a vodohospodářské (W)
- Plochy zemědělské (NZ)
- Plochy přírodní (NP)
- Plochy smíšené nezastavěného území zemědělské (NSz)

E.2. Vymezení ploch změn v krajině

Označení plochy	Funkční využití (kód)	Katastrální území	Rozsah plochy (ha)	Umístění, navrhované využití, charakteristika podmínek
K1	NP	Lhota pod Přeloučí	0,67	Část lokálního biokoridoru LBK 13-14 navržená k založení, změně kultury.

Označení plochy	Funkční využití (kód)	Katastrální území	Rozsah plochy (ha)	Umístění, navrhované využití, charakteristika podmínek
K2	NP	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	5,88	Část nadregionálního biokoridoru K72 navržená k založení, změně kultury.
K4	NL	Škudly, Lhota pod Přeloučí, Přelouč	2,32	Lokalita k zalesnění v místě neobdělávané půdy, částečně pokryté náletovou zelení.
K5	NP	Přelouč	0,14	Část lokálního biocentra LBC 53 navržená v obci Jankovice, navržena změna kultury k zajištění vyšší ekologické stability.
K6	NP	Přelouč	1,37	Část nadregionálního biokoridoru K72 navržená k založení, změně kultury.
K7	NP	Přelouč	4,86	Část nadregionálního biokoridoru K72 navržená k založení, změně kultury.
K8	NP	Přelouč	8,31	Část regionálního biocentra RBC 1750 navržená k zatravnění z důvodu zajištění vyšší ekologické stability (kompenzační opatření stavby plavebního stupně).
K9	NP	Přelouč	8,9	Lokalita vymezená k transferu populací modrásků navržená k zatravnění a zajištění vyšší ekologické stability pro potenciální potřeby kompenzačních opatření stavby plavebního stupně. Plocha je využitelná za podmínky, že bude biologickým průzkumem ve stávajících lokalitách na levém břehu Labe a vnitřním prostoru Slavíkových ostrovů, po zajištění jejich cílových funkcí, prokázána potřeba dalšího rozšíření modráskových luk.
K10	NP	Štěpánov u Přelouče	1,66	Část lokálního biokoridoru LBK 22-8 navržená k založení, změně kultury.
K11	NP	Štěpánov u Přelouče	1,22	Část lokálního biocentra LBC 9 navržená k založení, zatravnění z důvodu zajištění vyšší ekologické stability.
K12	ZS	Štěpánov u Přelouče	1,34	Lokalita k ozelenění v místě neobdělávané půdy, částečně pokryté náletovou zelení.
K14	W	Přelouč	1,76	Lokalita navržená k rozšíření Zajícova rybníka v místě zemníku pro výstavbu Malého Buňkova.
K15	NP	Klenovka	0,27	Část lokálního biokoridoru LBK 8-35 navržená k založení, změně kultury.
K16	NL	Štěpánov u Přelouče, Klenovka	8,16	Lesní porost navržený ke změně kategorizace na les hospodářský.
K18	NP	Mělice	1,37	Část lokálního biocentra LBC 4 navržená k založení, zatravnění k zajištění vyšší ekologické stability.
K19	NL	Lohenice u Přelouče	3,32	Lesní porost navržený ke změně kategorizace na les zvláštního určení (lesy příměstské se zvýšenou rekreační funkcí).
K20	NL	Mělice	0,54	Lesní porost navržený ke změně kategorizace na les zvláštního určení (lesy příměstské se zvýšenou rekreační funkcí).
K21	NL	Mělice	0,90	Lesní porost navržený ke změně kategorizace na les zvláštního určení (lesy příměstské se zvýšenou rekreační funkcí).
K22	NL	Mělice	0,36	Lesní porost navržený ke změně kategorizace na les zvláštního určení (lesy příměstské se zvýšenou rekreační funkcí).

Označení plochy	Funkční využití (kód)	Katastrální území	Rozsah plochy (ha)	Umístění, navrhované využití, charakteristika podmínek
K24	NP	Lohenice u Přelouče	0,83	Část lokálního biokoridoru LBK 3-LBK navržená k založení, změně kultury.

Poznámka: číselná posloupnost označení plochy změn v krajině není dodržena vyřazením některých ploch z návrhu ÚP Přelouč v průběhu projektových prací.

E.3. Ochrana území před povodněmi a protierozní opatření

Protipovodňová ochrana

Územní plán respektuje záplavové území Q_{100} a aktivní zónu.

Jako ochranu před zatopením města Přelouče tokem Švarcavou, tj. zejména přívalovými srážkami a jejich sníženou možností infiltrace v navrhovaných zastavitelných plochách, jsou na hlavním toku a jeho přítocích navrženy celkem tři plochy pro výstavbu retenčních nádrží (Z62, Z63, Z76). Jsou součástí veřejných prostranství nebo sídelní zeleně.

Je navržena protipovodňová hráz (VPS VT1) okolo průmyslové zóny lemující levý břeh Labe. Protipovodňovou ochranu ploch sportovišť a bydlení před vylitím Švarcavy v úseku od zatrubnění po křížení s železničním koridorem je doporučeno řešit společně v rámci parkových úprav v městském parku, např. protipovodňovou hrázkou či jinými terénními úpravami. Retenčními nádržemi navrženými na Švarcavě bude regulován její průtok.

Ochrana Lhoty pod Přeloučí před záplavou z řeky Labe bude zajištěna valem železničního koridoru a silnice I/2.

Všeobecně jako organizační opatření územní plán navrhuje důsledně zajišťovat a kontrolovat průtočnost jednotlivých vodotečí, zejména poté v místech mostků nebo propustků, kde by jejich ucpáním splavím mohlo dojít ke vzduť vodní hladiny s následným vylitím z koryta. Je navrženo vegetační opevnění koryt vodotečí. V samotném městě je nutné kontrolovat vtok a výtok ze zatrubněné Švarcavy. V případě realizace polní cestní sítě vyplývající z návrhu komplexních pozemkových úprav je nutné tyto komunikace budovat tak, aby jejich způsobem trasování a tělesy (náspy a zářezy) v záplavovém území nedošlo k zásadním změnám odtokových poměrů. Zajistit neprostupnost povodňových vod přes prostupy v železničním valu v případě vzniku povodňového stavu.

Územním plánem je doporučeno po výstavbě plavebního stupně aktualizovat stanovená záplavová území, včetně aktivní zóny.

Protierozní ochrana

Konkrétní opatření budou stanovena v rámci komplexních pozemkových úprav, tzn. protierozní osevní postupy, organizace obdělávání zemědělské půdy nebo další protierozní opatření, budou-li potřeba (průlehy, příkopy, hrázky, atd.).

Územní plán zabezpečuje protierozní ochranu zemědělské půdy zejména podporou retence vody v krajině návrhem ploch pro umístění retenčních nádrží, vegetačními prvky v rámci ÚSES a dále vymezenými plochami k zalesnění na kótě Kozinec (K4) a dále k ozelenění lokalita Na Čihadlech (K12) navazující na izolační a ochrannou zeleň okolo průmyslové zóny.

Územní plán doporučuje podél vodních toků ponechat nezorané zatravněné pásy, které zabrání odnosu půdních částic ze zemědělské půdy a následnému znečištění povrchových vod splavy.

E.4. Návrh Územního systému ekologické stability - ÚSES

Ve správním obvodu obce Přelouč je ÚSES zastoupen všemi třemi hierarchickými úrovněmi, tj. nadregionální, regionální a lokální.

Územní plán zpřesňuje jednotlivé skladebné části ÚSES vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Pardubického kraje), tzn. nadregionální biokoridor K 72 (vodní, nivní osa – součást kompenzačních opatření plavebního stupně). Dále regionální biokoridor RBK 1277 Nadýmač – U Buňkova, regionální biocentra RBC 921 Labišťata, RBC 1750 Slavíkovy ostrovy (součást kompenzačních opatření stavby plavebního stupně) a RBC 1752 U Buňkova. Dále vymezuje dle místních podmínek lokální biocentra a biokoridory, zajišťuje jejich návaznost na okolní obce.

Území Přelouče z velké části spadá do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru široké 2 km od jeho osy (vodní, nivní osa). Územní plán tuto zónu respektuje a její průběh upravuje podle charakteru území, kterým prochází, tj. vyčleňuje z ní zastavěná území a zastavitelné plochy.

Dílní skladebné části nebo jejich části navrhované k založení jsou v územním plánu charakterizovány jako veřejně prospěšná opatření VU1-VU10, plochy ÚSES mají zpravidla charakter ploch přírodních (NP).

Komplexní pozemková úprava ve vazbě na konkrétní terénní podmínky a nově vzniklé vlastnické vztahy v území dále upřesní vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES.

Územní plán zpřesňuje a vymezuje následné skladebné části ÚSES:

Nadregionální úroveň ÚSES

Kód	Název	k.ú.
K 72	Polabský luh - Bohdaneč	Lhota pod Přebouč, Přebouč, Lohenice u Přebouče, Mělice

Minimální šířka nadregionálního biokoridoru – vodní osa 40 m; nivní osa 50 m

Regionální úroveň ÚSES

Kód	Název	k.ú.
RBK 1277	Nadýmač – U Buňkova	Lohenice u Přebouče
RBC 921	Labišťata	Přebouč
RBC 1750	Slavíkovy ostrovy	Přebouč
RBC 1752	U Buňkova	Lohenice u Přebouče

Minimální šířka regionálního biokoridoru – lesní 40 m

Minimální plocha regionálního biocentra – lesní 1. a 2. vegetační stupeň 30 ha

Lokální úroveň ÚSES - biocentra

Kód	Název	k.ú.
LBC 1	Mělické labiště	Mělice
LBC 2	V Obci	Mělice
LBC 3	V Lohenickém	Lohenice u Přelouče
LBC 4	Za Mlýny	Mělice
LBC 5	Lohenické labiště	Lohenice u Přelouče
LBC 6	Rybník Buňkov	Lohenice u Přelouče
LBC 7	Labské rameno s rybníky	Přelouč, Lohenice u Přelouče
LBC 8	Klenovka	Štěpánov u Přelouče, Klenovka
LBC 9	Štěpánov	Štěpánov u Přelouče
LBC 10	U Bažantnice	Štěpánov u Přelouče
LBC 11	Horecký dvůr	Štěpánov u Přelouče
LBC 12	Louky u Tupes	Tupesy u Přelouče
LBC 13	Čertova skála	Lhota pod Přeloučí
LBC 14	Brložský potok	Lhota pod Přeloučí
LBC 53	Na Zájezdě	Přelouč
LBC 53	Řapiny u Škudel	Přelouč

Minimální plocha navrhovaných lokálních biocenter – 3 ha

Lokální úroveň ÚSES - biokoridory

Kód	k.ú.
1752-5	Lohenice u Přelouče
1752-3	Lohenice u Přelouče
3-LBK (8-2)	Lohenice u Přelouče
8-2	Lohenice u Přelouče, Mělice
2-4	Mělice
4-5	Mělice, Lohenice u Přelouče
5-K72	Lohenice u Přelouče
21-22	Přelouč
22-8	Štěpánov u Přelouče
9-8	Štěpánov u Přelouče, Klenovka
8-K72	Přelouč, Lohenice u Přelouče
8-35	Klenovka
11-10	Štěpánov u Přelouče
10-36	Štěpánov u Přelouče, Klenovka
25-12	Tupes u Přelouče
12-23	Tupes u Přelouče
53-LBK (13-14)	Přelouč, Škudly, Lhota pod Přeloučí
14-13	Škudly, Lhota pod Přeloučí
13-14	Lhota pod Přeloučí
14-K72	Lhota pod Přeloučí

Kód	k.ú.
43-K72	Přelouč

Maximální délka navrhovaných lokálních biokoridorů – 2 km

Maximální možné přerušení navrhovaných lokálních biokoridorů – lesní 15 m; vodní a mokřadní 50 m zpevněnou plochou, 80 m ornou půdou a 100 m ostatními kulturami

Minimální šířka navrhovaných lokálních biokoridorů – lesní 15 m; vodní a mokřadní 20 m

Podmínky funkčního využití

Pro vymezené jednotlivé skladebné části ÚSES platí pro rozhodování v území podmínky využití (hlavní, podmíněně přípustné, nepřípustné) pro ně stanovené, které jsou nadřazeny podmínkám využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz kapitola F.

Hlavní využití:

- současné využití.
- využití pro skladebné části ÚSES.

Podmíněně přípustné využití:

- nezbytně nutné stavby technické a dopravní infrastruktury.
- zakládání přírodních vodních či lesních ploch pokud nedojde ke snížení ekologické stability v území nebo omezení funkčnosti ÚSES.

Nepřípustné využití:

- jiné než hlavní a podmíněně přípustné využití.
- změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z trvalých travních porostů na ornou půdu).
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí ÚSES.

E.5. Prostupnost krajiny

Územní plán respektuje stávající polní a lesní cestní síť. U místních komunikací ovlivněných plavebním stupněm nebo přeložkou silnice I/2 je nutné zajistit jejich další směřování, které bude závislé na způsobu realizace těchto dopravních staveb.

Komplexní pozemkové úpravy, které by územně v závislosti na zpřístupnění jednotlivých pozemků vymezily síť polních cest, prozatím na území obce Přelouče neproběhly. Územní plán navrhuje zejména nemotorové zpřístupnění krajiny, tj. pro cyklisty a pěší.

- zpřístupnění lohenicko-mělických písniků je navrženo tzv. „východním okruhem“ vycházejícím z centra města (viz. kap. D1).
- zpřístupnění severozápadní části obce je navrženo tzv. „západním okruhem“ vycházejícím z centra města (viz. kap. D1).
- zpřístupnění budoucího labského ostrova a lipové aleje na Slavíkových ostrovech je navrženo tzv. „severním směrem“ vycházejícím z centra města (viz. kap. D1).

Nepřístupné lokality tvořené bloky zemědělské půdy jsou navrženy ke zpřístupnění polními cestami v rámci komplexních pozemkových úprav. Např. propojení radiálně se rozbíhajících silnic III. třídy v jižní polovině obce, zpřístupnění Štěpánov – Mokošín, Lhota pod Přeloučí – Čertova skála atd.

E.6. Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin

Plochy pro těžbu nerostů se na území obce nenacházejí a územní plán nová území nevymezuje. Výhradní a nevýhradní ložiska štěrkopísku se nacházejí pod lesním celkem na k.ú. Lohenice u Přelouče a Mělice severně nad lohenicko-mělickými písničky.

Dobývací prostory nejsou stanoveny, chráněné ložiskové území je dokumentem respektováno (koordinální výkres odůvodnění ÚP). Rizikové geohazardy (sesuvná a poddolovaná území) se ve správním obvodu Přelouče nenacházejí, územní plán proto nenavrhuje žádná další opatření.

ÚP Přelouč při uplatnění §15 horního zákona (povinnost navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných zájmů, nejvýhodnější) dává podnět pro prověření možnosti odpisu zásob výhradního ložiska štěrkopísku v navrhovaných i stavových plochách označených v ÚP kódem RNX. (viz kapitola G. odůvodnění ÚP)

E.7. Rekreační potenciál krajiny

Ve volné krajině se v současné době individuální rekreace v izolované formě od zastavěných území rozvíjí v okolí Březinského rybníka v k.ú. Klenovka. Územní plán respektuje stávající stabilizované plochy rodinné rekreace (RI) avšak její další rozvoj již nepodporuje a plochu pro další rozvoj vymezenou stávajícím dokumentem ruší.

Rekreační aktivity uskutečňované spontánně v místě severního okraje lohenicko-mělických písniček formou provizorií územní plán nově stabilizuje jako rekreace na plochách přírodního charakteru (RNX, RN v kap. F stanoveny podmínky využití a prostorové uspořádání), ve vhodném množství jsou vymezeny nové zastavitelné plochy zejména jižně pod písničky.

Lesní porosty jižně pod písničky (K19, K20, K21, K22) jsou navrženy vzhledem ke svému charakteru a umístění ke změně kategorizace, tj. na lesy zvláštního určení příměstské se zvýšenou rekreační funkcí.

Volná krajina slouží zejména pro pohybové aktivity obyvatelstva, správním obvodem obce procházejí pěší a cyklistické trasy, které územní plán respektuje a dále rozvíjí.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Územní plán Přelouč předkládá stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu. Smyslem regulace je zajištění proporcionálního rozvoje všech zastoupených funkčních složek a omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

S ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území, územní plán některé druhy „ploch s rozdílným způsobem využití“ zpřesňuje či člení podrobněji než je uvedeno ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. v platném znění - Plochy bydlení (BH, BI, BV); Plochy rekreace (RI, RH, RZ, RN, RNX); Plochy občanského vybavení (OV, OM, OS, OH); Plochy smíšené obytné (SC, SM, SV); Plochy dopravní infrastruktury (DS, DZ, DV); Plochy výroby a skladování (VL, VD, VZ, VX); Plochy smíšené nezastavěného území (NSz). Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění jsou vymezeny plochy zeleně (ZV, ZS, ZO).

V souladu s vyhláškou 500/2006 Sb. v platném znění se stanovují a vzhledem ke specifickým podmínkám řešeného území doplňují a zpřesňují podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

- Hlavní využití vyjadřuje převažující účel využití území.
- Přípustné využití v hlavních principech navazuje, podporuje či rozvíjí hlavní využití území.
- Nepřípustné využití odporuje hlavnímu i přípustnému využití a je v území vyloučeno.
- Stanovení podmínek prostorového uspořádání podporuje ochranu a tvorbu krajinných, urbanistických, architektonických hodnot území.
- Doplňující regulace se týká vybraných zastavitelných, přestavbových i stabilizovaných ploch ve kterých jsou stanoveny zpřesňující požadavky na využití území.
- Využití území které nespadá do kategorie hlavní, přípustné ani nepřípustné využití, je považováno za výjimečně přípustné a o možnosti jeho uplatnění, po posouzení všech relevantních právních, hygienických, požárních a dalších předpisů, rozhoduje stavební úřad.

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

BH plochy bydlení - bydlení v bytových domech

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu;

Přípustné využití:

- bytové domy včetně doplňkových staveb;
- související dopravní a technická infrastruktura;
- občanské vybavení nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;
- sportovní hřiště a dětská hřiště lokálního významu nerušící obytnou funkci;
- zahrady okrasné a užitkové;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby a respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa;
- výška nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat výškovou hladinu navazující okolní zástavby bytových domů;
- Intenzita zástavby nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat koeficient zastavěnosti navazující okolní zástavby bytových domů.

Doplňující regulace:

- Při využití zastavitelných ploch Z44, Z46, Z52 je třeba zajistit přiměřeně proporční veřejná prostranství, dopravní obslužnost všech samostatně užívaných částí zastavitelné plochy a návaznost na dopravní infrastrukturu silniční (DS).

BI plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu;

Přípustné využití:

- rodinné domy včetně doplňkových staveb, se zahradami okrasnými a užitkovými;
- bytové domy v měřítku okolní zástavby;
- související dopravní a technická infrastruktura;
- občanské vybavení nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;
- sportovní hřiště a dětská hřiště lokálního významu nerušící obytnou funkci;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby a respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa;
- výška nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat výškovou hladinu navazující okolní zástavby rodinných domů;
- Intenzita zástavby nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat koeficient zastavěnosti navazující okolní zástavby rodinných domů.

Doplňující regulace:

- Při využití přestavbového území P1 a zastavitelných ploch Z26, Z37, Z43, Z72, Z74 je třeba zajistit přiměřeně proporční veřejná prostranství, dopravní obslužnost všech samostatně užívaných částí zastavitelné plochy a návaznost na dopravní infrastrukturu silniční (DS).
- Využití zastavitelné plochy Z38 se řídí regulačním plánem v platném znění.

BV plochy bydlení - bydlení v rodinných domech - venkovské

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech nebo ve venkovských usedlostech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu; zahrady;

Přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury;
- občanské vybavení a služby nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení;
- chov drobného hospodářského zvířectva nenarušující životní prostředí;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;

- sportovní a dětská hřiště související s hlavním využitím;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce bydlení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby a respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa;
- výška nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat výškovou hladinu navazující okolní zástavby rodinných domů;
- intenzita zástavby nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat koeficient zastavěnosti navazující okolní zástavby rodinných domů.

Doplňující regulace:

- Při využití zastavitelných ploch tohoto typu je třeba zajistit přiměřeně proporční veřejná prostranství, dopravní obslužnost všech samostatně užívaných částí zastavitelné plochy a návaznost na dopravní infrastrukturu silniční (DS).

RI plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Hlavní využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci (chaty, rekreační domky);

Přípustné využití:

- doplňkové stavby související se stavbami pro rodinnou rekreaci,
- související dopravní a technická infrastruktura;
- zahrady;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;
- sportovní a dětská hřiště místního významu;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují rekreační funkce (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- výška nových staveb i změn stávajících staveb a zastavěná plocha těchto staveb musí respektovat okolní zástavbu a nepoškozovat krajinářské a případně existující urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

RH plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci*Hlavní využití:*

- stavby pro hromadnou rekreaci, rekreační areály se stavbami pro ubytování, stravování, sport a odpočinek;

Přípustné využití:

- stavby pro další služby spojené s potřebami rekreačního využití;
- související dopravní a technická infrastruktura;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;
- sportovní a dětská hřiště;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce rekreace (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat měřítko a charakter okolní zástavby, krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

RZ plochy rekreace – zahrádkové osady*Hlavní využití:*

- zahrádkové osady, zahrádkové chaty, zahrady;

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce rekreace (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat měřítko a charakter okolní zástavby, krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

RN plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru*Hlavní využití:*

- sportovně rekreační sezónní (letní) aktivity v prostředí s převážujícím přírodním charakterem;
- dočasné plochy pro účely rekreace a sportu – např. rekreační louky a pláže, plochy pro sport apod.;
- dočasné stavby, pro zajištění obsluhy sportovně rekreačních aktivit, např. stravování formou prodejných stánků, sociální a hygienická zařízení (včetně jímek na odpadní vody), veřejná tábořiště apod.;
- dočasné stavby účelových komunikací a technické infrastruktury;

Nepřípustné využití:

- stavby a využití ploch, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a zařízení jejichž negativní účinky by překračovaly limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušovaly funkce sportovně rekreačních aktivit (hluknost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- stavby a zařízení nesmí poškozovat existující přírodní a krajinářské hodnoty dotčeného území.

RNX specifická plocha - rekreace na plochách přírodního charakteru*Hlavní využití:*

- ochrana výhradního ložiska štěrkopísku v prostoru vymezeného chráněného ložiskového území (CHLÚ) Lohenice II. pro zabezpečení případného dobývání suroviny, ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL);

Přípustné využití:

- sportovně rekreační sezónní (letní) aktivity v prostředí s převážujícím přírodním charakterem;
- dočasné plochy pro účely rekreace a sportu – např. rekreační louky a pláže, plochy pro sport apod.;
- dočasné stavby, pro zajištění obsluhy sportovně rekreačních aktivit, např. stravování formou prodejných stánků, sociální a hygienická zařízení (včetně jímek na odpadní vody), veřejná tábořiště apod.;
- dočasné stavby účelových komunikací a technické infrastruktury;
- u dočasných staveb a ploch bude stanovena lhůta pro jejich odstranění resp. ukončení činnosti nejpozději do konce roku 2020, dále bude stanoven způsob úpravy území;
- na území vymezeném hranicí CHLÚ Lohenice II. lze zřizovat stavby a zařízení které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;

- na lesních pozemcích budou dočasné stavby a další využití ploch řešeny na základě rozhodnutí o odnětí PUPFL vydaného orgánem státní správy lesů;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení překračující podmínky přípustného využití, ve smyslu znemožnění nebo ztížení případného budoucího dobývání výhradního ložiska štěrkopísků v CHLÚ Lohenice II. po uplynutí roku 2020;
- stavby a zařízení charakteru, jejichž negativní účinky by překračovaly limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušovaly funkce sportovně rekreačních aktivit (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- stavby a zařízení nesmí poškozovat existující přírodní a krajinářské hodnoty dotčeného území.

OV občanské vybavení – veřejná infrastruktura

Hlavní využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení pro obchodní prodej a služby, administrativu a veřejnou správu, ubytování, veřejné stravování, vzdělávání a výchovu, vědu a výzkum, zdravotnictví a sociální péči, kulturu a pro ochranu obyvatelstva;

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura;
- plochy a zařízení pro sport a rekreaci;
- veřejná prostranství, zeleň;
- byty obslužného personálu, majitelů a správců zařízení;
- doplňkové stavby související s hlavním využitím;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce občanského vybavení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby, respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

OM občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

Hlavní využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení pro obchod, služby, administrativu, ubytování, veřejné stravování a další zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru;

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura;
- plochy a zařízení pro sport a rekreaci;
- veřejná prostranství, zeleň;
- byty obslužného personálu, majitelů a správců zařízení;
- doplňkové stavby související s hlavním využitím;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce občanského vybavení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb, malé a střední velikosti ve vztahu k okolní zástavbě, budou respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

OS občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení*Hlavní využití:*

- stavby a zařízení pro sport a rekreaci;

Přípustné využití:

- navazující zařízení zabezpečující provoz a potřeby území (např. ubytování, veřejné stravování, stavby pro kulturu, sociální zařízení);
- související dopravní a technická infrastruktura;
- byty obslužného personálu, majitelů a správců zařízení;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce občanského vybavení (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby, respektovat a rozvíjet krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

OH občanské vybavení – hřbitovy*Hlavní využití:*

- veřejné a vyhrazené hřbitovy, včetně technického zázemí pro pohřebnictví;

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;
- stavby občanského vybavení slučitelné s účelem pohřebnictví;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky narušují pietní charakter občanského vybavení – hřbitov.

SC plochy smíšené obytné v centrech měst*Hlavní využití:*

- stavby a zařízení občanského vybavení i služeb místního i nadmístního významu (zejm. obchodní prodej a služby, administrativa a veřejná správa, ubytování, veřejné stravování, vzdělávání a výchova, věda a výzkum, zdravotnictví a sociální péče, kultura a pro ochranu obyvatelstva);

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech;
- bydlení v bytových domech;
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury;
- stavby a zařízení výrobní činnosti a technických služeb;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují využívání center měst (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat měřítko a charakter okolní zástavby a respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

SM plochy smíšené obytné městské*Hlavní využití:*

- bydlení v bytových i rodinných domech;
- stavby a zařízení občanského vybavení i služeb místního i nadmístního významu (zejm. obchodní prodej a služby, administrativa a veřejná správa, ubytování, veřejné stravování, vzdělávání a výchova, věda a výzkum, zdravotnictví a sociální péče, kultura a pro ochranu obyvatelstva);

Přípustné využití:

- stavby a zařízení výrobní činnosti a technických služeb;
- související dopravní a technická infrastruktura;
- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce SM (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby, respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa;
- výška nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat výškovou hladinu navazující okolní zástavby;
- intenzita zástavby nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat koeficient zastavěnosti navazující okolní zástavby.

Doplňující regulace:

- Při využití zastavitelné plochy Z69 bude přednostně zvážena možnost využití plochy jako doplňkového parkoviště pro centrální část města.

SV plochy smíšené obytné – venkovské*Hlavní využití:*

- bydlení v rodinných domech nebo ve venkovských usedlostech, doplňkové hospodářské objekty; zahrady;
- občanské vybavení, služby, drobná pěstitelská a řemeslná výroba místního i nadmístního významu;

Přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury;
- zařízení pro chov drobného hospodářského zvířectva nenarušující životní prostředí;
- stavby pro rodinnou rekreaci;

- veřejná prostranství, zeleň, drobné vodní plochy;
- sportovní a dětská hřiště;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a tím narušují funkce SV (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby, respektovat a rozvíjet urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

DS dopravní infrastruktura silniční

Hlavní využití:

- dopravní stavby a zařízení (silnice I., II. a III. třídy, vybrané místní a účelové komunikace) a navazující plochy pro pěší a cyklisty;
- plochy které jsou součástí dopravních staveb a zařízení (, mosty, opěrné zdi, náspy, zářezy, bezpečnostní zařízení, autobusová nádraží a zastávky apod.);
- areály údržby pozemních komunikací;
- garáže, odstavné a parkovací plochy;
- čerpací stanice pohonných hmot (neplatí pro silnice I. třídy);

Přípustné využití:

- doprovodná a izolační zeleň;
- související technická i dopravní infrastruktura;
- občanská vybavenost integrovaná do zařízení silniční dopravní infrastruktury (neplatí pro silnice I. třídy);

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat a rozvíjet krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty dotčeného prostoru.

Doplňující regulace:

- Na ploše zastavěné čerpací stanicí pohonných hmot v centru Přelouče, (k.ú. Přelouč - parcelní čísla 94/10 a 94/11) bude po dožití tohoto zařízení nebo v případě jeho zrušení obnovena plocha zeleně – ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň.

DZ dopravní infrastruktura železniční*Hlavní využití:*

- stavby a zařízení drážní dopravy;
- plochy které jsou součástí dopravních staveb a zařízení (např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, kolejiště apod.);

Přípustné využití:

- související technická a dopravní infrastruktura;
- doprovodná a izolační zeleň;
- občanská vybavenost integrovaná do zařízení železniční infrastruktury;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat a rozvíjet krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty dotčeného prostoru.

DV dopravní infrastruktura vodní*Hlavní využití:*

- objekty plavebního kanálu dle projektové dokumentace, další stavby a zařízení vodní dopravy (např. kanály, splavněné úseky řek, nábreží, pozemky přístavů a zdymadel, překladišť, hydroelektrárna apod.);

Přípustné využití:

- související technická a dopravní infrastruktura;
- rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- stavby pro hromadnou rekreaci (RH) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- občanské vybavení (OV) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- zeleň - zeleň na veřejných prostranstvích (ZV) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- zeleň - zeleň ochranná a izolační (ZO) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- plochy vodní a vodohospodářské (VV) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- plochy přírodní (NP) integrovaná do zařízení vodní dopravy;
- plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz) integrovaná do zařízení vodní dopravy;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

TI technická infrastruktura – inženýrské sítě*Hlavní využití:*

- stavby a zařízení technické infrastruktury;

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura;
- doprovodná a izolační zeleň;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

VL výroba a skladování – lehký průmysl*Hlavní využití:*

- lehká výroba, skladování, technické služby, servis a prodej, manipulační plochy - případné negativními vlivy provozů na životní prostředí nad přípustnou mez (hluknost, prašnost, vibrace, zápach apod.) nepřesahují hranice předmětné plochy;

Přípustné využití:

- související technická, dopravní infrastruktura;
- administrativa a správa, obslužné zázemí pro zaměstnance;
- stavby pro bydlení majitelů, správců a pohotovostního personálu, při dodržení hygienických předpisů;
- doprovodná a izolační zeleň;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- zařízení zvyšující nadměrně dopravní provoz v okolí plochy;

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat měřítko a charakter okolní zástavby a nesmí poškozovat urbanistické i architektonické hodnoty daného místa a území v širších vztazích se kterými se ocitnou v interakci (zejména hlavní historické dominanty Přelouče – záložna).

Doplňující regulace:

- U stávajících objektů využívaných pro obytné účely, na parcelách č. 421/25, 1932/7, st. 587, 421/24; st. 542/4; st. 534/3; 421/3 (katastrální území Přelouč) je možné provádění jejich stavebních úprav, nástaveb a přístaveb, jako výjimečně přípustné, za podmínky že nedojde k významnému navýšení objemu a kapacity staveb, nevhodné změně jejich funkce apod.

- Při využití zastavitelných ploch Z80, Z82, Z89 je třeba povinnost zajistit dopravní obsluhu všech samostatně užívaných částí zastavitelné plochy a návaznost na dopravní infrastrukturu silniční (DS).

VD výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

Hlavní využití:

- plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, skladování, servis a prodej, manipulační plochy; případné negativní vlivy provozů na životní prostředí nad přípustnou mez (hluknost, prašnost, vibrace, zápach apod.) nepřesahují hranice předmětné plochy;

Přípustné využití:

- související technická, dopravní infrastruktura;
- administrativa a správa, obslužné zázemí pro zaměstnance;
- stavby pro bydlení majitelů, správců pohotovostního personálu při dodržení hygienických předpisů;
- doprovodná a izolační zeleň;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- zařízení zvyšující nadměrně dopravní provoz v okolí plochy;

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby a respektovat urbanistické i architektonické hodnoty daného místa;
- výška nových staveb i změn stávajících staveb bude respektovat výškovou hladinu navazující nebo okolní zástavby.

VZ výroba a skladování – zemědělská výroba

Hlavní využití:

- zemědělská, lesnická, rybářská výroba i skladování a přidružené provozy;

Přípustné využití:

- související technická a dopravní infrastruktura;
- administrativa a správa, obslužné zázemí pro zaměstnance;
- stavby pro bydlení majitelů, správců a pohotovostního personálu při dodržení hygienických předpisů;
- plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, skladování, servis a prodej, manipulační plochy; případné negativní vlivy provozů na životní prostředí nad přípustnou mez (hluknost, prašnost, vibrace, zápach apod.) nepřesahují hranice předmětné plochy;

- doprovodná a izolační zeleň;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti jejichž negativní účinky překračují nad přípustnou míru limity uvedené v příslušných předpisech (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.);

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

VX výroba a skladování – se specifickým využitím

Hlavní využití:

- fotovoltaické elektrárny;
- plochy které jsou součástí staveb a zařízení fotovoltaických elektráren (např. trafostanice, elektrická vedení, oplocení);

Přípustné využití:

- související technická a dopravní infrastruktura;
- doprovodná a izolační zeleň;

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat krajinářské, urbanistické i architektonické hodnoty daného místa.

Doplňující regulace:

- Po ukončení provozu zařízení fotovoltaické elektrárny ve Štěpánově bude plocha uvedena do původního stavu: zemědělský půdní fond (typ NZ – plochy zemědělské).

PV veřejná prostranství

Hlavní využití:

- náměstí a návsi;
- prostranství, ulice, cesty, které mají významnou veřejnou prostorotvornou a komunikační funkci;
- parkově upravená zeleň včetně drobných vodních ploch;
- související odstavné a parkovací plochy;

Přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury;
- občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím;
- sportovní a dětská hřiště;

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Doplňující regulace:

- Prostor dnešního parkoviště Penny Marketu (mezi Perštýnským náměstím a Pardubic-kou ulicí) je výhledově určen pro vytvoření nového obchodního náměstí, které propojí historické centrum s koncentrovanou bytovou zástavbou v jižní části města. Náměstí bude koncipováno tak aby z něj bylo zajištěno bezpečné propojení na parkové úpravy u zatrubněného potoka Švarcava a Račanského rybníka.

ZV veřejná prostranství – veřejná zeleň

Hlavní využití:

- parkově upravené plochy veřejně přístupné zeleně, zejména na náměstí a na nábřích s prvky drobné architektury a uličního mobiliáře, součástí mohou být drobné vodní plochy a toky;

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura;
- sportovní a dětská hřiště související s hlavním využitím;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

ZS zeleň soukromá a vyhrazená

Hlavní využití:

- plochy soukromé zeleně zahrad a sadů;

Přípustné využití:

- oplocení;
- hospodářské stavby pro obhospodařování pozemku;
- související dopravní a technická infrastruktura;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Doplňující regulace:

- Z31 - stavby na této ploše lze zřizovat jen v malém rozsahu, nezbytném pro obhospodařování plochy Z31 jako celku, stavby i oplocení pozemku nesmí narušovat dominantní působení zeleně na ploše Z31 a nevhodně ovlivňovat (výškou, objemem, použitými ma-

teriály) pohledově exponovaný (tj. zřetelný ze železniční tratě č. 010 a ze silnice I/2) západní okraj zastavěného území Přelouče a musí respektovat urbanistické a architektonické hodnoty přilehlé zástavby rodinných domů.

ZO zeleň ochranná a izolační

Hlavní využití:

- plochy veřejné zeleně s převažující funkcí ochrannou a izolační;

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura;
- pěší a cyklistické stezky;

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

W plochy vodní a vodohospodářské

Hlavní využití:

- vodní plochy a vodní toky;

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro vodohospodářské účely (např. pro údržbu, sledování a regulaci vodního režimu apod.);
- stavby a zařízení protipovodňového charakteru a protierozní ochrany (např. poldry, stěny, hráze, násypy a pod.);
- související dopravní a technická infrastruktura;
- zřízení a stavby sloužící pobytovým a rekreačním účelům u vodních ploch;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové stavby i změny stávajících staveb musí respektovat krajinářské, přírodní a v opodstatněných případech i urbanistické a architektonické hodnoty daného místa.

NZ plochy zemědělské

Hlavní využití:

- zemědělský půdní fond;

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura;

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství;
- opatření vyplývající z komplexních pozemkových úprav (protierozní opatření, protipovodňová ochrana území, ÚSES, změny kultur, atd.);
- cesty pro pěší, stezky pro cyklisty, stavby pro turistiku (odpočinková a informační místa apod.);
- drobné vodní plochy a toky;

Nepřípustné využití:

- zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, které by zhoršili odtokové poměry v území včetně protipovodňové ochrany obce;

Podmínky prostorového uspořádání:

- jedná-li se o nové stavby nebo změny stávajících staveb musí být respektovány krajinářské, přírodní a v opodstatněných případech i urbanistické a architektonické hodnoty daného místa.

NL plochy lesní

Hlavní využití:

- plochy určené k plnění funkcí lesa;

Přípustné využití:

- stavby a zařízení lesního hospodářství;
- související dopravní a technická infrastruktura;
- cesty pro pěší, stezky pro cyklisty, hipostezky, stavby pro turistiku (např. odpočinková a informační místa);
- v lesech se zvýšenou rekreační funkcí je možné umístit sportovní a rekreační zařízení využívající přírodní prostředí (např. dětská hřiště, přístřešky, informační tabule, doprovodný mobiliář apod.);

Nepřípustné využití:

- stavby a využití ploch, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- jedná-li se o nové stavby nebo změny stávajících staveb musí být respektovány krajinářské a přírodní hodnoty daného místa.

Doplňující regulace:

- Na lesních plochách K19, K20, K21 a K22 je přípustné, v přiměřeném rozsahu zachovávat funkci lesa, umísťovat zařízení a stavby pro rekreaci a sport.

NP plochy přírodní*Hlavní využití:*

- plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mj. zvláště chráněná území, prvky ÚSES apod.;

Přípustné využití:

- nezbytně nutné stavby dopravní a technické infrastruktury;
- cesty pro pěší, stezky pro cyklisty, hipostezky, stavby pro turistiku (např. odpočinková a informační místa);

Nepřípustné využití:

- stavby a využití ploch, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání:

- jedná-li se o nové stavby nebo změny stávajících staveb musí být respektovány krajinářské a přírodní charakteristiky a hodnoty daného místa.

NSz plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské*Hlavní využití:*

- zemědělský půdní fond (ne však orná půda, chmelnice a vinice); travní porosty, lesní pozemky, nelesní zeleň, drobné vodní plochy;

Přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení související se zemědělskou činností nebo lesním hospodářstvím;
- související dopravní a technická infrastruktura;
- opatření vyplývající z komplexních pozemkových úprav (protierozní opatření, protipovodňová ochrana území, ÚSES, změny kultur, atd.);

Nepřípustné využití:

- stavby a využití ploch, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím;
- stavby a činnosti, které by zhoršili odtokové poměry v území;

Podmínky prostorového uspořádání:

- jedná-li se o nové stavby nebo změny stávajících staveb musí být respektovány krajinářské, přírodní a v opodstatněných důvodech i urbanistické a architektonické hodnoty daného místa.

VŠEOBECNÁ USTANOVENÍ:

V případě že stávající stavby nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití ploch s rozdílným způsobem využití, je možné provádění jejich stavebních úprav, nástaveb a pří-

staveb, pouze jako výjimečně přípustné, a to za podmínky že nedojde k významnému navýšení objemu a kapacity staveb, nevhodné změně jejich funkce apod. V opačném případě jde o stavby nepřípustné. O tom zda byly splněny uvedené podmínky výjimečné přípustnosti stavby, rozhoduje stavební úřad.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití se za přípustné využití pokládají

- vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání;
- stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, elektrorozvody, telekomunikace kanalizace) vč. navazujících nezbytných technických zařízení;
- vodohospodářské stavby;
- vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality a za předpokladu vydání kladného stanoviska orgánu ochrany přírody;
- plochy zeleně.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT A VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

G.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

dopravní infrastruktura			
VPS	označení *)	katastrální území	popis
VPS	VD1	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	Přeložka silnice I/2 Přelouč; jižní obchvat.
VPS	VD2	Přelouč	Labská vodní cesta - stupeň Přelouč II. včetně všech souvisejících staveb.
VPS	VD3	Přelouč	Přeložka silnice II/333 s novým mostem přes Labe navazující na již realizovanou přeložku silnice II. třídy s novým přemostěním celostátní tratě.
VPS	VD4	Přelouč	Labská vodní cesta - stupeň Přelouč II. včetně všech souvisejících staveb.
VPS	VD5	Mělice	Silnice III/32219 Mělice, přestavba mostního objektu včetně všech souvisejících staveb.
VPS	VD6	Lhota pod Přeloučí	Koridor cyklistické a pěší stezky Lhota u P. (– Chvaletice).
VPS	VD7	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	Koridor cyklistické a pěší stezky Přelouč – Lhota u P.
VPS	VD8	Přelouč	Koridor cyklistické a pěší stezky Přelouč (- Valy).
VPS	VD9	Lohenice u Přelouče	Koridor cyklistické a pěší stezky Přelouč – Lohenice.
VPS	VD10	Mělice	Koridor cyklistické a pěší stezky (Valy -) Mělice.
VPS	VD11	Lohenice u Přelouče, Mělice	Koridor cyklistické a pěší stezky Lohenice – Mělice (- Lázně Bohdaneč).

*) označení ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

technická infrastruktura			
VPS	označení *)	katastrální území	popis
VPS	VT1	Přelouč	Koridor pro protipovodňovou hráz včetně všech souvisejících staveb, lemující levý břeh Labe v průmyslové zóně.
VPS	VT2	Přelouč	Koridor pro nadzemního vedení VN k plavební komoře Labská vodní cesta - stupeň Přelouč II.

*) označení ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

G.2 Vymezení veřejně prospěšných opatření pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

územní systém ekologické stability (ÚSES)			
VPO	označení	katastrální území	popis
VPO	VU1	Lhota pod Přeloučí	Úsek lokálního biokoridoru LBC 13 – 14 navržený k založení.
VPO	VU2	Přelouč	Část lokálního biocentra LBC – 53 navrženého v obci Jankovice k založení, s přesahem na k.ú. Přelouč.
VPO	VU3	Štěpánov u Přelouče	Úsek lokálního biokoridoru LBC 22 – 8 navržený k založení.
VPO	VU4	Štěpánov u Přelouče	Část lokálního biocentra LBC – 9 navržená k založení.
VPO	VU5	Klenovka	Úsek lokálního biokoridoru LBC 8 – 35 navržený k založení.
VPO	VU6	Přelouč	Úsek lokálního biokoridoru LBC 8-K72 navržený k založení.
VPO	VU7	Mělice	Část lokálního biocentra LBC 4 navržená k založení.
VPO	VU8	Lohenice u Přelouče	Úsek lokálního biokoridoru LBC 3 - LBC navržený k založení.
VPO	VU9	Přelouč	Část regionálního biocentra RBC 1750 navržená k založení.
VPO	VU10	Lhota pod Přeloučí, Přelouč	Úsek nivní osy nadregionálního biokoridoru K 72 navržený k založení.

*) označení ve výkrese 4. - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

H. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán nestanovuje kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona vztahované k lokalitám Natura 2000. Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000 není součástí zpracovaného Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Označení plochy	Kód výhledového využití	Způsob využití	Katastrální území	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití, charakteristika
R3	DS	Dopravní infrastruktura silniční	Přelouč	5,11	Územní rezerva koridoru přeložky silnice II/333 je vymezena pro případ výrazného nárůstu dopravy na této silnici způsobené např. lokalizací přístavu Přelouč, nebo hospodářským rozvojem v okolí Přelouče. K prověření a zpřesnění územního řešení je koridor zahrnut do území pro které bude zpracována územní studie.

Poznámka: posloupnost označení územních rezerv není dodržena vyřazením R1 a R2 z návrhu ÚP Přelouč v průběhu projektových prací.

J. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

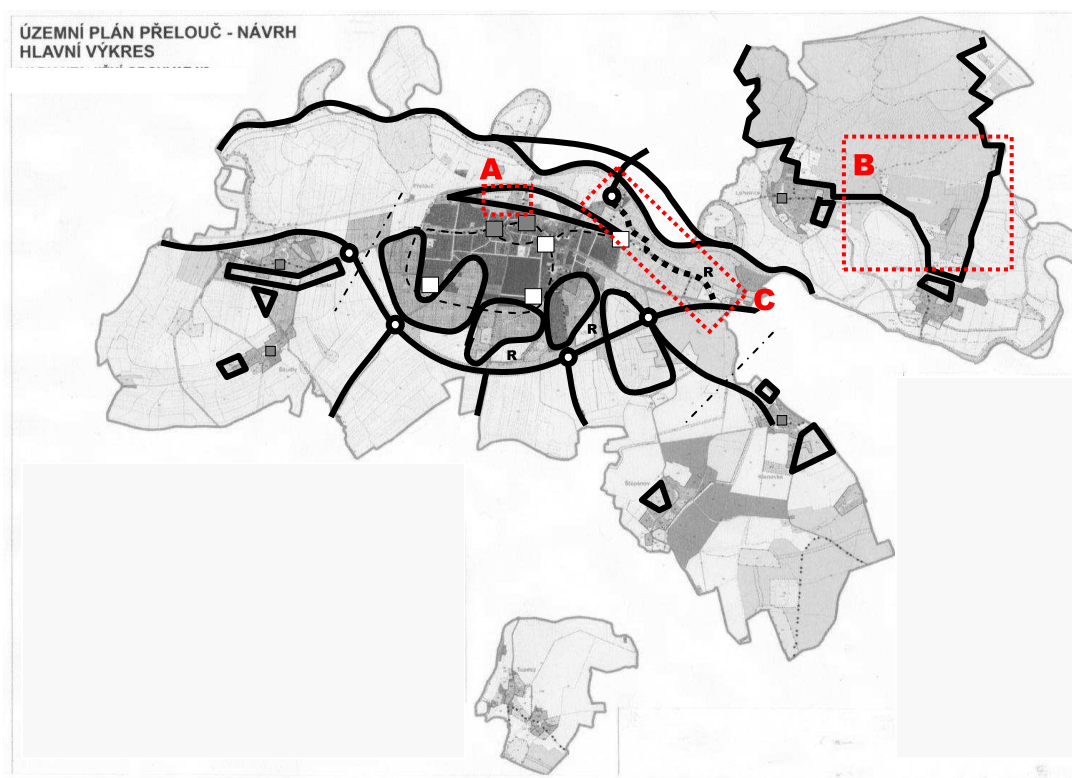
Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je dohoda o parcelaci podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územní plán vymezuje následující plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování:

Označení a popis územní studie	Lhůta pro pořízení územní studie
Územní studie A - plocha pro rodinné domy Z35 a pás izolační a ochranné zeleně Z34, napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu, v širších vztazích posouzení dalšího územního vývoje areálu bývalého podniku Drogeria (kovové haly značného objemu, dobře viditelné při průjezdu po železniční koridorové trati). Při využití plochy je nutno dbát ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče.	4 roky
Územní studie B - vybrané části lohenicko - mělických písniček, rekreační lokality nadmístního významu, částečně využívané živelným způsobem - navrženo pro podrobné zmapování územní situace a zvážení variant dalšího řešení území.	4 roky
Územní studie C – řešení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/333, dále území v okolí nádraží ČD (zřízení terminálu integrované dopravy, doplnění parkovacích ploch PaR, v širších vztazích kultivace ulice Nádražní).	4 roky

SCHEMATICKÉ VYMEZENÍ STANOVENÝCH ÚZEMNÍCH STUDIÍ A,B,C



- L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB., STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ**

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

M. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, pro které je stanoveno pořadí změn v území (etapizace).

N. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán vymezuje, jako architektonicky nebo urbanisticky významné, stavby evidované jako kulturní nemovité památky nebo stavby situované v ochranném pásmu nemovité kulturní památky.

Pro uvedené stavby může architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat jen autorizovaný architekt.

O. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- Textová část vč. seznamu vybraných zkratk - celkem 81 stran
- Grafická část:
 - Výkres základního členění území
 - Hlavní výkres
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
 - Výkres koncepce veřejné infrastruktury
 - Schéma urbanistické koncepce

SEZNAM VYBRANÝCH ZKRATEK

CZT	centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
DN	jmenovitý vnitřní průměr potrubí
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MK	místní komunikace
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NTL	nízkotlaký plynovod
NKP	národní kulturní památka
P+R	parkovací systém Park and Ride
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
STL	středotlaký plynovod
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSKP ČR	Ústřední seznam kulturních památek ČR
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZM	zastupitelstvo města
ZPF	zemědělský půdní fond
ZVN	zvláště vysoké napětí
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje – právní stav po aktualizaci č. 1

ODŮVODNĚNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU
PŘELOUČ

ODŮVODNĚNÍ - OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	4
B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem	4
B.2. Širší vztahy	10
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	12
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	13
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	13
F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	39
G. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	53
H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ , ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	53
H.1. Vymezení zastavěného území	53
H.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	54
H.3. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	61
H.4. Urbanistická koncepce	61
H.5. Koncepce veřejné infrastruktury	64
H.6. Koncepce uspořádání krajiny, krajinný ráz, prostupnost krajiny, ÚSES	78
H.7. Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití	89
H.8. Vyhodnocení vlivu navrženého řešení na životní prostředí	90
H.9. Návrh řešení požadavků civilní ochrany	95
I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, ODS. 5, SZ	96
I.1. Výtah a závěry vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (VV URÚ)	96
I.2. Kopie stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje – odboru životního prostředí k vyhodnocení koncepce – Územního plánu Přelouč na životní prostředí	99
I.3. Sdělení jak bylo stanovisko zohledněno - jak byly podmínky souhlasného stanoviska zpracovány do ÚP,	107

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)	109
J.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	109
J.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	110
K. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	122
L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ	122
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	131

ODŮVODNĚNÍ - OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

Koordinační výkres (dvě části)	1 : 5 000
Koordinační výkres dopravní infrastruktury	1 : 10 000
Koordinační výkres technické infrastruktury	1 : 10 000
Výkres širších vztahů území	1 : 50 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Záměr pořídit územní plán (dále také ÚP) Přelouče byl schválen na základě rozhodnutí zastupitelstva Města Přelouče. Ke zpracování nového územního plánu bylo přistoupeno z několika důvodů. Územní plán města Přelouče z roku 2006 již neodpovídal platné legislativě. V účinnosti je od 1.1. 2007 zákon o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v aktualizovaném znění, s prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v aktualizovaném znění, čímž je časová platnost ÚP omezena. Současně bylo zapotřebí územní plán z roku 2006 aktualizovat, vyřešit některé otevřené problémy (mj. varianty severního a jižního obchvatu města silnicí I/2) a reagovat na řadu nových podnětů občanů i zastupitelů.

Z uvedených důvodů Zastupitelstvo města Přelouče rozhodlo o pořízení nového územního plánu pro celé správní území města, které je tvořené katastrálními územími Přelouč, Lohenice u Přelouče, Mělice, Lhota pod Přeloučí, Škudly, Štěpánov u Přelouče, Klenovka a Tupesy u Přelouče. Správní území města Přelouče má v současnosti rozlohu 3 047 ha, k 1.1. 2012 na něm žilo 9 091 obyvatel.

Pořizovatelem ÚP je Městský úřad Přelouč, Odbor stavební. Zhotovitelem územního plánu je na základě výběrového řízení Atelier T- plan, s.r.o. se sídlem Na Šachtě 497/9, 170 00 Praha 7 – Holešovice.

Práce na ÚP Přelouč byly zahájeny doplňkovými průzkumy a rozbory a zpracování podkladů, ze kterých vzešlo Zadání ÚP. Následně byl zpracován variantní návrh ÚP pro společné jednání o územním plánu dle § 50 SZ.

Dne 6.8. 2013 se konalo v Přelouči společné jednání o návrhu ÚP Přelouč podle § 50, odst. 2 SZ a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Po vyhodnocení a vypořádání všech stanovisek a připomínek, a po té co zastupitelstvo města Přelouč rozhodlo zařadit do návrhu ÚP jižní variantu přeložky silnice I/2, předal pořizovatel ÚP zpracovateli pokyny pro upravení návrhu ÚP pro Veřejné projednání návrhu ÚP Přelouč. Na základě těchto pokynů byly v dokumentaci návrhu ÚP Přelouč, určené pro veřejné projednání, provedeny změny.

Takto upravený a posouzený návrh ÚP, vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území, včetně oznámení o konání veřejného projednání, doručil pořizovatel ÚP veřejnou vyhláškou. Dne 28.8. 2014 se konalo v Přelouči veřejné projednání návrhu ÚP podle § 52, odst. 1 SZ. Uplatněné námítky, připomínky a stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, pořizovatel vyhodnotil a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Tento návrh byl doručen a akceptován dotčenými orgány a krajským úřadem. Následně zpracovatel provedl pokyny pořizovatele pro úpravy ÚP (bez podstatné úpravy návrhu ÚP) a vyhotovil dokumentaci ÚP určenou pro vydání.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem

Koncepce územního plánu je navržena v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR) schválenou usnesením vlády č. 969 dne 20.7.2009. Územní plán respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR.

Řešené území je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice a je též součástí rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové / Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław). Území vykazuje v této souvislosti k železniční trati č. 010 v úseku Praha – Pardubice (I.transitní železniční koridor) a v širších vztazích vztah k dálnici D11. Řešené území není dotčeno dalšími plochami a koridory vymezenými v PÚR ČR.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Pardubického kraje – právní stav po aktualizaci č. 1 (dále ZÚR PK). Aktualizace č. 1 byla vydaná Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17.9.2014 usnesením č. Z/229/14 (účinnosti nabyla dne 7.10.2014). Koncepce územního plánu je navržena v souladu s prioritami a úkoly pro územní plánování obcí stanovenými obecně pro území Pardubického kraje a pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové – Pardubice.

Územní plán zpřesňuje vymezení veřejně prospěšných staveb stanovených v ZÚR PK: D16 – přeložka silnice I/2 Přelouč, D150 – nový plavební stupeň Přelouč II (plavební kanál, komory a další doplňující stavby).

Územní plán dále zpřesňuje územní systém ekologické stability (dále také ÚSES) nadregionální a regionální úrovně vymezený v ZÚR PK a jeho navrhované části (určené k založení) prohlašuje za veřejně prospěšná opatření.

Posouzení souladu ÚP Přelouč s konkrétními prioritami a zásadami ZÚR PK a PÚR ČR

1. Priority územního plánování kraje pro zajištění URÚ	Posouzení souladu ÚP Přelouč
01 – pomoci nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého ŽP, stabilního hospodářského rozvoje a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování ÚS, ÚP, RP a při rozhodování o změnách v území.	01 - V obecné rovině bylo hledisko vyváženosti (při sledování co nejlepší úrovně jednotlivých pilířů) a udržitelnosti sledováno v návrhu ÚP ve všech okruzích plánování. Dokladem je hodnocení VV URÚ ve kterém se konstatuje že návrh územního plánu Přelouč umožňuje rozvoj území města při respektování jeho historických, kulturních a přírodních hodnot a je důležitým příspěvkem pro zajištění trvale udržitelného rozvoje města.
02 – Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v PÚR ČR 2008 a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.	02 – V ÚP Přelouč jsou v souladu prioritami ZÚR zakotveny přeložka silničního obchvatu I/2 a prodloužení Labské vodní cesty, zahrnující zřízení plavebního stupně Přelouč.
03 – netýká se území řešeného ÚP Přelouč	-
04 – Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení poly-	04 – návrh ÚP Přelouč se podílí stanovením koncepce

centrické struktury osídlení kraje založené na městech Pardubice, Chrudim, Svitavy a dvojměstí Česká Třebová – Ústí nad Orlicí a Vysoké Mýto – Choceň. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky.	rozvoje města na rozvíjení polycentrické soustavy Pardubického kraje. Navrhovaná koncepce rozvíjí Přelouč jako významný článek sídelní struktury (významné nižší centrum) na východním okraji rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice.
05 – Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: c) koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (- Kolín); f) napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy. Ostatní body a),b),d),e) se netýkají území řešeného ÚP Přelouč	c) ÚP v souladu s požadavkem ZÚR znázorňuje koridor pro jižní obchvat Přelouče silnicí I/2 a vymezuje zastavitelné plochy pro prodloužení Labské vodní cesty a zřízení plavebního stupně Přelouč. f) prioritní požadavek je v ÚP Přelouč naplňován jednak znázorněním koridoru pro jižní silniční obchvat I/2 a dále vymezením zastavitelných ploch plavebního stupně Přelouč jako součásti Labské vodní cesty.
06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Při tom se soustředit zejména na: a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko - stabilizační funkce krajiny; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny; d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťováním povrchových vod využívaných ke koupání.	a) ÚP naplňuje tuto prioritu především zpřesněním nadřazených kategorií a návrhem lokální úrovně ÚSES. Pokud se týká záměru na prodloužení Labské vodní cesty a vybudování plavebního stupně Přelouč, je zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti krajiny v ÚP zajištěno respektováním kompenzačních opatření navržených orgány ochrany přírody. b) Nepříznivý zásah do krajinného rázu zemědělské krajiny bude znamenat jižní obchvat města silnicí I/2. Tento zásah je však nutný a po stránce územně plánovací nemá alternativní řešení. Atraktivní krajina v okolí Labe nebude, pokud se týká krajinného rázu, záměrem na prodloužení Labské cesty poškozena, naopak vytvoření nového Labského ostrova se pokládá v tomto ohledu za přínosné. c) ÚP zohledňuje význam této priority, v kapitole C. „Urbanistická koncepce ...“, je věnován hlediskům ochrany cenných urbanistických a architektonických struktur samostatný bod e). Naplňování této priority je dále zohledněno v kapitole F. „Stanovení podmínek pro využití ploch ...“, konkrétně v odřádku: „Podmínky prostorového uspořádání“ a to u všech relevantních ploch s rozdílným využitím. d) ÚP přispívá k řešení ochrany obyvatel návrhem dopravní koncepce – zejm. vyznačení koridoru pro přeložku silnice I/2 a územní rezervy pro přeložku II/333. Dalším způsobem naplňování priority je vhodná lokalizace zastavitelných ploch pro výrobu a skladování – lehký průmysl na východním okraji města na závětné straně. Současně je pro tyto plochy definován takový způsob využití, kdy případné negativní vlivy z výroby nesmějí přesáhnout hranice předmětné plochy. Zamezení znečišťování vod užívaných k rekreaci je možno spatřovat v podpoře rozvíjení kanalizačního

	systému města včetně napojování místních částí. Specifický význam má snaha ÚP řešit chaotický stav rekreace u písniček Mělice - Lohenice, viz vymezení stavu a zastavitelných ploch typu RN – Rekreace na plochách přírodního charakteru, formulace regulativů a vymezení tohoto území pro zpracování územní studie.
07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Při tom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny; b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. c) Intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); e) Uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminující erozní poškození; f) Uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; g) Rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	a) ÚP navrhuje kultivaci či přestavbu stávajících a doplnění nových veřejných prostranství v jižní rozvojové části Přelouče, současně navrhuje propojení všech těchto prostranství do provázaného systému. ÚP věnuje také pozornost tradičním veřejným prostranstvím (návším) v místních částech Přelouče. Popis navrhovaných opatření je uveden v kapitole C. „Urbanistická koncepce ...“ v bodech d) a h). Hlediskům vybavenosti veřejnou infrastrukturou je věnován samostatný výkres – Výkres koncepce veřejné infrastruktury. b) ÚP věnuje hlediskům celistvosti sídel pozornost a nevymezuje žádné zastavitelné plochy bez vazby na zastavěné území. ÚP vymezuje 9 přestavbových ploch, z toho 5 pro rozvoj bydlení a vybavenosti o celkové rozloze cca 15 ha. c) Na území Přelouče je rekreačním prostorem především oblast písniček Mělice - Lohenice. Tomuto území věnuje ÚP pozornost a řeší stávající chaotický stav území. ÚP zpřesňuje současný stav rekreačního využití území a vymezuje plochy RN – Rekreace na plochách přírodního charakteru a formuluje pro ně regulativy využití území. Pro tuto oblast navrženo zpracování územní studie. ÚP respektuje rekreační význam polabského prostoru, možnost jeho intenzivnějšího turistického využití je spojován s realizací krajinářsky upraveného ostrova, který vznikne po prodloužení Labské vodní cesty a vybudování vodního stupně Přelouč. d) Rozvoj těchto odvětví ÚP nemůže přímo ovlivnit, ale vymezuje dostatečné plochy kam je možno zařízení tohoto typu umístit. e) Pozemkové úpravy, které budou obsahovat též protierozní opatření, dosud nebyly na území Přelouče zpracovány. ÚP předmětné priority řeší návrhem ÚSES, podporou retence vody v krajině a některými návrhy protipovodňové ochrany (retenční nádrže, extenzivní zemědělská činnost na vybraném území aj.) f) Vzhledem k nízké lesnatosti neposkytuje řešené území prostor pro umožnění intenzivnější rekreace a turistické užívání. g) Této prioritě věnuje ÚP pozornost v průřezu ve všech úsecích plánování. Nejvýznamnější záměry se týkají řešení dopravy (přeložka I/2, II/333, prodloužení Labské

	vodní cesty a vodní stupeň Přelouč), Na úseku TI není třeba zavedené systémy zásadně měnit, ale pouze přizpůsobit rozvojovým záměrům.
08 – netýká se území řešeného ÚP Přelouč	-
09 – podporovat zlepšení vazeb částí kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).	09 - ÚP v souladu s uvedenou prioritou znázorňuje koridor pro jižní obchvat Přelouče silnicí I/2 a vymezuje zastavitelné plochy pro prodloužení Labské vodní cesty a zřízení plavebního stupně Přelouč. Tyto záměry posilují dopravní vazby ke Středočeskému kraji.
10 – netýká se území řešeného ÚP Přelouč	-

2. zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu	Posouzení souladu ÚP Přelouč
2.1. Rozvojová oblast republikového významu	
11 – ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice (dle PÚR ČR 2008) na území Pardubického kraje tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území): c) - ve správním obvodu ORP Přelouč: Břehy (Břehy), Jeníkovice (Jeníkovice u Choltic), Přelouč (Klenovka, Lhota pod Přeloučí, Lohenice u Přelouče, Mělice, Přelouč, Škudly, Štěpánov u Přelouče), Valy (Valy na Labem), Veselí (Veselí u Přelouče). Body a), b), c) se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč.	11 - Vymezení rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice jehož součástí je Přelouč je v návrhu ÚP respektováno.
12 – ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) zlepšit vazby Pardubic západním směrem – Přelouč (-Kolín); e) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici a silnice nadřazené sítě, přístav a letiště; g) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou; l) rozvíjet přístav Pardubice v souvislosti s prodloužením Labské vodní cesty novým stupněm Přelouč; v tomto prostoru též rozvíjet veřejné logistické centrum; m) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území; n) dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability. Body a), b), d), f), h), i), j), k) se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč.	a) ÚP respektuje požadavek vyznačením koridoru pro silnici I/2 a vymezením ploch pro prodloužení Labské vodní cesty a vodní stupeň Přelouč. e) Vzhledem k tomu že veškeré volné plochy navazující na železniční trať č. 010 jsou už využité, ÚP vymezuje rozvojové plochy pro výrobu a skladování v návazném jihovýchodním okraji města – s přímou vazbou na budoucí jižní obchvat silnice I/2. g) ÚP vymezuje 80% všech rozvojových ploch pro bydlení ve městě Přelouč – tj s dobrou vazbou veřejnou dopravu a s vazbou na odpovídající sociální infrastrukturu. Zbýlých 20 % kapacit pro bydlení je rozděleno mezi 7 místních částí s přihlédnutím k jejich dopravní dostupnosti; l) ÚP vymezil plochy pro prodloužení Labské vodní cesty a pro zřízení vodního stupně Přelouč . Pro možné využití Labské vodní cesty pro nákladní dopravu je navržena přístavní hrana v prostoru areálu spol. Excalibre. m) Požadavek je v ÚP průběžně uplatňován ve všech okruzích plánování. Dokladem přístupu ÚP je hodnocení VV URÚ ve kterém se konstatuje že návrh ÚP Pře-

	louč umožňuje rozvoj území města při respektování jeho historických, kulturních a přírodních hodnot a je důležitým příspěvkem pro zajištění trvale udržitelného rozvoje města. n) naplnění požadavku je v ÚP dosaženo zejména návrhem ÚSES a zpracováním záměru na vznik krajinářsky upraveného labského ostrova, který vznikne při prodloužení Labské vodní cesty a zřízení vodního stupně Přelouč.
13) – ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; c) prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na vybranou komunikační síť, sledovanou v ZÚR – I/2, I/36, R 35, I/37; f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112). h) V územních plánech obcí ověřit možnosti využití ploch souvisejících s těžbou štěrkopísků pro rekreaci. Body a), d), e), g) se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč.	b) ÚP ověřil demografickou studii potřebný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení a s ohledem na limity využití území provedl jejich redukci oproti dosud platnému ÚP asi o 30%. Plochy určené pro výrobní a skladové účely, vzhledem k potřebě vytváření pracovních míst, jsou vymezeny v obdobném rozsahu jako je tomu v platném ÚP. c) ÚP respektuje pokyn a vyznačil koridor pro přeložku silnice I/2. f) Požadavek je respektován a podrobně popsán v odůvodnění ÚP v kapitole H.6. Konceptce uspořádání krajiny, krajinný ráz, prostupnost krajiny, ÚSES. h) ÚP ověřoval a zpřesnil poznání stavu rekreačního prostoru písňů Mělice - Lohenice. V ÚP byly vymezeny stavové a navrhované plochy RN – Rekreační na plochách přírodního charakteru a byly pro ně formulovány využití území. Pro tuto oblast ÚP také navrhuje zpracování územní studie.

2.2. Rozvojové osy republikového významu	Posouzení souladu ÚP Přelouč
14 – ZÚR zpřesňují vymezení rozvojových os OS4 Praha – Kolín – Pardubice a OS8 Hradec Králové/Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc (dle PÚR ČR 2008) tak že do osy jsou na území Pardubického kraje zahrnuty následující obce (katastrální území): d) - ve správním obvodu ORP Přelouč: Břehy (Břehy), Jeníkovice (Jeníkovice u Choltic), Přelouč (Klenovka, Lhota pod Přeloučí, Lohenice u Přelouče, Mělice, Přelouč, Škudly, Štěpánov u Přelouče), Valy (Valy na Labem), Veselí (Veselí u Přelouče). Body a), b), c), d), e), f), g) se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč.	14 - Vymezení rozvojové osy OS4 Praha – Kolín – Pardubice jehož součástí je Přelouč je v návrhu ÚP respektováno.
15 – ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: b) logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální obytná území sídel; Body a), b) se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč.	b) ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro výrobu sklady na východním o kraji Přelouče, dopravně výhodné poloze a na návětrné straně města, v poloze která nebude mít negativní vliv na centrum města.

16 – ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; e) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112). Body a), c), d) se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč.	b) ÚP ověřil demografickou studii potřebný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení a s ohledem na limity využití území provedl jejich redukcí oproti dosud platnému ÚP asi o 30%. Plochy určené pro výrobní a skladové účely, vzhledem k tomu že nebyly vyčerpány, jsou vymezeny v obdobném rozsahu jako tomu je v dosud platném ÚP. e) Požadavek je respektován a podrobně popsán v odůvodnění ÚP v kapitole H.6. Koncepte uspořádání krajiny, krajinný ráz, prostupnost krajiny, ÚSES.
Odrážky 17, 18, 19 se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč	

2.5. Centra osídlení	Posouzení souladu ÚP Přelouč
49 – ZÚR vymezují na území Pardubického kraje tyto kategorie center osídlení: c) významná nižší centra: Hlinsko, Choceň, Lanškroun, Litomyšl, Moravská Třebová, Polička, Přelouč. Body a), b), d), e) se netýkají území řešeného v ÚP Přelouč.	49 – ÚP respektuje to že ZÚR zařadila Přelouč v kategorii center osídlení mezi významná nižší centra.
57 - ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) rozvíjet obslužné funkce (školy, zdravotnictví, kultura) pro spádová území, v některých případech i pro širší území; b) rozvíjet bydlení pro udržení populačního potenciálu města; c) rozvíjet ekonomické aktivity, vytvářející podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídku pracovních příležitostí i pro spádová území; d) zlepšovat dostupnost středních center; e) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.	a) Zadání ÚP neobsahovalo významné územně plánovací záměry, přesto v ÚP je obsaženo několik návrhů rozvojových ploch ve formě zastavitelného území Z24 (s možným nadmístním významem), přestavbová území pro vybavenost a smíšená obytná území s možným využitím pro vybavenost. Míra občanského vybavení Přelouče je ovlivněna blízkou polohou krajského města Pardubic. b) Rozsah navrhovaných zastavitelných i přestavbových ploch pro rozvoj bydlení plně pokrývá populační potenciál ověřený demografickou studií. c) Plochy určené pro ekonomické, výrobní a skladové účely, vzhledem k tomu že nebyly vyčerpány, jsou vymezeny v obdobném rozsahu jako tomu je v dosud platném ÚP. d) Nejbližším středním centrem je Chrudim, jejíž dostupnost bude i nadále zprostředkována dopravou přes Pardubice. e) Ochrana kulturních a přírodních hodnot s akcentem využitelnosti pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu je jednou z priorit řešení ÚP – viz kapitola C. „Urbanistická koncepce ...“ části e) a g). Odezva požadavku je též součástí kapitoly F. „Stanovení podmínek pro využití ploch ...“ u všech relevantních typů ploch v části Podmínky prostorového uspořádání. Nejvýznamnějšími částmi území jsou v této souvislosti: historické jádro

	Přelouče a návsi některých místních částí, písničky u Lohenic a Mělic a Polabský prostor s možností vzniku krajinářsky upraveného ostrova.
58 – ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zabezpečovat podmínky pro rozvoj bydlení, ob- služných i ekonomických aktivit; b) koordinovat rozvoj se sousedními obcemi.	a) ÚP zabezpečuje územně plánovací podmínky pro uvedené využití v dostatečném rozsahu. Přiměřenost návrhů byla konzultována s objednatelem, pořizovatelem a byla přijata v rámci společného jednání o návrhu ÚP a následně bude předmětem veřejného projednání návrhu ÚP. b) koordinace ÚP s okolními obcemi proběhla formou posouzení jejich územních plánů. Souhlas s navrhovaným řešením byl ověřován v rámci společného jednání o ÚP. Ze všech 14 okolních oslovených obcí vznesla připomínku pouze obec Veselí. Týkala se požadavku na vymezení zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci (RI) v návaznosti na stávající chatovou osadu (cca 60 chat) u Březinského rybníka. Zpracovatel posoudil připomínku obce, avšak nadále pokládá další rozvoj rodinné rekreace v této lokalitě za nevhodný – technické a hygienické důvody (mj. neexistence kanalizace a čištění odpadních vod), hrozba narušení krajinných hodnot a kvality prostředí další zástavbou chat. Z hlediska širších vztahů se jedná o záležitost místního významu, která neznamena z hlediska zájmů Veselí ohrožení vazeb této obce k rekreačním příležitostem v širokém okolí.

Poznámka: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, jsou zpřesněny a podrobněji rozpracovány v ZÚR PK.

B.2. Širší vztahy

Řešené území je součástí Pardubického kraje, je situováno cca 15 km západně od Pardubic. V sídelní soustavě Pardubického kraje je Přelouč je definována jako lokální centrum. Město leží na silnici I/2 (Kutná Hora - Pardubice) a prochází jím železniční trať č. 010 Praha - Česká Třebová – úsek I. tranzitního železničního koridoru.

Přelouči protéká řeka Labe, s mimořádným vodohospodářským a krajinářským významem. Plánované splavnění Labe v tomto úseku je pokládáno za významný rozvojový faktor města.

Město Přelouč je v blízkém i vzdálenější okolí obklopeno relativně volnou krajinou s osídlením venkovského charakteru. Na administrativní území obce Přelouč navazuje celkem 14 samostatných obcí zobrazených na níže uvedené mapce.

Zvláště významné vazby spojují Přelouč s obcemi ležícími jižně od Labe, podél kterého jsou vedeny hlavní dopravní koridory silnice I/2 a železniční trati č. 010. Jedná se o obce Řečany nad Labem a Valy. Vazby Přelouče na tyto obce jsou však stabilizovány a ÚP nenavrhuje žádné podstatné změny, s výjimkou přemostění Labe u obce Valy. I v tomto případě se však jedná o přestavbu stávajícího silničního přemostění.

V severním okolí Přelouče jsou v širších vztazích ÚP nejvýraznější vazby k obci Břehy. Důvodem je záměr na splavnění Labe do Pardubic, jehož součástí je plavební stupeň Přelouč

(plánovaný převážně na území obce Břehy). Tento záměr má pro Přelouč mimořádný význam - možnost napojení města na lodní dopravu, vznik rekreačního zázemí na labském ostrově, zlepšení dopravního spojení přes Labe směrem na sever, včetně zlepšení spojení k D11. Vztahy k ostatním obcím na severu Semín, Přelovice a Živanice (ORP Pardubice) nejsou významné. Územní plán Přelouč pouze koordinuje vedení cyklostezky dle řešení uvedeném v ÚP Živanice.

Jižní zázemí Přelouče je z hlediska širších vztahů málo exponované. Vztahy k obcím Zdechovice, Jankovice, Brloh, Mokošín, Lipoltice, Poběžovice u Přelouče, Jedousov jsou stabilizované, změny navrhované ÚP se týkají například lokálních protipovodňových, protierozních opatření a možností napojení některých obcí na kanalizační systémy města Přelouče.

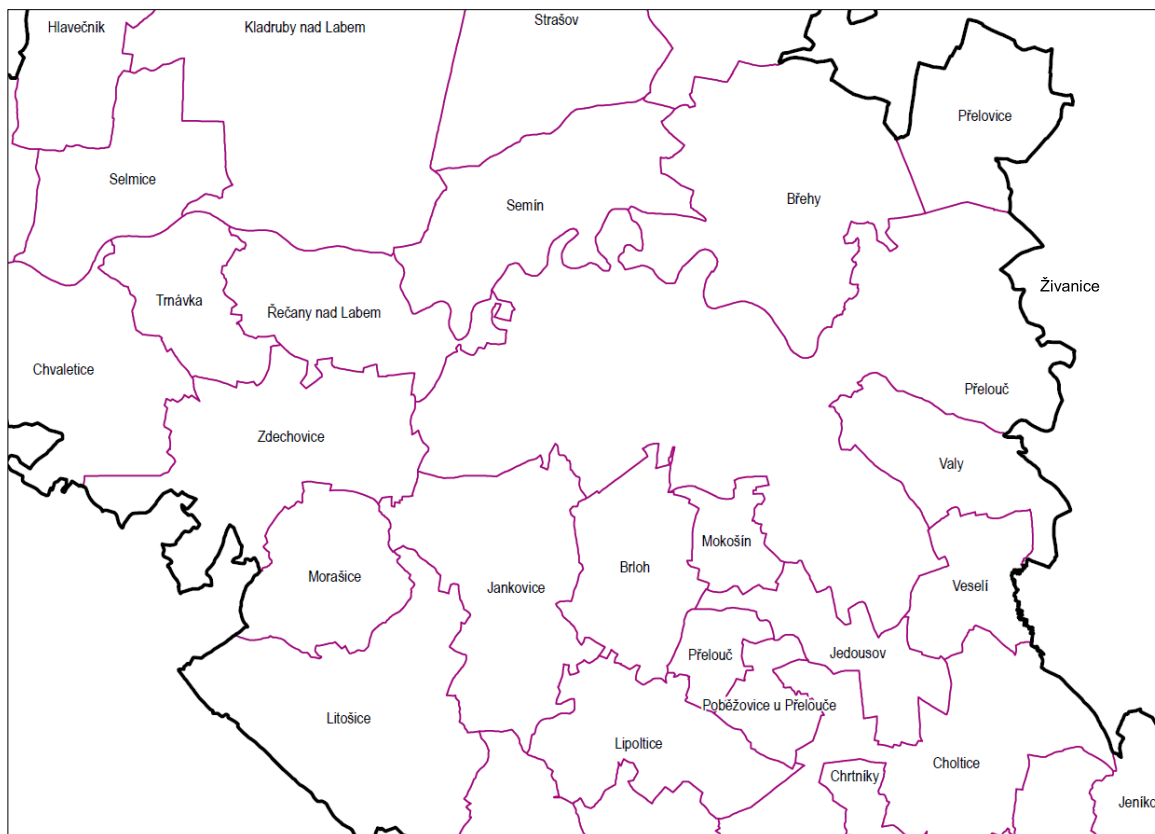
V dosavadním procesu projednání ÚP byly osloveny všechny obce. Přípomínka vůči ÚP Přelouč byla uplatněna pouze z obce Veselí. Týkala se požadavku na vymezení zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci (RI) v návaznosti na stávající chatovou osadu (cca 60 chat) u Březinského rybníka. Zpracovatel posoudil připomínku obce, avšak nadále pokládá další rozvoj rodinné rekreace v této lokalitě za nevhodný – technické a hygienické důvody (mj. neexistence kanalizace a čištění odpadních vod), hrozba narušení krajinných hodnot a kvality prostředí další zástavbou chat, přičemž kapacita území navazujícího na Březinský rybník je již vyčerpána. Požadavek je v rozporu s prioritami a zásadami kraje 06 – písmeno a),d) a 2.- 2.1. -12. písmeno m),n). Z hlediska širších vztahů se jedná o záležitost místního významu, která nemůže znamenat z hlediska zájmů Veselí ohrožení vazeb této obce k rekreačním příležitostem v širokém okolí.

V rozsahu širších vztahů ÚP Přelouč též zohlednil návaznosti řešení všech sledovaných kategorií územního systému ekologické stability (viz popis samostatné kapitoly E.4. návrhu ÚP a kapitoly H.6. odůvodnění ÚP). ÚP v kapitole G. „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR ... „ upozorňuje na potřebu v některých ohledech zpřesnit koordinaci ZÚR Pk se záměrem plavebního stupně Přelouč a navrhuje upravit pojmenování některých částí ÚSES.

Návrh ÚP Přelouč také upozorňuje na eventuelní potřebu (v případě významnějšího rozvoje) posílit prvky Vodárenské soustav Východní Čechy v širších vztazích na územích obcí Luhy a Mokošín.

Přelouč je také centrem osídlení širšího regionu a jako obec s rozšířenou působností poskytuje tomuto zázemí pracovní příležitosti, služby a občanskou vybavenost. Městský úřad obce s rozšířenou působností stupně III. vykonává státní správu pro 42 obcí, ve správním obvodu o celkové rozloze 25 721 ha, ve kterém žilo 24 707 obyvatel (31.12.2012).

PŘEHLED OBCÍ V OKOLÍ PŘELOUČE



C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území stanovením urbanistické koncepce a koncepcí veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny, jejichž odůvodnění je součástí kapitoly H.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny téměř výhradně v rámci zastavěného území nebo v jeho návaznosti, důraz je dále kladen na kultivaci a přestavbu nedostatečně nebo méně vhodně využitých ploch.

Koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Rozvojové záměry zohledňují potřebu vytváření příznivého životního prostředí, respektování přírodních hodnot území a potřebu zvýšením ekologické stability území - návrhem ÚSES.

Územní plán koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce, vyjádřené mj. 17 požadavky na úpravu ÚP, vyhodnocenými a odůvodněnými v kapitole F/j.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Přelouče byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) – v platném znění a vyhl. č. 500 / 2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501 / 2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území - v platném znění.

Územní plán a odůvodnění svými textovými a grafickými částmi obsahově a věcnou náplní odpovídají požadavkům uvedeným v příloze č. 7, vyhl. č. 500 / 2006 Sb. – v platném znění.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
1.	Krajský úřad odbor strategického rozvoje - oddělení územního plánování	Ke společnému jednání: Stanovisko k návrhu Územního plánu Přelouč (23.1.2014) Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 9. 7.2013 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Přelouč a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 15. 1. 2014 stanoviska a připomínky k návrhu Územního plánu Přelouč (dále jen návrh územního plánu) a uplatňuje následující stanovisko Předložený návrh krajský úřad posoudil: a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy V textové části B.2. chybí posouzení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů (tzn. vazeb na území sousedních obcí). Dle předložených podkladů uplatnila připomínku sousední obec Veselí, která nesouhlasí s vypuštěním lokality pro rekreaci u rybníka Březiňák. V rámci zveřejnění návrhu územního plánu bylo uplatněno 5 připomínek. b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací	

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		vydanou krajem Návrh územní plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, která řešené území zahrnuje mezi rozvojovou oblast OB 4. Zohlednění re-publikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR, není v textové části odůvodnění popsáno. Návrh není v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. V předloženém návrhu je uvedeno, že koncepce územního plánu je navržena v souladu s prioritami a úkoly územního plánování stanovenými obecně pro území Pardubického kraje a pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové – Pardubice. Konkrétní posouzení návrhu územního plánu s prioritami stanovenými v kap. 1 ZÚR Pk a zásadami pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou ve čl. 12 a ve čl. 13 ZÚR Pk chybí. Přeložka silnice I/2 je v návrhu územního plánu řešena ve dvou variantách. Varianta jižní je v souladu se ZÚR Pk, za dodržení podmínek uvedených ve čl. 82 ZÚR Pk, podle kterého se v šířkách koridorů (pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m) nevymezují nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury. Varianta severní je v rozporu s územně plánovací dokumentací kraje. Upozorňujeme, že předložení návrhu územního plánu zastupitelstvu města k vydání s řešením přeložky silnice I/2 v severní variantě by bylo nezákonné. Vymezuje a zpřesňuje koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby D150 – nový plavební stupeň Přelouč II – plavební kanál, komory a další doplňující stavby. ZÚR Pk zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny lesní, rybníční, lesozemědělské, zemědělské, sídelní a s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. V územním plánu je nutné respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR Pk. Vymezuje a zpřesňuje nadregionální biokoridor K 72 a regionální biocentra RBC 1750 Slavíkovy ostrovy a RBC 921 Labišťata, podle zásad a úkolů stanovených ve čl. 110, 111, 112 a 113 ZÚR Pk. Respektuje zásadu pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (čl. 108 ZÚR Pk), na základě které lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Na základě posouzení návrhu a vyhodnocení konstatujeme, že byly shledány nedostatky z hlediska požadavků části a) i b) tohoto posouzení krajským úřadem. Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona sdělujeme	

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		své stanovisko. Krajský úřad shledal závady, které z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona brání zahájení řízení o vydání Územního plánu Přelouč. Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků uvedených v následujícím odstavci tohoto stanoviska. Požadavky na úpravu předloženého návrhu Do textové části odůvodnění doplnit posouzení a prověřit koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů v území. Provéřít oprávněnost požadavku obce Veselí na rekreační využití u rybníka Březiňák, a to i za hlediska dostatečnosti ploch pro rekreaci v obci Veselí dle územního plánu. Do textové části odůvodnění doplnit posouzení souladu s konkrétními prioritami a zásadami ZÚR Pk a PÚR ČR a v tomto smyslu doplnit i návrh územního plánu. Vymezit a zpřesnit koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby D16 – přeložka silnice I/2 Přelouč v souladu s platnými ZÚR Pk, při respektování čl. 82 ZÚR Pk. Potvrzení o odstranění nedostatků Územního plánu Přelouč (25.6.2014) Krajský úřad obdržel dne 23. 6. 2014 žádost o potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Přelouč (návrh územního plánu) ve smyslu § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 22. 1. 2014 č. j. KrÚ 3543/2014 stanovisko k návrhu územního plánu, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky a požadoval zajistit tyto úpravy: Do textové části odůvodnění doplnit posouzení a prověřit koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů v území. Provéřít oprávněnost požadavku obce Veselí na rekreační využití u rybníka Březiňák, a to i za hlediska dostatečnosti ploch pro rekreaci v obci Veselí dle územního plánu. Do textové části odůvodnění doplnit posouzení souladu s konkrétními prioritami a zásadami ZÚR Pk a PÚR ČR a v tomto smyslu doplnit i návrh územního plánu. Vymezit a zpřesnit koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby D16 – přeložka silnice I/2 Přelouč v souladu s platnými ZÚR Pk, při respektování čl. 82 ZÚR Pk. Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje, že výše uvedené nedostatky byly	V návrhu ÚP jsou provedeny veškeré úpravy, které jsou uvedeny jako „Požadavky na úpravu předloženého návrhu“ – viz. „Potvrzení o odstranění nedostatků ÚP Přelouč“ ze dne 25.6.2014.

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		odstraněny. Rozšíření zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci u Březinského rybníka je posouzeno v kap. B.2. textové části odůvodnění s tím, že další rozšíření rekreace je nevhodné, a to především z technických a hygienických důvodů. Do kap. B.1. textové části odůvodnění bylo doplněno posouzení souladu územního plánu s prioritami a zásadami ZÚR Pk. Zastupitelstvo města Přelouč na svém jednání dne 24. 4. 2014 rozhodlo o výběru varianty a jako nejvhodnější variantu vybralo přeložku silnice I/2 v koridoru jižního obchvatu, tzn. v souladu se ZÚR Pk. Ve smyslu tohoto řešení byla upravena textová i grafická část. Lze konstatovat, že návrh územního plánu naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a je zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily K veřejnému projednání: Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Přelouč (5.8.2014) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 24. 7. 2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Přelouč (dále jen územní plán), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 23. 1. 2014 pod č. j. KrÚ 3543/2014 a stanovisko ze dne 25. 6. 2014 č. j. 42156/2014, kterým bylo potvrzeno odstranění nedostatků, zůstávají i nadále v platnosti. Kapitolu G „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení“ požadujeme	Akceptováno

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		upravit ve smyslu níže uvedených vysvětlení, neboť kapitola má obsahovat pouze záměry nadmístního významu, které řeší územní plán a nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje. V kapitole G. je uvedeno 5 bodů, které se týkají: - regionálního biocentra RBC 1750: v ZÚR Pk je RBC 1750 obsaženo, v územním plánu má být vymezeno a zpřesněno, tento odstavec nepatří do kap. G, ale do posouzení souladu se ZÚR Pk; - nadregionálního biokoridoru K72: v územním plánu je biokoridor vymezen na levém břehu Labe shodně se ZÚR Pk, nejedná se tedy o záměr, který není řešen v ZÚR Pk, ale o nový podnět na změnu řešení. Podněty na aktualizaci se podávají ke zprávě o uplatňování. Ministerstvo životního prostředí v součinnosti s Agenturou ochrany přírody a krajiny připravují aktualizaci nadregionálních biokoridorů v celé republice, po dokončení aktualizace a jejím předání bude zohledněna i v ZÚR Pk; - doporučení přejmenovat RBC 921 a RBC 1750: v současně projednávaném návrhu ZÚR Pk – aktualizace č. 1 jsou opraveny chyby v označení na RBC 921 Labišťata a RBC 1750 Slavíkovy ostrovy. Současně upozorňujeme, že v hlavním výkrese územního plánu je chybně uvedeno RBC 1760 místo RBC 1750. - upozornění na nutnost posílení výkonu čerpací stanice Luhy a vodojemu Mokošín po zástavbě rozvojových ploch: upozornění nepatří do kap. G, podle aktuální situace lze podat jako podnět při projednávání zprávy o uplatňování ZÚR Pk; - podnět na odpis zásob šterkopísku z CHLÚ Lohenice II: podněty se podávají při projednávání zprávy o uplatňování ZÚR Pk, domníváme se však, že návrh na odpis zásob může řešit město Přelouč zcela samostatně. <i>Z hlediska metodické pomoci dle § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, upozorňujeme, že kapitola D. textové části odůvodnění „vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů“ by měla být pořizovatelem doplňována o aktuální informace o postupu pořizování územního plánu. Dále doporučujeme na oznámení o zahájení řízení upozornit, kde je v textové části uveden výčet měněných částí, ke kterým mohou dotčené orgány uplatnit stanoviska.</i> K námitkám a připomínkám:	Všechny uvedené připomínky jsou akceptovány – tzn. náležitosti, které do kapitoly G nepatří budou vyraženy a doporučené úpravy budou provedeny Obě připomínky jsou již v návrhu splněny

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Přelouč Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 25. 11. 2014 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Přelouč. Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Přelouč (dále jen návrh rozhodnutí) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně aktualizace č. 1. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo ZÚR Pk – aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). ZÚR Pk – aktualizace č. 1 na území Přelouče pouze opravují názvy regionálních biocenter na RBC 921 Labišťata a RBC 1750 Slavíkovy ostrovy.	Územní plán bude dle těchto pokynů doplněn.

DOTČENÉ ORGÁNY

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
2.	KÚ odbor dopravy a silničního hospodářství	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno K námitkám a připomínkám: Nezasláno	Nevyhodnoceno Nevyhodnoceno nevyhodnoceno
3.	Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství	Ke společnému jednání: Vodoprávní úřad Z hlediska zájmů chráněných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), nejsou k předloženému návrhu územního plánu námitky ani připomínky. Orgán ochrany ovzduší	bez připomínek

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		Podle ust. § 11 odst. 2 písm.a) zákona č.201/2012Sb., o ochraně ovzduší nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Kraj. úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plán.dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Kr. úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky vyloučení severní varianty obchvatu silnice č. I/2 (je nevhodně umístěna do lokality, kde mají být realizována případná kompenzační opatření při budování Plavebního stupně Přelouč) a dále za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy OZPF dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává N E S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Přelouč, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. K předloženému návrhu máme tyto připomínky: - Územním plánem je mimo jiné řešena hranice zastavěného území k 28. 2. 2013 (v předložených mapách pro ochranu ZPF je zakreslena modrou čarou). Požadujeme vypustit plochu v k. ú. Klenovka, viz obrázky níže, protože toto území bylo ze zemědělského půdního fondu odejmuto pouze dočasně pro fotovoltaickou elektrárnu. Po ukončení její činnosti musí být plocha zrekultivována a navracena zpět do ZPF. - V předložených tabulkových podkladech je u plochy č. Z33 uvedena pouze celková plocha koridoru, tj. 37,2900 ha. Požadujeme v tabulkových podkladech ZPF uvádět reálné zábory, nebo v tomto případě kva-	bez připomínek Je reálný předpoklad, že bude vybrána jižní varianta obchvatu a tím bude podmínka splněna. (Podmínka byla již splněna. ZM rozhodlo zařadit do ÚP jižní variantu a vyloučit z ÚP severní variantu silnice I/2.) Prostorové a funkční parametry biokoridorů a biocenter ÚSES jsou zachovány. Akceptováno Plocha je ze zastavěného území vypuštěna. Návrh ÚP je v tomto smyslu upraven.

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		<i>likvidovaný odhad reálných záborů pro samotnou stavbu komunikace. V závazné části podkladů musí být dále uvedeno, že zbývající části koridoru zůstanou i nadále součástí ZPF.</i> Z hlediska zájmů chráněných ZPF doporučujeme realizaci jižní varianty obchvatu I/2, protože severní variantou by docházelo k záborům půd nejvyšších bonit a tříd ochrany. <i>Dle Metodického pokynu Min. životního prostředí ze dne 1. března 2004 k provádění ustanovení § 18 odst. 3 ve vazbě na ustanovení § 3 odst. 1 až 3 zákona, sledují orgány ochrany ZPF mimo jiné zda vlastníci (nájemci) pozemků svou činností na zemědělské půdě nenarušují ekologickou stabilitu krajiny, nezhoršují stav životního prostředí a jeho jednotlivých složek a ploch významných z hlediska ochrany přírody a krajiny. Dle odst. 1 odrážky 4, 11 a 12 téhož pokynu orgány ochrany ZPF sledují nenarušování prvků ÚSES, maloplošných a velkoplošných chráněných území. Upozorňujeme proto, že severní varianta by zároveň byla vedena přes plochy sloužící jako kompenzační opatření za případnou likvidaci biotopů zvláště chráněných druhů při realizaci plavebního stupně Přelouč. Plochy pro kompenzační opatření byly vymezeny studiemi Ředitelství vodních cest ČR. Bez funkčních kompenzačních opatření by nebyla možná realizace plavebního stupně Přelouč.</i> Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům. K veřejnému projednání: Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu územního plánu Přelouč a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území“. Vodoprávní úřad (zpracovatel Ing. Z. Čížek) Z hlediska zájmů sledovaných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, nejsou k návrhu územního plánu Přelouč připomínky. Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a	Je reálný předpoklad, že bude vybrána jižní varianta obchvatu a tím bude podmínka splněna. (Podmínka byla již splněna. ZM rozhodlo zařadit do ÚP jižní variantu a vyloučit z ÚP severní variantu silnice I/2.) Doporučení a připomínka je akceptována. bez připomínek bez připomínek

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Plívová) Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter. Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současně i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci „ÚP Přelouč, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 240,2000 ha, z toho: _ Lokality: Z01, Z02, Z07, Z08, Z13, Z14, Z19, Z20, Z26, Z35, Z36, Z37, Z42, Z43, Z45, Z46, Z51, Z52, Z53, Z54, Z56, Z64, Z67, Z68, Z70, Z71, Z73, Z84, Z86, Z87, Z94, Z95, Z96, Z98, Z101, Z103, Z104, Z105, Z106, Z108, Z110, Z118 - rozloha 112,1000 ha. Využití je možné pro bydlení. _ Lokality: Z33, Z50, Z78, Z90 - rozloha 13,8800 ha. Využití je možné pro dopravu. _ Lokality: Z24, Z97, Z99, Z102 - rozloha 17,4000 ha. Využití je možné pro občanské vybavení. _ Lokality: Z27, Z107a+b, Z111, Z114 - rozloha 5,2800 ha. Využití je možné pro rekreaci. _ Lokalita: Z83 - rozloha 0,0600 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. _ Lokality: Z62, Z63, Z76 - rozloha 1,9200 ha. Využití je možné pro vodní plochy. _ Lokality: Z03, Z04, Z11, Z21, Z41, Z79, Z81, Z88, Z91, Z92 - rozloha 47,8700 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.	bez připomínek Uvedené podmínky (zachování parametrů ÚSES) návrh ÚP splňuje Akceptováno

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		_ Lokality: Z05, Z06, Z09, Z10, Z12, Z15, Z16, Z17, Z18, Z22, Z25, Z28, Z30, Z31, Z32, Z34, Z38, Z44, Z47, Z48, Z49, Z55, Z57, Z59, Z61, Z65, Z66, Z69, Z74, Z75, Z77, Z82, Z85, Z89, Z100, Z116, Z117, Z119 – rozloha 41,6900 ha. Využití je možné pro zeleň. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům. Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), máme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Přelouč následující připomínky: 1. V textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. J.2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“ (pozemky určené k plnění funkce lesa) je uvedeno, že návrhem územního plánu jsou navrženy nové rozvojové plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) formou záborů PUPFL – oproti prvotně projednávanému návrhu územního plánu jsou nyní doplněny další (nové) rozvojové plochy, jak vyplývá z tabulkového přehledu na str. 106 – 107 „odůvodnění“ : Z10 a Z75 (navržena změna funkčního využití jako zeleň ochranná a izolační – zábor PUPFL 0,0280 ha a 0,0080 ha), Z11 (navržena změna funkčního využití jako výroba a skladování – drobná řemeslná výroba – zábor PUPFL 0,0010 ha), Z111 (navržena změna funkčního využití jako rekreace na plochách přírodního charakteru – zábor PUPFL 0,0870 ha). Z textu „odůvodnění“ a tabulkového přehledu dále vyplývá, že u rozvojových ploch označených jako Z 33 (navržena změna funkčního využití jako dopravní infrastruktura silniční), Z114 (navržena změna funkčního využití jako občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), Z107 a Z109 (navržena změna funkčního využití jako rekreace na plochách přírodního charakteru), Z9 (navržena změna funkčního využití jako zeleň ochranná a izolační) a Z93 (navržena změna funkčního využití jako zeleň soukromá a vyhrazená) došlo ke změně plochy záboru PUPFL, a to zejména k nárůstu záboru PUPFL v případě lokalit Z114 (původně 0,0001 ha, nyní 0,0650 ha), Z107 (původně 0,0001 ha, nyní 0,0020 ha), Z109 (původně 0,0012 ha, nyní 0,0270 ha). Vzhledem k této skutečnosti požadujeme do textové části územního plánu doplnit odůvodnění tohoto nárůstu a vyhodnocení dopadu navrženého záboru na PUPFL v souladu s § 14 lesního zákona. 2. V rámci využívání území u mělických písniček (k.ú.	V textové části návrhu ÚP bude doplněno odůvodnění nárůstu a vyhodnocení dopadu navrženého záboru na PUPFL v souladu s § 14 lesního zákona. Budou vypuštěny některé plochy ze záborů (Z10, Z75) Rozsah záborů ploch bude upřesněn.

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		Lohenice) je na současných lesních pozemcích vyznačena plocha RNX – specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru, jako hlavní využití je definována „ochrana výhradního ložiska štěrkopísku v prostoru vymezeném CHLÚ Lohenice II. Pro zabezpečení případného dobývání suroviny“. Zařazení lesních pozemků do této plochy s jiným využitím nutno označit z pohledu orgánu státní správy lesů za přímé dotčení PUPFL, které je v rozporu s některými ustanoveními lesního zákona. Takto vymezené funkční využití považujeme jako neodpovídající lesnímu zákonu, protože lesní pozemky musí být v souladu s § 13 lesního zákona „účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“ Dále se domníváme, že tato plocha by měla být evidována jako plocha návrhová, nikoli stávající (v předchozích změnách ÚP bylo předmětné území začleněno do ploch lesa), a jako návrhová by měla být vyhodnocena, zejména z pohledu předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL (rozsah dotčení PUPFL, důsledky případného záboru na les v území apod.). Zároveň požadujeme doplnit do hlavního využití plochy RNX formulaci, že se jedná kromě vymezeného CHLÚ také o pozemky určené k plnění funkcí lesa a v rámci přípustného využití např. případné stavby či jiné rekreační využívání lesních pozemků řešit na základě rozhodnutí o odnětí PUPFL vydaného orgánem státní správy lesů. 3. Dále upozorňujeme, že z výkresové části návrhu územního plánu vyplývá, že umístěním některých lokalit (např. označených jako Z104, Z106, Z 94, Z95) bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat a při popisu lokalit v územním plánu uvést. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti. Požadujeme tuto skutečnost v rámci regulativů pro možnost umístění staveb uvést. Z výše uvedeného vyplývá, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona, tj. jedná se o územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností, která představuje dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, a tedy místně a věcně příslušným orgánem státní správy k vydání stanoviska k záměru je ve smyslu stavebního zákona krajský úřad jako orgán státní správy lesů. V předložené územně plánovací dokumentaci není provedeno patřičné vyhodnocení dopadu záměru na les v řešeném území v rozsahu, jak vyžaduje § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o doplnění některých zákonů. Les (lesní pozemky a lesní porosty) plní v kraji-	Do regulativů RNX bude doplněno, že funkční plocha se nachází na lesních pozemcích a poznámka, že přípustné stavby a další využití území budou řešeny na základě rozhodnutí o odnětí PUPFL vydaného orgánem státní správy lesů. V textové části je požadavek zohledněn. Odůvodnění bude upřes-

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		ně kromě dřevoproductční funkce ještě další tzv. mimo-productční funkce, které ovlivňují stav životního prostředí v krajině, a z tohoto pohledu je třeba les jako významný prvek v krajině chránit a zachovat. V textové části předložené územně plánovací dokumentace není odůvodněno ani vyhodnoceno nově navržené řešení právě z pohledu dopadu na lesní porosty. Pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa požadujeme , aby v územně plánovací dokumentaci bylo uvedeno odůvodnění záboru PUPFL a uvedeno, zda a jak byla ochrana PUPFL a lesních porostů naplněna. K námitkám a připomínkám: bez připomínek	něno a doplněno v požadovaném rozsahu (uvedeno, zda a jak byla ochrana PUPFL a lesních porostů naplněna). bez připomínek
4.	MÚ Přelouč oddělení vodoprávní	Ke společnému jednání: bez připomínek K veřejnému projednání: bez připomínek K námitkám a připomínkám: bez připomínek	bez připomínek bez připomínek bez připomínek
5.	Městský úřad Přelouč oddělení dopravy	Ke společnému jednání: bez připomínek K veřejnému projednání: bez připomínek K námitkám a připomínkám: bez připomínek	bez připomínek bez připomínek bez připomínek
6.	Městský úřad Přelouč odbor život. prostředí	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno K námitkám a připomínkám: bez připomínek	Nevyhodnoceno Nevyhodnoceno bez připomínek
7.	Ministerstvo životního prostředí OVSS VI Hradec Králové	Ke společnému jednání: Na území města je evidováno výhradní ložisko štěrkopísku Lohenice, č.ložiska 3005300 a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Lohenice II, č.00530000 K veřejnému projednání: Nezasláno K námitkám a připomínkám: bez připomínek	Návrh územního plánu tuto skutečnost obsahuje Nevyhodnoceno bez připomínek
8.	Ministerstvo dopravy Praha	Ke společnému jednání: <u>Silniční doprava</u> Dle ZÚR Pardubického kraje je ve správním území obce Přelouč pod indexem D16 vymezena trasa přeložky silnice I/2; dle návrhu ÚP Přelouč a dle původního ÚP Přelouč je uvedená přeložka uvažována ve 2 variantách: severní a jižní. Uvedený záměr není resortem dopravy (MD, ŘSD ČR) prověřen ani sledován. Resort dopravy tedy nedisponuje projektovou dokumentací na základě, které by bylo možné koridory v ÚP zpřesnit. Nadále platí naše dřívější stanoviska:	Ve věci silniční dopravy se dne 26.9.2013 na Ministerstvu dopravy v Praze uskutečnilo dohadovací jednání (viz. příložený zápis). Účastníci se dohodly

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		- V žádném případě nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu I/2 v severní variantě, tato varianta je pro resort dopravy neakceptovatelná, ekonomicky neefektivní a v kolizi s ostatními druhy dopravy – železnice a související stavbou s D-O-L. Zásadně nedoporučujeme chápat trasu koridoru jižního obchvatu Přelouče jako možnou hranici rozšíření obytné zástavby. Upozorňujeme na nutnost prověření vzdáleností zakreslených křižovek přeložky silnice I/2 v trase jižního obchvatu se silnicemi II. a III. třídy. Dle ČSN 736101 lze na silnici I. třídy s návrhovou rychlostí 80km/h (což odpovídá kategorii stávající silnice I/2 - S11,5/80) umísťovat křižovatky v min. vzdálenosti 2,0 - 2,5km. V rámci určení podmínek funkčního využití ploch dopravní infrastruktury silniční (DS), str.61 textové části Návrhu ÚP, nesouhlasíme pro silnice I. třídy se zařazením "ploch pro čerpací stanice" a "ploch pro občanskou vybavenost integrovanou" do zařízení silniční dopravní infrastruktury. S ohledem na eliminaci zatížení z provozu silniční dopravy na silnicích I. třídy (hluk, imise, emise) doporučujeme nevymezovat v blízkosti stávající silnice I/2 ani v blízkosti koridoru pro přeložku silnice I/2 rozvojové a přestavbové plochy, jejichž funkční využití umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech (jako např. plochy pro bydlení, sportu, rekreace, školských a zdravotnických zařízení). Objekty a zařízení na plochách, které podléhají ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, požadujeme zařadit jako podmíněně přípustné s podmínkou: v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech. Upozorňujeme, že případná protihluková opatření takto vzniklé zástavby budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v těchto lokalitách a musí být umístěna mimo pozemky silnice I/2. Z výše uvedeného vyplývá, že ani jižní přeložka silnice I/2 není navržena v souladu s principy navrhování silničních obchvatů na síti silnic I. třídy, proto v další projednávané aktualizaci ZÚR Pardubického kraje budeme iniciovat, aby obchvat Přelouče již nadále nebyl nesledován, a to jako stavba dopravní infrastruktury sledovaná naším resortem (silnice I. třídy). <u>Železniční doprava</u> Stávající železniční trať č. 010 Kolín - Česká Třebová je návrhem územního plánu respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky. <u>Vodní doprava</u> V řešeném území se nachází Labská vodní cesta, která je včetně jejích sledovaných záměrů respektována, proto nemáme z hlediska vodní dopravy připomínky. Z hlediska <u>letecké dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy. K veřejnému projednání:	následovně: <i>Stanovisko MD ve věci severní varianty přeložky silnice I/2 nadále trvá.</i> <i>U jižní varianty přeložky silnice I/2 budou upraveny plochy pro bydlení tak, aby jejich hranice nepřekročila 150m od osy koridoru.</i> <i>Koridor pro jižní variantu bude dle územních podmínek rozšířen na min. šířku 100m. Křižovatky budou součástí koridoru a budou respektovat ČSN736101.</i> <i>V kapitole „F“ bude upraveno stanovení podmínek pro využití plochy DS dle připomínky MD „čerpací stanice“.</i> <i>Splněním výše uvedených požadavků budou naplněny principy navrhování silničních obchvatů na síti silnic I. třídy, a za těchto podmínek je jižní varianta pro resort dopravy akceptovatelná.</i> Návrh ÚP je v souladu s výše uvedenou dohodou upraven. bez připomínek bez připomínek

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		Nezasláno	bez připomínek
		K námitkám a připomínkám: Nezasláno	nevyhodnoceno
			nevyhodnoceno
9.	Krajská hygienická stanice Pardubice	Ke společnému jednání: S o u h l a s í. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek: 1.KHS požaduje, aby bylo funkční využití BV v lokalitě Z7 vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/2, do doby realizace silničního obchvatu I/2 (invariantní úsek) a nově navrženému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní variantě). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí, atd.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici navržené lokality Z7, ze stávající silniční komunikace I/2 a nově navrženého obchvatu I/2 (invariantní úsek). 2.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitách Z19, Z20 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silnici I/2, do doby realizace přeložky I/2 (v jižní i severní variantě) a vůči navržené přeložce I/2 (v jižní i severní variantě). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí, atd.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranicích lokalit Z19, Z20, ze stávající silniční komunikace I/2 a nově navrženého obchvatu I/2 (v jižní i severní variantě). 3.KHS požaduje vypustit případné stavby a zařízení, v lokalitě Z24, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem vůči stávající silniční komunikaci I/2, stávající železnici (Pardubice – Kolín – Praha) a navrženému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní variantě). 4.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z26 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající silnici I/2, stávající železnici a nově navrženému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní variantě). V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranicích lokality Z26, ze stávající silniční komunikace I/2, navrženého silničního obchvatu I/2 (v jižní i severní variantě) a stávající železnice (Pardubice – Kolín – Praha). 5.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z36 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené silniční přeložce I/2 (v jižní variantě). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici lokality Z36, z navržené silniční přeložky I/2 (v jižní variantě). 6.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z35 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici a severní variantě přeložky I/2. V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici lokality Z35, ze stávající železnice a přeložky silnice I/2 (v severní variantě).	Do textové části návrhu pro zmíněné lokality je dle požadavků KHS stanoveno podmíněně přípustné využití – prokázání splnění limitů hluku na hranici pozemku.

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		7.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitách Z42 a Z43 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrženému silničnímu obchvatu I/2 (jižní varianta). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranicích lokalit Z42 a Z43, z navrženého silničního obchvatu I/2 (v jižní variantě). 8.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z45 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrhovanému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní variantě). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku pro nejvyšší patra plánovaných bytových domů, z navrženého silničního obchvatu I/2 (v jižní variantě). 9.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z51 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrhovanému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní variantě). V další fázi (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici lokality Z51, z navrženého silničního obchvatu I/2 (v jižní variantě). 10.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z71 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrženému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní variantě). V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici lokality Z71, z navrženého silničního obchvatu I/2 (v jižní variantě). 11.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z73 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrženému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní variantě). V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici lokality Z73, z navrženého silničního obchvatu I/2 (v jižní variantě). 12.KHS bude požadovat v další fázi řízení (územní řízení, apod.) doložit vliv provozů v lokalitách Z79, Z81 na nejbližší chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb. 13.KHS bude požadovat v další fázi řízení (územní řízení, apod.) doložit vliv provozů v lokalitách Z91, Z92 na nejbližší chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb. 14.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v přestavbové ploše P1 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navrženému silničnímu obchvatu I/2 (v jižní i severní variantě) a stávající silniční komunikaci I/2. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající i nově navržené silniční komunikace I/2 (v jižní i severní variantě). 15.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v plochách P5, P6 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici (Pardubice – Kolín – Praha) a obchvatu silnice I/2 (v severní variantě). V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení hygienických limitů hluku na hranicích ploch P5, P6, ze stávající železnice (Pardubice – Kolín – Praha) a obchvatu silnice I/2 (v severní variantě). 16.V případě, že by do přestavbové plochy P7 byla umístěna stavba nebo zařízení vyžadující ochranu před hlukem vůči stávající železnici a navrženému obchvatu silnice I/2 (v severní variantě), KHS by požadovala, aby tyto stavby a zařízení, byly vedeny jako podmíněně přípustné z hlediska	

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		ochrany před hlukem vůči stávající železnici (Pardubice – Kolín – Praha) a navrženému obchvatu silnice I/2 (v severní variantě). V další fázi (územní řízení, apod.) by KHS požadovala doložit nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající železnice a navrženého obchvatu silnice I/2 (v severní variantě). Odůvodnění – viz příloha KHS doporučuje upřednostnit při výběru varianty obchvatu silnice I/2, urbanistické řešení před technickým, tj. výběr vzdálenější varianty obchvatu od nejbližších chráněných venkovních prostorů a venkovních prostorů staveb. K veřejnému projednání: Nezasláno K námitkám a připomínkám: bez připomínek	Je reálný předpoklad, že bude vybrána jižní varianta obchvatu a tím bude podmínka splněna. (Doporučení bylo již splněno. ZM rozhodlo zařadit do ÚP jižní variantu a vyloučit z ÚP severní variantu silnice I/2.) Nevyhodnoceno bez připomínek
10.	Magistrát města Pardubice odbor kultury, sportu a cestovního ruchu – památková péče	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Magistrát města Pardubice, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Městského úřadu Přelouč, odboru stavebního, vodoprávního a dopravy, čj. MUCP 11805/2014 ze dne 23. 7. 2014, o zahájení řízení o územním plánu Přelouč, sděluje toto stanovisko: K návrhu zadání územního plánu Přelouč vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 55687/2012 ze dne 15. 10. 2012 (doručeno DS), ve kterém specifikoval základní požadavky na ochranu sledovaných hledisek státní památkové péče. V dalším stanovisku ke společnému jednání čj. MmP 40731/2013 ze dne 5. 8. 2013 (doručeno DS) pak konstatoval, že textová část ani odůvodnění návrhu neobsahuje soupis nemovitých kulturních památek v konkrétních lokalitách a požadavky na ochranu architektonických i archeologických památek uvedené ve stanovisku k návrhu zadání proto nadále platí. V nyní posuzované dokumentaci v červnu 2014 je ve vyhodnocení připomínek ve vztahu k orgánu státní památkové péče napsáno: nezasláno – nevyhodnoceno. Dokumentace tak vůbec neobsahuje ochranu kulturních hodnot (s výjimkou názvu jedné kapitoly) řešeného území z hlediska stavebních a archeologických památek.	Hlediska ochrany uvedených hodnot jsou v návrhu ÚP obsaženy v těchto pasážích: - Kapitola B.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce, část kulturní hodnoty - Kapitola C.1. Urbanist. Koncepce, zejména části e), d), h) - Hledisko ochrany architektonických a urbanistických hodnot je uvedeno u příslušných způsobů využití území v kapitole F Stanovení podmínek pro využití ploch v části: Podmínky prostorové regulace. Hledisko ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče bude doplněno do lokalit navazujících nebo viditelných z centra města. Hledisko ochrany

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		K námitkám a připomínkám: Nezasláno	architektonických a urbanistických hodnot bude doplněno do zastavitelných ploch u místních částí. Hledisko ochrany archeologických hodnot bude doplněno generelně pro celé řešené území do textu a hlavního výkresu. Hledisko ochrany architektonických dominant a hodnot Přelouče bude doplněno do popisu územní studie A (Plocha pro RD Z35) Soupis KP je součástí ÚAP a nikoliv návrhu ÚP. nevyhodnoceno
11.	Hasičský záchranný sbor Pardubice	Ke společnému jednání: souhlasné stanovisko s podmínkou: z hlediska ochrany obyvatelstva: - opravit v textové části návrhu územního plánu, kapitola H.10. – Návrh řešení požadavků civilní ochrany, odstavce a), chybně uvedený text – „Řešené území neleží v zóně havarijního plánování - dále ve stejné kapitole, odstavce d), opravit chybně uvedený text – „V řešeném území nejsou skladovány žádné nebezpečné látky“ Řešené území se nachází v zóně havarijního plánování podle Havarijního plánu Pardubického kraje 1500m od železnice Praha – Pardubice, kde hrozí únik nebezpečné látky (Chlór). Dále řešeným územím prochází zóna havarijního plánování 200m podél silnice I/2 a podél silnice II/333, zóna havarijního plánování 100m kolem čerpací stanice BENZINA a zóna havarijního plánování 200m kolem skladu chemických plynů firmy AIR K+D K veřejnému projednání: Souhlasné závazné stanovisko K námitkám a připomínkám: Souhlasné závazné stanovisko	Návrh bude v souladu se stanoviskem opraven Akceptováno bez připomínek bez připomínek
12.	Obvodní báňský úřad Trutnov	Ke společnému jednání: <i>V řešeném území, na katastrálním území Lohenice u Přelouče, je stanoveno chráněné ložiskové území (číslo CHLÚ 00530000, CHLÚ Lohenice II).</i> <i>Jak je z vystavené dokumentace zřejmé, je zpracovateli dokumentace známo, že se v zájmovém území nachází výhradní ložisko a chráněné ložiskové území a že je nutné zajistit jejich ochranu (např. v kapitole E.6. Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin: „... ,chráněné ložiskové území je dokumentem respektováno. ...“).</i> <i>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického trvá na respektování povinností, které vyplývají zejména z ustanovení § 15 a § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o</i>	Na základě výsledku dohádovacího řízení jsme požádali o změnu stanoviska – viz. přiložený dopis

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů. V plném rozsahu musí být respektována povinnost, která vyplývá z ustanovení § 18 výše citovaného horního zákona. V zájmu ochrany nerostného bohatství požaduje zdejší úřad, aby se neumožnilo v územním plánu města zřizování staveb a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska do prostoru stanoveného chráněného ložiskového území, protože v chráněném ložiskovém území jsou některé činnosti omezeny. Na tomto požadavku trváme i pro plochy rekreace (označené v dokumentaci například jako Z 107 – RN, Z 114 – OS plocha občanského vybavení a další dvě plochy označené v dokumentaci jako RN, které zasahují do prostoru stanoveného chráněného ložiskového území). k čj. SBS 20822/2013/OBÚ/09/1 Pokud jsou plochy rekreace a občanského vybavení v prostoru stanoveného chráněného ložiskového území, nesouhlasíme ani se stavbami doplňkových funkcí pro účely rekreace a občanského vybavení (například sportovní hřiště, odpočinková a informační místa, sezonní sociální zařízení, občerstvení, ubytování, šatny, dopravní a technická infrastruktura, cesty, stezky, ubytování, veřejné stravování, stavby pro kulturu, sociální zařízení, byty obsluhujícího personálu, majitelů a správců zařízení apod.). Trváme na tom, aby byl text územního plánu doplněn ve smyslu ustanovení § 18 výše citovaného horního zákona a tím se předešlo v budoucím období případnému nezákonnému umístění a zřizování staveb v rozporu splatnými právními předpisy (zejména v rozporu s ustanovením § 18 a § 19 zákonem č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů). Pokud nebude našemu požadavku vyhověno, pokládejte toto vyjádření za nesouhlasné. <u>Stanovisko k žádosti o změnu stanoviska k návrhu územního plánu</u> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaši žádost o změnu stanoviska k návrhu územního plánu Přelouč, které zdejší úřad vydal dne 8. 8. 2013 pod č. j.: SBS 20822/2013/OBÚ-09/1. Ve Vašem dopise ze dne 19. 12. 2013 je navržena úprava návrhu ÚP Přelouč. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického souhlasí s tím, že plochy Z 107, Z 114 a část stavových ploch označených RN – rekreace na plochách přírodního charakteru, které jsou součástí vymezeného CHLÚ, se vytvoří specifická kategorie využití ploch s označením – XRN. Obdobně bude tato nově vytvořená specifická kategorie vyznačena i mapové dokumentaci územního plánu. Zdejší úřad nemá zásadní námitky proti navržené a Vámi předložené úpravě návrhu územního plánu. Zásadně ovšem nesouhlasí s následujícím textem, který je na str. č. 1 uveden pod poslední odrážkou (Přípustné využití): <i>„stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, lze zřizovat jen na základě projednání s dotčeným orgánem podle horního zákona;“</i> Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického požaduje úpravu Vámi navrženého textu. K tomu, aby se v CHLÚ mohly zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, nestačí totiž pouze projednání s dotčeným orgánem (výsledek projednání by mohl být i	Akceptováno

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		negativní), ale musí být získáno souhlasné závazné stanovisko orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Proto požadujeme změnu navrženého textu tak, aby z něho vyplývalo respektování horního zákona (zejména jeho ustanovení § 18, § 19 a dalších). Text by bylo vhodné změnit například následujícím způsobem: <i>„stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, lze zřizovat jen v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů;“</i> Pokud bude našemu výše uvedenému požadavku vyhověno, pokládejte toto vyjádření za souhlasné. K veřejnému projednání: Vyjádření k oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Přelouč. Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejšího úřadu na veřejném jednání, které bylo stanoveno na 28. 8. 2014. V dopise ze dne 3. 1. 2014 (č. j.: SBS 37929/2013/OBÚ-09/1), kterým jsme reagovali na Vaši žádost o změnu negativního stanoviska zdejšího úřadu k návrhu územního plánu Přelouč, jsme mimo jiné uvedli: <i>„Proto požadujeme změnu navrženého textu tak, aby z něho vyplývalo respektování horního zákona (zejména jeho ustanovení § 18, § 19 a dalších). Text by bylo vhodné změnit například následujícím způsobem:</i> <i>„stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, lze zřizovat jen v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů;“</i> <i>Pokud bude našemu výše uvedenému požadavku vyhověno, pokládejte toto vyjádření za souhlasné.“</i> Zřejmě nedopatřením došlo k tomu, že náš požadavek nebyl v upraveném návrhu územního plánu akceptován, protože na straně č. 58 zveřejněného návrhu je pro přípustné využití plochy RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) uvedeno i toto: <i>“ ... na území vymezeném jako výhradní bilancované ložisko nerostných surovin lze zřizovat stavby a zařízení které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“</i> S takovou podmínkou nemůžeme vyslovit souhlas a to z toho důvodu, že v ustanovení § 18 citovaného horního zákona č. 44/1989 Sb., ve znění pozdějších předpisů je	Formulace regulativu bude

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		určitá činnost omezena v celém prostoru chráněného ložiskového území a ne jen v prostoru, ve kterém byly vyhodnoceny zásoby výhradního ložiska (v textu uvádíte jako: „území vymezeném jako výhradní bilancované ložisko nerostných surovin“). Pokud by totiž Vámi uvedená podmínka ve schváleném územním plánu zůstala, územní plán by byl v rozporu s horním zákonem. V případě, který řeší návrh územního plánu Přelouč, je rozsah chráněného ložiskového území rovněž větší než plocha s vyhodnocenými bloky zásob výhradního ložiska. Proto požadujeme upravit text územního plánu tak, jak jsme požadovali například v dopise ze dne 3. 1. 2014 nebo takovým způsobem, aby pro přípustné využití plochy RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) byla podmínka uvedena v poslední odrážce upravena následující způsobem: □ na území vymezeném hranicí chráněného ložiskového území lze zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb. O ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“ Obdobným způsobem je nutné řešit i tu část plochy RN (která zřejmě omylem nebyla označena jako RNX - specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru), která se nachází v prostoru se stanoveným chráněným ložiskovým územím (v grafické příloze se jedná o plochu zasahující na části par.č.587/5,66/1a 67). Pouze pokud bude návrh územního plánu odpovídat požadavkům stanoveným horním zákonem a pokud bude našemu výše uvedenému požadavku vyhověno, bude možné toto vyjádření pokládat za souhlasné. K námitkám a připomínkám: bez připomínek	opravena dle pokynu tj. text „.....na území vymezeném jako výhradní bilancované ložisko nerostných surovin lze zřizovat.....“ bude nahrazen textem „ ...na území vymezeném hranicí chráněného ložiskového území lze zřizovat“ Označení plochy části tábořiště zahrnuté v CHLÚ, bude změněno z RN (plochy rekreace na plochách přírodního charakteru) na RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) bez připomínek
13.	Státní energetická inspekce	Ke společnému jednání: bez připomínek K veřejnému projednání: bez připomínek K námitkám a připomínkám: bez připomínek	bez připomínek bez připomínek bez připomínek
14.	Ministerstvo obrany	Ke společnému jednání: V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a letiště Pardubice. Tyto regulativy požadujeme zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu Na celém území lze vydat pro vyjmenované druhy výstavby územní rozhodnutí a stavební povolení jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. K veřejnému projednání:	Tyto skutečnosti jsou v návrhu zapracovány.

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		Nezasláno K námitkám a připomínkám: bez připomínek	Nevyhodnoceno bez připomínek
15.	Min. průmyslu a obch.– odbor surovin. politiky	Ke společnému jednání: bez připomínek K veřejnému projednání: Nezasláno K námitkám a připomínkám: Nezasláno	bez připomínek nevyhodnoceno nevyhodnoceno
16.	Státní pozemkový úřad	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: V zájmovém území se nachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu, které požadujeme respektovat a zachovat jejich funkčnost. Jedná se o: 1. HOZ Senický 0-1, kanál otevřený 2. HOZ Břežky 0-2, kanál otevřený 3. HOZ Mlýnský K-1, kanál otevřený 4. HOZ Mlýnský H-2, kanál otevřený Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby požadujeme zachovat podél těchto HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 6m od břehové čáry na obě strany. Do těchto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Dále upozorňujeme na výskyt podrobného odvodnění pozemku. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků. K námitkám a připomínkám: bez připomínek	Nevyhodnoceno V případě HOZ č.4 (Štěpánov) bude podél kanálu doplněna plocha ZO (zeleň ochranná izolační) v šířce 6m. U ostatních HOZ nedochází ke kolizi s urbanizovanou plochou. Do textu ÚP kap. D.2 bude doplněn požadavek na pruh o šíři 6 m a zákazu vypouštění odpadních vod. Bude doplněna poznámka o potřebě respektovat meliorace a zajistit jejich funkčnost v případě územního zásahu. bez připomínek
17.	Krajský úřad Pk odd.památkové péče	Ke společnému jednání: bez připomínek K veřejnému projednání: Nezasláno K námitkám a připomínkám: Nezasláno	bez připomínek nevyhodnoceno nevyhodnoceno

SOUSEDNÍ OBCE A ÚŘADY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
18.	Magistrát města Pardubice	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
19.	Obec Brloh	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
20.	Obec Břehy	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
21.	Obec Jankovice	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
22.	Obec Lipoltice	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
23.	Obec Jedousov	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
24.	Obec Mokošín	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
25.	Obec Poběžovice	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
26.	Obec Přelovice	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
27.	Obec Řečany nad L.	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
28.	Obec Semín	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
29.	Obec Valy	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
30.	Obec Zdechovice	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
31.	Obec Živanice	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno nevyhodnoceno
32.	Obec Veselí	Ke společnému jednání: Obec Veselí opakovaně nesouhlasí, aby v návrhu ÚP Přelouče byla vyřazena lokalita pro rekreaci u rybníka Březiňák na parcele č. 152/1. Historický majetek obce Veselí. Požadavek je na základě opakovaného usnesení Zastupitelstva obce Veselí, naposledy 2.9. 2013. K veřejnému projednání: Nezasláno	Uvedená lokalita byla v návrhu ÚP posouzena a v rámci revize zastavitelných ploch stávajícího ÚP, vyhodnocena z územně technických a dalších důvodů jako nevhodná. nevyhodnoceno

OSTATNÍ SUBJEKTY

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
33.	Centrum dopravního výzkumu Praha	Ke společnému jednání: Nezasláno K veřejnému projednání: Nezasláno	Nevyhodnoceno nevyhodnoceno
34.	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Ke společnému jednání: K návrhu zadání ÚP Přelouč zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.18391-ŘSD-12-11110 ze dne 9.10.2012. Námítky ŘSD ČR uplatněné v uvedeném vyjádření zůstávají nadále v platnosti. Dle ZÚR Pardubického kraje je ve správním území obce Přelouč pod indexem D16 vymezena trasa přeložky silnice I/2; dle návrhu ÚP Přelouč a dle původního ÚP Přelouč je uvedená přeložka uvažována ve 2 variantách: severní a jižní. Uvedený záměr není resortem dopravy (MD, ŘSD ČR) prověřen ani sledován a ze strany ŘSD ČR není zpracována žádná aktuální projektová dokumentace, ani ve stupni vyhledávací studie, na	Ve věci silniční dopravy se dne 26.9.2013 na Ministerstvu dopravy v Praze uskutečnilo dohadovací jednání za účasti zástupců Ředitelství silnic a dálnic (viz. příložený zápis). Účastníci se dohodly následovně: <i>Stanovisko MD ve věci severní varianty přeložky silnice I/2 nadále trvá.</i> <i>U jižní varianty přeložky silnice I/2 budou upraveny plochy pro bydlení tak, aby</i>

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		základě které by bylo možné vymezení koridoru v návrhu ÚP Přelouč zpřesnit. <u>V předcházejících jednáních, kterých se zástupci MD a ŘSD ČR zúčastnili a ve vyjádření k Návrhu zadání ÚP Přelouč bylo jasné formulováno naše stanovisko k vedení nadřazené komunikační sítě:</u> <i>V žádném případě nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu I/2 v severní variantě</i> <i>Zásadně nedoporučujeme chápat trasu koridoru jižního obchvatu Přelouče jako možnou hranici rozšíření obytné zástavby</i> Trasu severního obchvatu schválilo Zastupitelstvo města Přelouč na svém zasedání 23.6.2010 a uložilo zařadit tuto trasu do ÚP města. Zároveň uložilo prověřit <u>v trase severního obchvatu umístění místní komunikace v kategorii „místní rychlostí s návrhovou rychlostí 90km/h“.</u> Upozorňujeme na skutečnost, že nejenže s ohledem na průchod trasy lokalitou určenou pro transfer motýlů, což je podmínka pro realizaci plavebního stupně Přelouč II., <u>nelze splnit podmínky procesu EIA, ale navržená kategorie místní komunikace popírá logiku platných souvisejících technických norem a předpisů.</u> Projektant jako součást Návrhu ÚP posoudil komplexně veškeré souvislosti obou variant obchvatu města Přelouče a doporučil jako výsledný koridor přeložky silnice I/2 sledovat variantu jižního obchvatu. S tímto závěrem se ŘSD ČR zcela ztotožňuje. Upozorňujeme na nutnost prověření vzdáleností zakreslených křižovatek přeložky silnice I/2 v trase jižního obchvatu se silnicemi II a III.třídy. Dle ČSN 736101 lze na silnici I.třídy s návrhovou rychlostí 80km/h (což odpovídá kategorii stávající silnice I/2 – S11,5/80) umísťovat křižovatky v min. vzdálenosti 2,0-2,5km. <u>Upozorňujeme na skutečnost, že „izolační a ochranná zeleň“ tvoří bariéru zejména pohledovou a pocitovou a její vliv na šíření hluku je přeceňován.</u> Výsadba pásů ochranné a izolační zeleně musí splňovat podmínky TP99 (technické podmínky ošetřování a vysazování silniční vegetace) a §15 a §33 Zákona o pozemních komunikacích č.13/1997 Sb., v platném znění. <i>V rámci určení podmínek funkčního využití ploch dopravní infrastruktury silniční (DS), str.61 Textové části Návrhu ÚP, nesouhlasíme pro silnice I.třídy se zařazením „ploch pro čerpací stanice“ a „ploch pro občanskou vybavenost integrovanou do zařízení silniční dopravní infrastruktury“.</i> S ohledem na eliminaci zatížení z provozu silniční dopravy na silnicích I.třídy (hluk, imise, emise) doporučujeme nevymezovat v blízkosti stávající silnice	<i>jejich hranice nepřekročila 150m od osy koridoru.</i> <i>Koridor pro jižní variantu bude dle územních podmínek rozšířen na min. šířku 100m. Křižovatky budou součástí koridoru a budou respektovat ČSN736101.</i> <i>V kapitole „F“ bude upraveno stanovení podmínek pro využití plochy DS dle připomínky MD „čerpací stanice“.</i> <i>Splněním výše uvedených požadavků budou naplněny principy navrhování silničních obchvatů na síti silnic I. třídy, a za těchto podmínek je jižní varianta pro resort dopravy akceptovatelná.</i> Je reálný předpoklad, že bude vybrána jižní varianta obchvatu a tím bude podmínka splněna. <i>(Připomínka byla již splněna. ZM rozhodlo zařadit do ÚP jižní variantu a vyloučit z ÚP severní variantu silnice I/2.)</i>

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		I/2 ani v blízkosti koridoru pro přeložku silnice I/2 rozvojové a přestavbové plochy, jejichž funkční využití umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech (jako např. plochy pro bydlení, sportu, rekreace, školských a zdravotnických zařízení). Objekty a zařízení na plochách, které podléhají ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, požadujeme zařadit jako podmíněně přípustné s podmínkou: v následujícím územním, resp.stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max.přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech. Upozorňujeme, že případná protihluková opatření takto vzniklé zástavby nebudou hrazena ze státních finančních prostředků a musí být umístěna mimo pozemky silnice I/2. <u>Vzhledem k námi opakovaně uplatňovaným připomínkám k ÚP Přelouč (v různých stádiích) a s ohledem na skutečnosti, že Návrh ÚP Přelouč navrhuje velké rozvojové plochy pro bydlení právě jižním směrem, v prostoru mezi stávající zástavbou a plánovaným jižním obchvatem, a že není možné prokázat míru tranzitní dopravy daným územím (ŘSD ČR toto dosud nesledovalo), doporučujeme ze strany města Přelouč iniciovat změnu ZÚR Pardubického kraje a zrušit záměr Veřejně prospěšné stavby D16 – Přeložka silnice I/2 Přelouč.</u> K veřejnému projednání: Nezasláno	nevyhodnoceno
35.	České dráhy	Ke společnému jednání: Vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy, nedoporučujeme situovat do OPD plochy bydlení ani rekreace a sportu. K návrhu ÚP Přelouč není ze strany Českých drah námitek ani dalších připomínek. K veřejnému projednání: Majetek Českých drah (parcela 382/42) je v rámci VPS dotčen návrhem plochy dopravní infrastruktury silniční č.P9 (plocha pro umístění parkoviště typu P+R) a návrhem územní rezervy č.R3 (koridor přeložky silnice II/333) ČD jako vlastník výše uvedeného pozemku s návrhem územního plánu Přelouč souhlasí za podmínky majetkoprávního vypořádání dotčených pozemků.	Akceptováno Bez konkrétní připomínky. Současné využití širšího území (železniční doprava) jehož je pozemek součástí není návrhem ÚP narušeno. Investora ani termín realizace návrhu ÚP nestanovuje a vyplývá z průběhu uplatňování ÚP. Povinnosti tohoto (dosud neznámého)

Č.	Autor	Text	Vyhodnocení
		K veřejnému projednání: Nezasláno	investora bude i majetkoprávní vypořádání, které není součástí řešení ÚP. ÚP majetkoprávní vztahy neřeší. nevyhodnoceno
36.	Knejzlík Milan Přelouč	Ke společnému jednání: V rámci avizovaného projednávání změn úz.plánu města Přelouče navrhuji zařadit do projednání změnu zařazení pozemku parc. č. 1427/1 v katastrálním území Přelouč, jehož jsem vlastníkem. V současné době je tento pozemek uveden jako plocha izolační a ochranné zeleně s velmi omezenou možností využití, což z mého pohledu znamená prakticky bez využití. Proto žádám o překvalifikování na plochu např. zahrádkové osady nebo obdobný charakter. Pro přehlednost příkládám situační plán s vyznačením pozemku s navrhovanou změnou využití. Jak je z návrhu patrné, jižní část pozemku byla v předchozím projednání změny ÚP změněna na plochu výroby nerušivé, i když se tato změna v hlavním výkresu uveřejněném na stránkách města Přelouč neprojevila. K veřejnému projednání: Nezasláno	Oplocená plocha (ve stávajícím územním plánu vedena převážně jako plocha výroby nerušivé) bude vymezena jako stav – plocha smíšená SM ve vazbě na sousední areál stejného vymezení. Zbývající část pozemku 1427/1 bude zařazena jako plocha ZS – plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená. nevyhodnoceno
37.	Staněk Michal Pardubice	Ke společnému jednání: Žádám o změnu ÚP u parcely PK ¼ v k.ú. Klenovka na LV 18. Rád bych zde pro rodinu postavil rodinný dům. K veřejnému projednání: Nezasláno	Parcela bezprostředně navazuje na stávající zástavbu - bude zařazena do plochy BV nevyhodnoceno
38.	Staněk Michal Pardubice	Ke společnému jednání: Žádám o změnu ÚP u parcely PK 200 v k.ú. Štěpánov u Přelouče na LV 75. Rád bych zde postavil menší skladovou halu. Žádám o změnu využití parcely na výrobu a skladování – lehký průmysl. K veřejnému projednání: Nezasláno	Parcela je již z větší části součástí VL a bezprostředně na ní navazuje – plocha VL bude proto rozšířena o zbývající část parcely PK200. nevyhodnoceno

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Návrh územního plánu Přelouč je zpracován dle dále uvedených požadavků vyplývajících ze Zadání územního plánu Přelouč, schváleného Zastupitelstvem města Přelouč.

a) *Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky a ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje*

Požadavky vyplývající z PÚR ČR 2009, zpřesněné ZÚR Pardubického kraje jsou v územním plánu splněny (respektovány obecné požadavky úsporného a vyváženého územního rozvoje, respektován význam širší dopravní funkce řešeného území, respektovány konkrétní požadavky na lokalizaci dopravních zařízení).

V ÚP jsou respektovány požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, tj. ploch a koridorů VPS a VPO. Na území Přelouče jde o koordinaci a zpřesnění následujících VPS a VPO:

- D16 – přeložka silnice I/2 Přelouč
- D150 – nový plavební stupeň Přelouč II – plavební kanál, komory a další doplňující stavby
- U02 – nadregionální biokoridor K 72 (vodní a nivní osa)
- U23 – regionální biocentrum 1750 Slavíkovy ostrovy (zpřesněno dle vymezeného plavebního stupně D150)

b) *Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů*

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP jsou v územním plánu splněny (konkrétní požadavky na lokalizaci dopravních zařízení s nadmístním významem – silnice a železnice, přiměřeně jsou splněny i obecné požadavky týkající se vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území a hospodárné využívání území s ohledem na ochranu kvalitního zemědělského půdního fondu).

Závěry vyplývající ze SWOT analýz 2. aktualizace ÚAP ORP Přelouč (2012) pro obec Přelouč:

- Provéřit severní a jižní variantní trasování obchvatu města silnicí I/2. Dne 24.4. 2014 zastupitelstvo města Přelouč rozhodlo zpracovat do ÚP variantu jižního obchvatu silnice I/2.
- Řešit protipovodňovou ochranu – územní plán problematiku řeší v kapitole E, navrhuje plochy pro umístění retenčních nádrží, extenzivní zemědělskou činnost a změnu kultury ve vybraném území aktivní zóny záplavového území ohrožující zastavěná území, proti-

povodňovou hráz (VPS), respektuje stanovené záplavové území a dále uvádí organizační opatření snižující rizika vzniku povodňových stavů.

- Provéřit možnost ochrany a zvyšování podílu zeleně v krajině – úkol je řešen v kap. E, v neurbanizovaném území se navrhuje dvě lokality k zalesnění, v rámci řešení ÚSES je navržena rozptýlená zeleň, doplnění vegetace, zatravnění podél vodotečí či nové výsadby na ekologicky málo stabilních částech ÚSES. Jsou vymezeny plochy přírodní (NP) a stanoveny podmínky jejich využití (kap. F). Jsou respektovány limity využití území a požadavky ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.
- Navrhnout opatření na ochranu orné půdy před erozí – řešeno v kap. E, je podporována retence vody v krajině vymezením ploch pro umístění retenčních nádrží a navrhovány vegetační prvky v krajině v rámci ÚSES snižující rizika vzniku větrné a vodní eroze.
- Provéřit vymezení širší škály typů bydlení. ÚP pracuje v urbanistické koncepci s následujícími typy bydlení: BH – bydlení v bytových domech, BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, BV – bydlení v rodinných domech – venkovské. Tyto typy bydlení jsou vhodným způsobem začleněny v plochách smíšených obytných – městských a venkovských.
- Navrhnout systém veřejných prostranství a sídelní zeleně, navrhnout jejich vhodnou ochranu – úkoly jsou řešeny v kap. C a D. Územní plán v zastavitelných plochách stanovuje úkol vymezit veřejná prostranství s napojením na systém sídelní zeleně v návaznosti na okolní krajinu. Stávající veřejná prostranství ÚP respektuje a nebo navrhuje jejich přestavbu a kultivaci. Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), plochy ochranné a izolační zeleně (ZO) a zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), pro které jsou stanoveny podmínky využití (kap. F).
- Provéřit možnost rozvoje rekreace (např. vymezením ploch vhodných pro rekreační zázemí apod.) – je řešeno v kap. D a E. Je umožněn mj. rozvoj v okolí lohenicko-mělických písků vymezením zastavitelných ploch (RN plochy rekreace v plochách přírodního charakteru se stanovenými podmínkami využití v kap. F), již urbanizované území je stabilizováno. Je navržen další rozvoj cyklistické a pěší dopravy do atraktivních lokalit na území obce.
- Provéřit možnost využití ložiska, zajistit případné koordinované využití vhodnými regulativy – je řešeno v kap. E. Rozvoj těžby v místě výhradního ložiska nerostných surovin není navrhován vzhledem k významným střetům s ostatními limity využití území a hodnotami území. Možnost jeho využití však není znemožněna.

c) Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky týkající se rozvoje území obce jsou v územním plánu splněny. Všechny relevantní způsoby rozdílného využití území jsou vymezeny. Odlišný je rozsah vymezení jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití a forma jejich vymezení. Rozsahem největšího vymezení dosahují různé druhy bydlení a plochy výroby a skladování. Naopak mezi rozlohou,

nikoliv však významem, nejmenší patří občanské vybavení. Forma rozdílného způsobu využití je přizpůsobena koncepčním potřebám a nabývá charakter – stabilizovaných ploch, zastavitelných – návrhových ploch, přestavbových ploch a územních rezerv. Záměry s jednoznačnou veřejnou prospěšností jsou zahrnuty do kategorie VPS – VPO. Koordinační výkres dopravní a technické infrastruktury obsahuje též prvky a záměry orientačně lokalizované – jejich přesné umístění bude záležitostí dalších kroků územně plánovací a projektové činnosti.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území jsou v územním plánu splněny – požadovaný obsah je zahrnut do kapitoly F (Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití), názvy ploch a formulace regulativ se řídí ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Urbanistická koncepce

Požadavky týkající se urbanistické koncepce jsou v územním plánu splněny – požadované principy jsou zahrnuty do navrhované urbanistické koncepce viz. subkapitola C1., dále viz. kapitola F (Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání). Stanovení pořadí změn v území – etapizace nebylo shledáno potřebným a nebylo proto stanoveno.

Koncepce uspořádání krajiny

Požadavky týkající se koncepce uspořádání krajiny byly v územním plánu splněny. Byl zpřesněn a vymezen ÚSES, navrženo cyklistické a pěší zpřístupnění krajinářsky hodnotných lokalit, zajištěna provázanost se sídelní strukturou, respektovány přírodní hodnoty v území a navrženy plochy změn v krajině. Součástí řešení je též protipovodňová a protierozní ochrana.

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

Požadavky týkající se řešení dopravní infrastruktury jsou v územním plánu splněny. Značná pozornost byla věnována prověření severní a jižní varianty obchvatu města silnicí I/2 a navažujícím stavbám (výsledkem je rozhodnutí zastupitelstva města Přelouč zpracovat do ÚP variantu jižního obchvatu silnice I/2) a plavebnímu stupni Přelouč II – plavebnímu stupni a doplňujícím stavbám. V územním plánu je vyjádřen způsob obsluhy navrhovaných rozvojových ploch, jsou prověřeny a doplněny parkovací plochy. Podle požadavků zadání jsou řešeny cyklostezky a pěší stezky, vytvářející ucelený systém s napojením na širší vztahy v území.

Technická infrastruktura

Požadavky týkající se řešení technické infrastruktury jsou v územním plánu splněny, stávající koncepce vodního hospodářství a energetiky jsou posouzeny, respektovány a podle potřeby doplněny. Konkrétní problém – vyčerpaná kapacita zatrubněného úseku Švarcavy – je řešen jednak návrhem tří retenčních nádrží, redukcí rozsahu ploch navržených k urbanizaci a důrazem na zasakování dešťových vod, co nejbliže místa spadu.

Občanské vybavení

Koncepci občanského vybavení územní plán nemění, jsou respektovány stávající plochy občanského vybavení (vč. redukované plochy Z24). Územní plán též reaguje na nové podněty uvedené v zadání ÚP (RN – rekreace na plochách přírodního charakteru, OS – občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení). Lokalizace ploch pro občanské vybavení je i součástí ploch určených pro bydlení a ploch smíšených obytných. Zvláštní roli při posílení centrální části města hraje návrh přestavbové plochy P7 určené pro občanské vybavení – OV veřejná infrastruktura (např. krytý bazén).

Veřejná prostranství

Územní plán respektuje stávající veřejná prostranství, v zastavitelných plochách navrhuje umísťovat přiměřená veřejná prostranství, kultivovat přestavbou a dostavbou vybraná stávající veřejná prostranství v Přelouči (zejm. výhledové zřízení veřejného prostranství na části dnešního parkoviště Penny marketu – v souvislosti s přeložkou I/2) a zvýšit jejich hodnotu zajištěním vzájemné provázanosti.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavky na ochranu a rozvoj kulturních hodnot území jsou územním plánem splněny. Územní plán neobsahuje žádný záměr, který by narušoval pohledové osy na dominantní stavby města – zejm. bývalou občanskou záložnu, základní školu, sakrální stavby aj. Územní plán též zdůrazňuje uvedené hodnoty tím, že zpřístupňuje a propojuje formou pěších a cyklistických komunikací lokality, které poskytují celkové pohledy na panoramata města a jeho okolí.

Územní plán taktéž vymezil stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, a které jsou z hlediska veřejných zájmů nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.

Územní plán respektuje požadavky na ochranu přírodních hodnot území – zpřesňuje a vymezí ÚSES, navrhuje pro ochranu přírodních hodnot pozitivní plochy změn v krajině. Respektuje principy ochrany jednotlivých zastoupených typů krajiny. Mimořádný význam přikládá ÚP plánovaným úpravám Labe, jejichž součástí je vznik krajinářsky upraveného ostrova (z velké části však mimo řešené území ÚP).

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Územní plán provedl koordinaci a zpřesnění ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření vymezených v ZÚR Pardubického kraje a doplnil tento seznam o vlastní návrhy VPS (na úsecích dopravní a technické infrastruktury) a VPO (na úseku návrhu územního systému ekologické stability) viz kapitola G. návrhu ÚP. Návrh ÚP na sanaci se týká lesního území opuštěného armádou ČR na jihovýchodním okraji správního území Přelouče.

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Územní plán splnil uložené úkoly vyplývající ze zvláštních právních předpisů na následujících úsecích:

Ochrana tvorba životního prostředí - respektováním VKP, MZCHÚ, ÚSES nadregionální a regionální úroveň.

Obrana státu a civilní ochrana - dodrženy zásady zpracování dokumentace v souladu s §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Na úseku ochrany území před povodněmi byly do ÚP zapracovány tyto vodohospodářské návrhy: retenční nádrže, odvodnění dešťových vod na západním okraji řešeného území, bylo provedeno vymezení protipovodňové hráze v průmyslové zóně podél Labe.

Požární ochrana - na úseku zásobování vodou respektovány požadavky zahrnující protipožární hlediska (údaje o kapacitě vodovodů, retenční nádrže apod.).

Ochrana veřejného zdraví - podpora příznivých podmínek je zajištěna urbanistickou koncepcí města, zejm. vhodným zónováním ploch s rozdílným způsobem využití, vybrané rizikové záměry byly podmíněny před jejich využitím zjištěním splnění hygienických limitů.

Ochrana ZPF a PUPFL - územní plán provedl redukci rozsahu zastavitelných ploch platného ÚP a tím dosáhl snížení záborů ZPF a PUPFL. Podrobné vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ÚP na ZPF a PUPFL je provedeno v kapitole J. tohoto odůvodnění ÚP.

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Územní plán dbal požadavků a pokynů pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území týkající se charakteristických částí řešeného území:

A - historické jádro, centrum a navazující zástavba - zejména návrh na úpravy, kultivace a dostavby veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně), provázanost veřejných prostranství; vypořádání podnětů č. 3 a č.19 viz následující subkapitola j.

B – sektor města mezi historickým jádrem a železniční tratí – zejména návrh na využití proluk Z35, Z68, přestavby P7, P5, P6, P8, P9 (plochy smíšené obytné městské, bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, občanská vybavenost – veřejná infrastruktura)

tura, dopravní infrastruktura silniční-parkovací plochy). Vybrané území je vymezeno pro zpracování územní studie A.; vypořádání podnětu č. 20 viz následující subkapitola j. Posouzení vlivů variantního řešení severního obchvatu silnice I/2 – dílčí část. Zastupitelstvo města v této záležitosti rozhodlo: zpracovat do ÚP jižní obchvat silnice I/2.

C – sektor výroby, skladů a technických služeb – ; Vybrané území je vymezeno pro zpracování územní studie C; vazba splavněný úsek Labe; ochrana území před povodňovými vlivy; redukce rozsahu rozvojových ploch výroby a skladování; opatření pro zajištění dopravní dostupnosti všech částí rozvojových ploch; řešení vyčerpanosti kapacity zatrubněného úseku Švarcavy – retenční nádrže.

D – sektor budoucího „Labského ostrova“ – zejména aktualizace vymezení záměru na zřízení plavebního stupně Přelouč II., dále plavebního kanálu a navazujících staveb, zpracování vymezení Labského ostrova (vše v rozsahu fragmentů patřících do řešeného území ÚP); krajinářské a biologické úpravy území – zpřesnění ÚSES; ; návrh vedení tras cyklistických a pěších stezek s návazností na širší území.

E – prostor spojující místní část Lhota a Přelouč – zejména mírná redukce rozvojové plochy OV Z24, občanská vybavenost – veřejná infrastruktura (z technických i kompozičních důvodů); vymezení přestavbového území zejm. P1; posouzení vlivů jižního obchvatu silnice I/2 ; vypořádání podnětu č. 12 viz následující subkapitola j.

Jižní rozvojové prostory Přelouče: F – okolí Havlíčkovy ulice; G - okolí Kladenské ulice; H – okolí Vrchlického ulice – zejména redukce rozvojových ploch pro bydlení a výrobu, zachování odstupu od koridoru navrhovaného jižního obchvatu silnice I/2 (min. 150 m) a přiměřený rozsah zastavitelných ploch ověřený demografickou analýzou; řešení vyčerpanosti kapacity zatrubněného úseku Švarcavy – návrh retenčních nádrží; posouzení vlivů řešení obchvatu silnice I/2; vypořádání podnětů č. 7 a 23 viz následující subkap. j.

I – místní části Škudly a Lhota - zejména vymezení redukovaných zastavitelných ploch pro bydlení venkovského typu, výrobu a skladování - drobná a řemeslná výroba; návrh na řešení dostavby technické infrastruktury; vypořádání podnětů č. 10, 13, 18 viz následující subkapitola j.

J – místní části Štěpánov a Klenovka - zejména vymezení redukovaných zastavitelných ploch pro bydlení venkovského typu, výrobu a skladování; návrh na řešení dostavby technické infrastruktury; vypořádání podnětů č. 5, 14, 15 viz následující subkapitola j.

K – místní části Lohenice a Mělice - zejména aktualizace současného stavu využití území - rekreace na plochách přírodního charakteru; vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní aktivity; ploch rekreace na plochách přírodního charakteru; návrh na řešení dostavby technické infrastruktury; návrh zlepšení dopravních vazeb s Přeloučí a okolními obcemi – Z113, dopravní infrastruktura silniční; vypořádání podnětů č. 4, 6, 11, 16, 17, 21, 22 viz následující subkapitola j.

L – místní část Tupesy – zejména přiměřená redukce zastavitelných ploch pro bydlení venkovského typu dle rozvojových možností a potřeb místní části; návrh na řešení do-
stavby technické infrastruktury;

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Územní plán splnil požadavky na vymezení uvedených zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na postavení Přelouč v rámci sídelní struktury a urbanistické polohy v rozvojové oblasti OB4 a na rozvojové ose OS4. Územní plán vymezuje rozsah rozvojových ploch v souhrnu na celém řešeném území pro různé druhy bydlení cca 100 ha a pro různé druhy výroby a skladování celkem cca 50 ha.

Územní plán vycházel v tomto ohledu též z pokynů zadání, které zahrnovaly celkem 21 různě zaměřených a strukturovaných podnětů na změnu nebo doplnění územního plánu. Způsob vypořádání a zohlednění těchto podnětů v ÚP je odůvodněn v následující tabulce.

Tabulka zohlednění podnětů ze zadání územního plánu (ÚP)

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
Podnět 1.	Zastupitelstvo na svém zasedání dne 23.6.2010 rozhodlo, že severní varianta přeložky silnice I/2 je pro rozvoj města výhodnější a uložila zařadit tuto trasu do ÚP města				Zastupitelstvo města	
Řešení podnětu 1.	Návrh ÚP respektuje požadavek zadání zapracovat a vyhodnotit obě varianty přeložky silnice I/2 z hlediska rozhodujících urbanistických hledisek. Požadované vyhodnocení a doporučení zpracovatele ÚP podporující jižní varianty I/2, je zahrnuto v části odůvodnění ÚP v kapitole H.5.1.					
Podnět 2.	1) vymežit plochu pro rekreaci, možnou výstavbu koupaliště 2) vymežit přeložku silnice II/333 směr západ 3) v konceptu zpracovat severní a jižní variantu přeložky silnice I/2 4) ve variantě jiní přeložky I/2, vymežit místní komunikaci přibližně v trase severní varianty I/2, kategorie místní rychlostní s návrhovou rychlostí 90km/h 5) bez ohledu na variantní řešení přeložky I/2, vymežit místní sběrnou komunikaci v jižní části města spojující části Na Obci a Lipiny 6) vymežit prostor pro cyklostezku Přelouč–Valy–Mělické písníky 7) vyhledat vhodnější umístění průmyslové zóny než jižní svahy pod hřbitovem				pověřený zastupitel ZM	
Řešení podnětu 2.	1) ÚP navrhuje jako realistický způsob řešení podnětu kultivaci rekreačního prostoru Lohenicko-mělických písníků s význačnými příležitostmi pro koupání - nadmístního významu. ÚP zapojuje území do systému cyklostezek a vymezuje stanice autobusů MHD pro špičkovou návštěvnost. ÚP zpřesňuje po terénním průzkumu stav využití území Lohenicko-mělických písníků a vymezuje toto území pro zpracování <u>územní studie</u> . Další příležitost vybudování nového přírodního koupaliště se otevírá v souvislosti s plánovanou výstavbou plavebního kanálu na Labi a vznikem krajinářsky a rekreačně využitelného ostrova (větší částí mimo řešené území).Hypoteticky je umístění veřejného koupaliště a krytého bazénu by bylo vhodné v rámci plochy P7, kterou ÚP navrhuje jako přestavbovou.					

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
	2) Podnětu nebyl akceptován z dále uváděných důvodů. Přeložka II/333 je (vzhledem k dopravní zátěži a předpokládanému dopravnímu zklidnění po realizaci přeložky I/2) v ÚP navržena jen pro případ výrazného nárůstu dopravy ve formě územní rezervy. ÚP navrhuje za této situace vést přeložku východním směrem: výrazně kratší úsek, přímá obsluha průmyslové zóny, ochrana polabského prostoru, ochrana obytných částí na severním okraji města před dopravním hlukem. 3) Požadavek byl respektován, viz odůvodnění vypořádání podnětu č. 1. 4) Viz odůvodnění vypořádání podnětu č. 1 a 2.2). 5) Požadavek je akceptován už tím že se uplatňuje regulační plán Přelouč – Lipiny (v aktualizované verzi. RP obsahuje z hlediska pro organizace území významnou komunikaci propojující ulice Luční – Edvarda Beneše. 6) Podnět je v ÚP akceptován – dostupnost písniček cyklotrasami je zajištěna třemi způsoby: severní cestou a východní cestou – a) modifikovaná stávající cyklotrasa, b) nově uvažovaná cyklostezka podél I/2 (úsek vede větší částí mimo řešené území). 7) Navrhovaný rozvoj průmyslové zóny je vázán na tradiční, logickou zónaci území – závětrná strana města, vazba na existující výrobní plochy, vztah k Pardubicím. Požadavku bylo možno vyhovět jen částečným způsobem. ÚP provedl redukci rozlohy rozvojových ploch na jižním okraji, posílil funkci izolační a okrasné zeleně a formuloval korigující podmínky pro využití těchto ploch, pro zohlednění vztahu k hodnotám navazujícího území.					
Podnět 3.	Přelouč	106/1	Plochy zahrad	Plocha bydlení	odbor správy majetku	
Řešení podnětu 3.	V návrhu ÚP je podnět akceptován, odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území (zastavitelná plocha Z70, BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské RD).					
Podnět 4.	Mělice	4/2 (část mezi BV)	Plochy plnicí funkci lesa	Cesta, Plocha rekreace a sportu	odbor správy majetku	
Řešení podnětu 4.	V návrhu ÚP je podnět akceptován, odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území (zastavitelná plocha Z112, OS- občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení).					
Podnět 5.	Štěpánov	225/1	Plochy plnicí funkci lesa	Plocha bydlení venkov.typu	odbor správy majetku	Klenovka
Řešení podnětu 5.	V návrhu ÚP je částečně akceptován. ÚP navrhuje vymežit plochu pro využití jako soukromé zahrady (plocha Z93, ZS-zeleň soukromá a vyhrazená), čímž by byla zajištěna i potřebná ochrana dotčeného lesního porostu.					
Podnět 6.	Lohenice	129/2	Plochy plnicí funkci lesa, Plochy ZPF	Plocha rekreace a sportu	odbor správy majetku	
Řešení podnětu 6.	Při terénním průzkumu byl do ÚP zakreslen současný stav území OS - jednoduché společenské, sportovní zařízení, na části v podnětu uvedené parcely. Rozšíření tohoto zařízení nelze navrhnout, vzhledem k tomu že zasahuje do záplavového území Q 100 a aktivní zóny záplavového území. .					
Podnět 7.	Přelouč	917/24	Plochy výroby nerušivé	Respektování stavu	odbor správy majetku	
Řešení podnětu 7.	Podnět je v návrhu ÚP akceptován navržením zastavitelné plochy Z41, výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Stanovené využití plochy odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území, vhodně rozvíjí a podporuje stávající výrobně zemědělský areál. Požadovaný způsob využití území je již součástí aktuálně platného územního plánu Přelouče.					

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
Podnět 8.	Přelouč	345/1, 335/5, 335/2, 316/1, 318, 280/1, 349/1, 382/55, 322/19, 322/9, 382/33	Plochy ZPF – louky Plocha přeložky silnice II/333	Plochy ZPF - louky	odbor životního prostředí	Náhradní modrásková lokalita, kam by měl být proveden transfer motýlů z důvodu výstavby plav.kanálu. Kolize s přeložkou silnice II/333
Řešení podnětu 8.	<i>Podnět je v návrhu ÚP akceptován jako podmiňující kompenzační prvek ochrany přírody a krajiny při realizaci záměru na vybudování vodního stupně Přelouč II, plavebního kanálu s doplňkovými stavbami. Návrh je akceptován za předpokladu přijetí řešení dle varianty jižního obchvatu města silnicí I/2. V případě volby severní varianty obchvatu I/2 požadavek akceptován nebude.</i>					
Podnět 9.	Lohenice	536/17	Plochy ZPF	Plocha výroby zemědělské	R.Ševčíková Živanice	Chov drůbeže (husy)
Řešení podnětu 9.	<i>V návrhu ÚP je podnět částečně akceptován. Stanovené využití plochy Z115, VZ- výroba a skladování - zemědělská výroba, nenarušuje navrženou urbanistickou koncepci dotčeného území. Plocha. Z důvodů zajištění ochrany estetických, hygienických a bezpečnostních podmínek je však zastavitelná plocha vymezena s odstupem 50m od technické památky - Opatovického kanálu a lesního porostu.</i>					
Podnět 10.	Lhota	498/8	Plochy veřejné a ochranné zeleně	Plocha bydlení venkovského typu	Boháčová, Kesnerová, Němec	Ochranná zeleň sousedící s plochou sportu a rekreace
Řešení podnětu 10.	<i>Podnět je v návrhu ÚP akceptován, odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území. Plocha je zahrnuta do zastavitelné ploch Z14, BV-bydlení v rodinných domech venkovského typu.</i>					
Podnět 11.	Mělice	135	Plochy ZPF	Plocha rekreace a sportu	V.Danihelka Pardubice	
Řešení podnětu 11.	<i>Podnět není v návrhu ÚP akceptován, protože neodpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území. Předmětná lokalita je méně vhodná pro rekreaci a sport oproti jiným disponibilním plochám. Důvodem je její poloha bez přímé vazby k vodním plochám oddělená od nich silnicí III., lokalita je navíc dotčena povodňovými vlivy (záplavové území Q100) a je umístěná na zemědělské půdě.</i>					
Podnět 12.	Přelouč	1262/12	Plocha bydlení městského typu	Plocha bydlení městského typu	Jedlička, Záleský	Výstavba rodinných domů bez podmínky realizace obchvatu
Řešení	<i>Podnět je v návrhu ÚP akceptován. Předběžný výpočet hluku ze stávající silnice I/2</i>					

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
podnětu 12.	v předmětném místě, provedený v rámci návrhu ÚP, podle aktuálních hygienických norem umožňuje podmíněčně uvedenou podmínku zrušit.					
Podnět 13.	Lhota	450	Plochy výroby nerušivé	Plocha bydlení venkovského typu	Jedlička, Záleský	Výstavba rodinných domů
Řešení podnětu 13.	Podnět je v návrhu ÚP akceptován protože odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území. Průzkumem území byl zjištěn rozsah okolního území na západním okraji Lhoty, se současným i plánovaným využitím „VZ-výroba a skladování – zemědělská výroba. Rozšířená plocha pro bydlení Z7 BV-bydlení v rodinných domech venkovského typu, dle podnětu č.13, je v návrhu ÚP oddělena od zmíněné výrobní plochy izolační a ochrannou zelení o šíři 30 – 40 m.					
Podnět 14.	Štěpánov	21/2, 21/3	Plochy zeleně zahrnuté do systému ÚSES	Plocha zahrad	Bartoš	
Řešení podnětu 14.	Podnět je v návrhu ÚP akceptován, odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území která vytváří podmínky pro ucelené uspořádání ploch pro bydlení v rodinných domech – venkovského charakteru a jejich navazujících území – zeleň soukromá a vyhrazená ZS – Z85. Návrh ÚP současně činí opatření na zajištění funkčnosti vymezeného ÚSES, který je tímto zásahem dotčen.					
Podnět 15.	Klenovka	171/3, 171/6, 203/3-4, 204/3-4	Plocha technické vybavenosti – fotovoltaická elektrárna	Plocha bydlení venkovského typu	Fibigr, Pospíšilová, Doležal	Vydáno stav.povolení na fotovoltaickou elektrárnu
Řešení podnětu 15.	Návrh ÚP podnět částečně akceptuje. Nevymezuje plochu pro technickou vybavenost – fotovoltaická elektrárna, vzhledem k tomu že se jedná o specifické využití území, které není vhodné vymezovat bez souhlasu potenciálního investora. Návrh územního plánu však neakceptuje návrh na vymezení plochy pro bydlení venkovského typu, protože neodpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území. Předmětná lokalita je méně vhodná pro rozvoj bydlení oproti jiným plochám, které jsou vymezeny v dostatečném rozsahu a jsou více navázány na stávající zástavbu.					
Podnět 16.	Mělice	62/10	Plochy ZPF	Plocha bydlení venkovského typu	Synek, Synková	Výstavba rodinného domu
Řešení podnětu 16.	Podnět je v návrhu ÚP akceptován, je zohledněn v zájmu vytvoření uceleného uspořádání ploch pro bydlení v rodinných domech. Plocha Z108, BI-bydlení v RD – venkovské.					
Podnět 17.	Lohenice	75/50-56, 75/59, 75/60	Plochy ZPF	Plocha rekreace a sportu	Malý	Výběh pro koně
Řešení podnětu 17.	V návrhu ÚP je podnět částečně akceptován. Vymezená plocha Z102, OS-občanské vybavení-tělovýchova a sportovní zařízení odpovídá navržené urbanistické koncepci posilující rekreační vybavenost v návaznosti na lohenicko – mělické písníky. Plocha je však omezena tak aby nezasahovala do chráněného ložiskového území.					

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
Podnět 18.	Škudly	20/1	Plochy zahrad	Plocha bydlení	Čejka	
Řešení podnětu 18.	V návrhu ÚP je podnět částečně akceptován odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území. Plocha Z13 BV-bydlení v rodinných domech venkovského typu je však vymezena tak, aby byl zachován prostorotvorný a hygienický odstup od přilehlého zařízení zemědělské živočišné výroby. Odstup je tvořen, stejně jako u okolní obytné zástavby, plochou ZS – zeleň soukromá a vyhrazená.					
Podnět 19.	Přelouč	152/4, 303/7	Plocha technické vybavenosti	Plocha bydlení	Odbor správy majetku a infrastruktury	„Pod parkem“ - plocha pro výst. sociálních bytů
Řešení podnětu 19.	Návrh ÚP podnět neakceptuje. Vzhledem k exponované poloze ÚP upřednostňuje využití plochy Z68 pro celoměstské potřeby SM - plochy smíšené obytné městské, které sice využití pro bydlení nevylučují, ale umožňují daleko širší škálu možností - např. lokalizace parkoviště dostupného z centra města, nebo vhodné druhy občanské vybavenosti a pod.					
Podnět 20.	Provéřit možnost vymezení pozemku na odvrácené straně nádraží ČD (severní strana za kolejistěm) pro zřízení parkoviště typu P+R, nekolidující s případnou místní sběrnou komunikací či severní variantou obchvatu.				pověřený zastupitel ZM	
Řešení podnětu 20.	Podnět je v návrhu ÚP akceptován protože odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území. V ulici Tovární je navržena plocha P8 pro umístění parkoviště s kapacitou minimálně 20 parkovacích stání. V ulici Tovární je navržena plocha pro umístění objektu s vstupem do podchodu pod železniční stanicí Přelouč. (Navržené prodloužení podchodu zmírňuje bariérový efekt železniční trati a umožňuje přístup do oblasti kolem ulice Tovární včetně navrženého parkoviště) Dále z důvodu nedostatku parkovacích stání zejména pro režim P+R je navržena plocha P9 pro umístění parkoviště typu P+R v prostoru nevyužívané volné skládky v obvodu železniční stanice Přelouč (odhadovaná kapacita 100 parkovacích stání). V souvislosti s rozšířením IDS Pardubického a Královéhradeckého kraje a v souladu s udržitelným rozvojem preferujícím ekologické formy dopravy a vzájemnost propojenost dopravních systémů je navržena přestavba přednádražního prostoru žst. Přelouč v moderní terminál integrovaného dopravního systému využívající synergii různých druhů dopravy. Plocha je součástí území které je navrženo k prověření územní studii pod označením C.					
Podnět 21.	Provéřit možnost vymezení pozemků v lokalitě lohenicko - mělické písničky pro zřízení oboustranné autobusové zastávky včetně nástupišť. Autobusová doprava zajišťovaná třeba kyvadlově vozidlem MHD Přelouč, popř. jiným dopravcem (s vizí nového mostu přes Labe Valy – Mělice) by mohla variantně odlehčit od osobní motorové dopravy pro níž u písniček není dostatečné a vhodné parkování.				pověřený zastupitel ZM	
Řešení podnětu 21.	Podnět je v návrhu ÚP akceptován protože odpovídá navržené urbanistické koncepci dotčeného území, zkvalitnění podmínek pro rekreaci na území lohenicko – mělických písniček. Pro obsluhu lokality lohenicko-mělických písniček jsou navrženy dvě dvojice zastávek pro autobusy, zastávky jsou navrženy v souladu s ČSN 73 6425-1 za křižovatkou v daném směru					
Podnět 22.	Považujeme za nutné zabývat se řešením možného využití				odbor životní-	

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
	oblasti k rekreačním účelům, a to např. vymezením ploch pro sport a rekreaci. Jedná se zvláště o lokality břehových částí písků Lohenice – Mělice tvořené pozemky PUPFL, přičemž nutnost tohoto řešení vyžaduje zejména oblast nacházející se v severní části písků, tj. oblast tvořená pobřežním pásmem a na něj navazujícím ochranným pásmem nadzemního vedení elektrifikační soustavy, potažmo oblast poloostrova nacházející se v jižní části velkého písku. Řešení je nutné s ohledem k silnému ovlivnění lokality rekreační činností, která za současného stavu negativně ovlivňuje stávající PUPFL a překračuje možnosti využití lesních pozemků v rámci obecného užívání lesů. OSSL v této souvislosti uvádí, že výše zmíněné oblasti jsou tvořeny lesními pozemky, které lze považovat za méně významné z hlediska plnění funkcí lesa, což ve své podstatě umožňuje udělení výjimky z obhospodařování PUPFL, tj. provedení odnětí za účelem rekreačního využití lokality. Z tohoto důvodu navrhuje OSSL úpravu návrhu, a to vytvořením ploch pro sport a rekreaci tak, jak je uvedeno výše.				ho prostředí	
Řešení podnětu 22.	<i>Podnět je v návrhu ÚP vypořádán takto. Jako výsledek terénního průzkumu lokality severních břehových částí písků Lohenice-Mělice tvořené pozemky PUPFL je v návrhu ÚP uveden současný stav - charakterizující území jako plochu typu RN - rekreace na plochách přírodního charakteru. Vzhledem ke komplikované situaci identifikaci současného stavu a dalšího územního vývoje lokality, je ÚP stanoven úkol zpracovat pro prostor písků (rekreační území nadmístního významu), územní studii pod označením B. Účelem studie je jednak zmapovat a prověřit současný stav využití a navrhnout možnosti zajištění ochrany, kultivace i bezpečnosti využívání prostoru v konfrontaci se územními limity a stanovisky dotčených orgánů.</i>					
Podnět 23.	Přelouč	726/1, 751/4, 905/4, 1812/6	Plocha bydlení	Plocha bydlení městského typu	Zázvorková, Šembera Praha	
Řešení podnětu 23.	<i>Návrh ÚP tento požadavek neakceptuje protože neodpovídá stanovené urbanistické koncepci pro dotčené území. V návrhu ÚP jsou uvedené plochy vymezeny pro BH - bydlení v bytových domech a ZO - zeleň ochranná a izolační. Vymezení ploch pro BH v tomto sektoru města vyplývá z dlouhodobě uplatňovaných územně technických i kompozičních principů využití a rozvoje území města.</i>					

Tabulka zohlednění podnětů doplněných pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
Podnět 24.	Přelouč	1484/2, 1484/3	Zahrada	Plocha pro RD nebo stavba pro rekreaci	D.Sobotka	

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
Řešení podnětu 24.	V návrhu ÚP je podnět částečně akceptován. Stanovené urbanistické koncepty odpovídá vymezení plochy přestavby P6 na pozemku 1484/2 – s určeným využitím pro BI bydlení v rodinných domech-městských a příměstských. Na pozemku 1484/3 je ponechán stávající stav ZS-zeleň soukromá a vyhrazená. Důvodem pro tento návrh je dílčí respektování ochranného pásma železnice a současně zajištění potřebného odstupu od železniční trati z hlediska zachování hlukových hygienických limitů.					
Podnět 25.	Lohenice u Přelouče	80/10	Orná půda	Využití pro sportovní a rekreační účely	J.Štěpánek	
Řešení podnětu 25.	Podnět je v návrhu ÚP akceptován, protože odpovídá stanovené urbanistické koncepci pro dotčené území. Záměr koresponduje se sportovním a rekreačním využíváním širšího prostoru v návaznosti na lohenicko-mělické písničky.					
Podnět 26.	Přelouč	421/4	Ostatní plocha	Navrhnout vhodné řešení	Odbor S,VaD, oddělení ÚP, MěÚ Přelouč	
Řešení podnětu 26.	Podnět je v návrhu ÚP vypořádán tak že byl terénním průzkumem potvrzen beze změny, i v návrhu ÚP, platný stav využití území typu: VL – výroba, skladování – lehký průmysl.					
Podnět 27.	Přelouč	421/25, 1932/7, st.587, 421/24, st.542/4	Zahrada, ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří	Respektovat současný stav – na parcelách se nacházejí obytné objekty	P.Půlpán	
Řešení podnětu 27.	V návrhu ÚP je vypořádán takto. Výjimečnost polohy stávajících obytných objektů v západním sektoru města, který je převážně využit i plánován pro VL, výrobu a skladování – lehký průmysl, je ošetřen ve stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole F, v článku VL, uvedením doplňující regulace pro předmětné plochy z podnětu č. 27.					
Podnět 28.	Přelouč	St. 543/3 a 421/3	Zastavěná plocha a nádvoří, zahrada	Změna z průmyslového objektu na rodinný dům	J. a L. Rozsy-palovi	
Řešení podnětu 28.	Návrh ÚP podnět neakceptuje. Západní sektor města je převážně využit i plánován pro VL, výrobu a skladování – lehký průmysl. Výjimečnost polohy obytných objektů je ošetřena ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole F, v článku VL, uvedením doplňující regulace pro předmětné plochy z podnětu č. 28.					
Podnět 29.	Přelouč	1749/15, 1749/1	Orná půda	Plocha pro výstavbu rodinných domů.	M.Pleskotová, J.Pleskot, O.Šoltová, D.Čada	
Řešení podnětu 29.	Návrh ÚP podnět neakceptuje. Předmětná plocha bezprostředně navazuje na městskou čistírnu odpadních vod (ČOV). Technická norma stanovuje pro ČOV prostor vymezující vzdálenost mezi kanalizačním zařízením a bytovou zástavbou, občanskou vybaveností, průmyslovými provozy a zařízeními vyžadujícími zvýšenou ochranu prostředí – pásmo ochrany pro-					

Poř. č.	Katastr. území	Parcelní číslo	Stávající stav ÚP	Navrhovaný stav ÚP	Autor podnětu	Poznámka
	<i>středí. Toto pásmo pokrývá převažující část posuzované plochy. Z dalších důvodů, pro které není podnět akceptován – zasažení území hlukem ze železniční trati č. 010, ztížená dopravní dostupnost lokality úrovněným přejezdem přes železniční trať č. 010.</i>					
Podnět 30.	Přelouč		Uvolňovaný areál SVOS s.r.o.	Navrhnout vhodné řešení	Odbor S,VaD, oddělení ÚP, MěÚ Přelouč	
Řešení podnětu 30.	<i>V návrhu ÚP je vypořádan takto. Uvolňovaný areál je označen v ÚP jako přestavbová plocha P4 a zařazen do způsobu využití typu SM – plochy smíšené obytné s charakteristikou: bydlení v bytových domech (případná rekonstrukce administrativní budovy SVOS), obslužná sféra a nerušící výrobní činnosti převážně místního významu.</i>					

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V návrhu územního plánu jsou vymezeny, pro zpracování územních studií (ÚS), tři prostory: ÚS A - plocha pro rodinné domy Z35 a pás izolační a ochranné zeleně Z34 u železniční tratě č. 010; ÚS B – prostor lohenicko - mělických písniček; ÚS C – řešení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice II/333, vč. území v okolí nádraží ČD. Tyto prostory byly shledány zpracovatelem i pořizovatelem ÚP pro zpracování územní studie jako nejnaléhavější a jejich zpracování je pokládáno za nejpřínosnější.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Při zpracování návrhu územního plánu nevznikla potřeba vymezit plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů ÚP Přelouč na udržitelný rozvoj území (dále VV URÚ) zpracovala v červnu 2013, RNDr. Irena Dvořáková se závěrem – citace z VV URÚ, kapitola F.:

„Navržený územní plán splňuje požadavky ZADÁNÍ, umožňuje rozvoj území města při respektování jeho historických, kulturních a přírodních hodnot a je tedy důležitým příspěvkem pro zajištění trvale udržitelného rozvoje města. Územní plán Přelouč dává prostor a vytváří dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území.“

n) Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - v platném nepřípouští zpracování konceptu. Požadavek na zpracování variant byl splněn. Návrh územního plánu zpracoval a vyhodnotil severní a jižní variantu přeložky silnice I/2. Zastupitelstvo města Přelouč rozhodlo o zpracování do ÚP jižního obchvatu silnice I/2.

o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Veškeré požadavky na obsah a rozsah dokumentace územního plánu, na jeho technické zpracování i požadované počty paré dokumentace územního plánu byly splněny, viz. obsah textové a grafické části dokumentace v návrhu a odůvodnění územního plánu.

G. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

H. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

H.1. Vymezení zastavěného území

Stav zastavěného území byl ověřován a aktualizován zpracovatelem územního plánu podle terénního průzkumu a s použitím leteckých fotografií řešeného území. Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu. Mimo hranice intravilánu jsou do nově vymezeného zastavěného území zahrnuty zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

H.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci zpracování územního plánu bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch (podkladem bylo zpracování PaR v r. 2012, dále aktuální terénní průzkumy, odborné rozборы, konzultace s pořizovatelem ÚP, jednání s představiteli města, jednání se zastupitelstvem města). Na základě všech těchto informací a při zachování kontinuity s vydaným (stávajícím) ÚP města bylo konstatováno účelné vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou v ÚP charakterizovány jako stav. Na základě stejných podkladů byly v ÚP vymezeny zastavitelné plochy, plochy přestavby. Samostatně byly vymezeny plochy pro územní rezervy.

Stěžejní funkcí Přelouče je bydlení, úkolem územního plánu je proto vymezit v přiměřeném rozsahu potřebné zastavitelné nebo přestavbové plochy pro toto využití. Rozsah potřeby vymezení zastavitelných ploch je odvozen od analýzy urbanistického a demografického rozvoje (viz další subkapitola).

Na druhém místě se v návrhu územního plánu uplatňují zastavitelné plochy pro výrobu a skladování různého druhu. Návrh územního plánu respektuje osvědčený rozsah a polohu těchto ploch podchycenou ve vydaném (stávajícím) ÚP a provádí pouze rozsahem menší redukce a zpřesnění. Kromě jedné zastavitelné plochy tohoto typu ve Lhotě, jsou všechny tyto plochy umístěny v Přelouči, v rozhodující míře na východním okraji města – v návaznosti na tradiční průmyslovou zónu města. V řešeném území nejsou zaznamenány relevantní nevyužité plochy typu brownfields a nejsou vymezeny přestavbové plochy tohoto typu.

Též na úseku veřejné občanské vybavenosti je zachována kontinuita s vydaným (stávajícím) ÚP. Rozsahem významná zastavitelná plocha pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu je i nadále, vzhledem k urbanisticky výhodné poloze, vymezena na západním okraji města Přelouče. Doplňující návrhy ÚP se týkají občanského vybavení - veřejné infrastruktury, jako přestavbová je vymezena plocha v návaznosti na centrum města u železniční trati. V místních částech Lohenice a Mělice vymezuje návrh ÚP zastavitelné plochy pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Vzhledem ke specifice těchto místních částí (písníky s rekreačním využitím nadmístního významu) je zde občanská vybavenost tohoto druhu zatím nedostatečně rozvinutá.

H.2.1. Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Východiskem a korigujícím hlediskem pro návrh zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu je analýza předpokládaného vývoje počtu obyvatel a stanovení potřeb bytové výstavby zpracované pro účely ÚP Přelouč. Analýza a vývojová prognóza vychází z předpokladu nárůstu počtu obyvatel v souvislosti s potenciálním ekonomickým rozvojem města, s realizací dopravních záměrů a zvýšení obytné atraktivity Přelouče. V průběhu prací na návrhu územního plánu byly v této souvislosti prověřeny a posouzeny záměry a požadavky města a občanů na vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu.

Vývoj počtu obyvatel

Vývoj počtu obyvatel v jednotlivých částech obce je hodnocen v časové řadě od r. 1900. Je tak možné usoudit i na případné vývojové anomálie. V následující tabulce jsou uvedeny údaje o vývoji počtu obyvatel všech osmi částí obce v období od r. 1900 až k poslednímu údaji za r. 2011. Je patrné, že se bez výjimek jedná o malá sídla. Žádné z nich, s výjimkou vlastní Přelouče nemělo více než 400 obyvatel. Současně je nutno konstatovat, že žádná z částí obce Přelouč není extrémně malá a neschopná další existence v sídelním systému. Nejmenší z nich, Tupesy a Škudly mají více než 50 obyvatel. Při sledování dosavadního vývoje počtu obyvatel nedocházelo v žádném z těchto sídel k extrémnímu snižování počtu obyvatel. U Klenovky, Mělic, a Štěpánova lze vývoj s menší tolerancí označit jako stagnaci počtu obyvatel.

Vlastní část obce Přelouč se od uvedeného vývoje jejích částí podstatně odlišuje. Až do r. 1950 město počtem obyvatel jen mírně rostlo, po r. 1950 se vývoj počtu jeho obyvatel podstatně dynamizoval a mezi r. 1950 a 1991 se během 40 let téměř zdvojnásobil. (Počet obyvatel vzrostl více než 1,87 krát). Jednotlivá sídla se zejména mezi r. 1991 a 2011 vyvíjela rozdílně, jak dokládá následující tabulka.

Tab. Vývoj počtu obyvatel v období 1900 – 2011 podle místních částí Přelouče

Rok	Obec Přelouč celkem	z toho								Okres Pardubice celkem	Podíl Přelouče na úhrnu oby- vatel okresu Pardubice v %
		Klenovka	Lhota	Lohenice	Mělice	Přelouč	Škudly	Štěpánov	Tupesy		
1900	5 092	184	266	451	238	3 457	164	186	146	99 973	5, 09
1910	5 496	220	227	455	265	3 808	180	202	139	110 095	4, 99
1921	5 154	202	241	385	246	3 568	174	190	148	113 000	4, 56
1930	5 655	172	232	367	230	4 191	161	153	149	119 905	4, 72
1950	5 644	182	212	316	205	4 374	134	126	95	118 008	4, 78
1961	6 673	178	201	318	217	5 394	124	154	87	138 579	4, 82
1970	7 452	167	186	285	208	6 279	121	128	78	149 563	4, 98
1980	8 865	193	175	232	231	7 753	97	111	73	163 271	5, 43
1991	9 587	192	163	186	202	8 588	74	121	61	162 772	5, 89
2001	9 144	172	138	187	198	8 199	81	114	55	160 658	5, 69
2005	8 952	166	150	197	195	7 989	82	120	53	160 603	5, 57
2011	*8 791	*157	*151	*213	*180	*7 741	*94	*114	*46	168 446	5, 22

*údaje poskytnuté MěÚ Přelouč

Počet obyvatel města jako celku v období 1900 – 1930 mírně rostl a ani mezi r. 1930 a 1950 nedošlo obvyklému poklesu počtu obyvatel, tak jako u většiny měst a obcí.

Po r. 1950 se v důsledku industrializace, provázené rozsáhlou výstavbou bytů, město počalo velmi dynamicky rozvíjet. Přitom ale nedocházelo k výraznému poklesu počtu obyvatel v ostatních částech obce, což je projevem jejich životaschopnosti.

Přirozená měna a stěhování obyvatelstva jako komponenty ovlivňující vývoj počtu obyvatel byly sledovány v pětiletých obdobích od r. 1991. V Přelouči se jen mírně snižuje počet narozených, k podstatnějšímu snižování dochází v počtu zemřelých osob, takže v průběhu posledních dvaceti let se velmi mírně snižují úbytky počtu obyvatel přirozenou měnou. V posledním pětiletém období byl zaznamenán dokonce přírůstek počtu obyvatel přirozenou měnou, i když jen velmi malý. Migrační atraktivita Přelouče není vysoká a nestačí nahrazovat úbytky obyvatelstva přirozenou měnou.

Poznámka: Český statistický úřad uvádí jako poslední údaj k datu 31.12. 2013 počet obyvatel 9 019.

Tab. Přirozená měna a stěhování obyvatelstva v období 1991-2010 v Přelouči

Období	Přirozená měna		Stěhování		Přírůstek (úbytek) počtu obyvatel		
	narození	zemřelí	přistěhovalí	vystěhovalí	přirozenou měnou	stěhováním	celkem
1991-1995	476	701	1 344	972	-225	372	147
1996-2000	593	801	1 171	885	-208	286	78
2001-2005	384	552	833	1 354	-168	-521	-689
2006-2010	409	401	1 527	1 145	8	382	390
Celkem 1991-2010	1 862	2 455	4 875	4 356	-593	519	-74

Domovní a bytový fond, bydlení, bytová výstavba

Sledování problematiky bydlení je zaměřeno především na ukazatele, které charakterizují základní vlastnosti bytového fondu, jeho skladbu, úroveň bydlení a budoucí potřebu bytů. Hodnocení vychází z údajů sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 a v roce 2011.

Základní charakteristiky domovního a bytového fondu

V obci Přelouči jako celku bylo v r. 2001 1 701 domů, z nich bylo 1 479 domů, tj. 86,9 % trvale obydlených. V administrativní obci Přelouč se do r. 2011 počet domů zvýšil na 1 802 domů, z nich bylo 87,5 % trvale obydlených. Relativně vyšší podíl neobydlených bytů je v malých částech obce, např. v Tupesech je trvale obydlených bytů téměř třetina, ve Škudlech 71,4 %, v Lohenicích 72,8 %. Neobydlené domy jsou většinou využívány rekreačně. Vysoký podíl těchto rekreačně využívaných domů je pochopitelně v malých částech obce.

Domovní a bytový fond je poměrně kvalitní, 96,9 % bytů je I., nebo II. kategorie technické vybavenosti. Pouze v některých malých částech obce se vyskytují i byty III., či IV. kategorie, jejich výskyt je ale spíše ojedinělý (Tupesy).

Bytový fond v obci a zejména pak v některých jejích místních částech je poměrně starý. Před r. 1920 bylo např. v Tupesech postaveno 27,3 % bytů, v Lohenicích 18,6 %. Novější bytový fond je pochopitelně ve vlastní Přelouči a také v Mělicích.

V posledních šedesáti letech proběhla v obci jako celku rozsáhlá bytová výstavba. V období 1946 – 1970 se postavilo 739 bytů, v období 1971 – 1980 dokonce 981 bytů. Většina nových bytů se stavěla v Přelouči. Naproti tomu ve venkovských částech obce se po r. 1946 výstav-

ba rodinných domů velmi omezila a stavělo se pouze tam, kde byla větší zařízení zemědělské velkovýroby.

V období 1991 – 2001 se postavilo již jen 251 bytů a toto omezení se dotklo především části obce Přelouč, a naopak méně již jejích venkovských částí. Tendence výstavby bytů v posledních dvanácti letech ukazují, že se stavělo relativně podstatně slaběji než v předchozích obdobích. Výstavba zpomalila na neúnosně nízkou míru 2001 – 2010 (213 bytů). Předpokládá se, že tento vývoj se nebude dále prolongovat a výstavba bytů se opět oživí.

Kvalitativní úroveň bydlení je v Přelouči na úrovni srovnatelné s okresním průměrem. Většina ukazatelů kvalitativní úrovně bydlení je příznivá. Byty jsou sice relativně více zalidněné a počet obyvatel připadající na jeden byt je především ve vlastní Přelouči poměrně vysoký. Důležitý ukazatel počtu obyvatel připadajících na jednu obytnou místnost je zhruba na úrovni okresu Pardubice a nevykazuje velké rozdíly mezi jednotlivými částmi obce.

Problémem bude, že v průběhu dalších let bude docházet k postupnému štěpení domácností a tím bude narůstat počet bytů potřebných pro bydlení malých domácností a to jak starších obyvatel, tak mladších obyvatel, kteří doposud nezaložili rodinu. Kromě toho musí být počítáno i s tím, že i při malém nárůstu, či úbytku počtu obyvatel by musela být v obci realizována určitá bytová výstavba, která by kryla přirozený odpad bytů.

Na základě doplňkových průzkumů a rozborů na úseku obyvatelstva a bydlení je možno vytvořit první představu o vývoji počtu obyvatel a výhledovém rozsahu bytové výstavby.

Předpokládaný vývoj obyvatelstva a bytová výstavba

Návrh bytové výstavby je proveden na základě analýzy tendencí vývoje počtu obyvatel, cenových domácností, bytů a úrovně bydlení. Hodnoceno je dlouhé období od r. 1961 aby se poznaly případné zákonitosti vývoje. Výsledkem je pak úvaha, ve které je dosavadní vývoj prodloužen až do r. 2030.

Ve sledovaném období se vyvíjel, a dle demografických předpokladů se bude vyvíjet počet obyvatel takto:

Rok	Počet obyvatel	
1961	6 673	
1970	7 452	
1980	8 865	
1991	9 587	
2001	9 144	
2011	9 108 (*8 791 - údaj MěÚ Přelouč)	
	Varianta A	Varianta B
2020	9 000	9 500
2030	9 500	10 000

Úvaha o výhledových potřebách bytové výstavby je podmíněna řadou těžko odhadnutelných parametrů, lze však předpokládat že:

- průměrný počet členů cenзовých domácností se bude nadále snižovat (současný stav cca 2,4);
- podíl domácností bez vlastního bytu, který je v Přelouči stále dosti vysoký, se bude postupně snižovat na úroveň 4 – 8 % na úroveň soužití chtěného (současný stav cca 10%);
- odpad bytů se bude pohybovat na úrovni posledního desetiletí (cca 50 bytů);
- dojde k rozsáhlejším modernizacím bytového fondu a také k získání nových bytů přístavbami a nástavbami na stávajících rodinných domech, případně i na bytových domech;
- část rekreačně využívaných chalup se přemění na trvale obydlené byty, což přispěje ke stabilizaci osídlení v malých částech obce a zároveň sníží potřebu výstavby nových bytů.

Analýza je uzavřena úvahou, že je třeba zajistit připravenost územního plánu na opětovné zvýšení bytové výstavby oproti posledním dvaceti letům. Následující údaje dokumentují dosavadní bytovou výstavbu a úroveň bydlení v minulých desetiletých obdobích v Přelouči a prognózu vývoje pro následující desetiletí ve var. A a B:

Tab. Dosavadní a předpokládaný vývoj počtu obyvatel, bytová výstavba a úroveň bydlení

		Přelouč celkem
1961		
Počet obyvatel		6 673
Počet cenзовých domácností (CD)		2 341
Počet bytů		2 132
Průměrný počet členů CD		2,85
Soužití v %		8,9
1961- 1970 Bytová výstavba		365
1961- 1970 Odpad bytů		249
1970		
Počet obyvatel		7 452
Počet cenзовých domácností (CD)		2 565
Počet bytů		2 248
Průměrný počet členů CD		2,91
Soužití v %		12,4
1971- 1980 Bytová výstavba		942
1971 - 1980 Odpad bytů		343
1980		
Počet obyvatel		8 865
Počet cenзовých domácností (CD)		3 080
Počet bytů		2 847
Průměrný počet členů CD		2,88
Soužití v %		7,6
1981- 1991 Bytová výstavba		364
1981 - 1991 Odpad bytů		39
1991		
Počet obyvatel		9 587

Počet cenзовých domácností (CD)		3 415
Počet bytů		3 172
Průměrný počet členů CD		2,81
Soužití v %		7,1
1991 - 2000 Bytová výstavba		251
1991 - 2000 Odpad bytů		178
2001		
Počet obyvatel		9 144
Počet cenзовých domácností (CD)		3 653
Počet bytů		3 245
Průměrný počet členů CD		2,50
Soužití v %		11,2
2001- 2010 Bytová výstavba		213
2001- 2010 Odpad bytů		54
2010		
Počet obyvatel		9 108
Počet cenзовých domácností (CD)		3 795
Počet bytů		3 404
Průměrný počet členů CD		2,40
Soužití v %		10,3

	Varianta A	Varianta B
2011 - 2020 Bytová výstavba	90	400
2010 - 2020 Odpad bytů	50	70
2020		
Počet obyvatel	9 000	9 500
Počet cenзовých domácností (CD)	3 830	4 008
Počet bytů	3 444	3 734
Průměrný počet členů CD	2,35	2,37
Soužití v %	10,1	6,8
2021- 2030 Bytová výstavba	400	340
2021- 2030 Odpad bytů	40	60
2030		
Počet obyvatel	9 500	10 000
Počet cenзовých domácností (CD)	4 130	4 274
Počet bytů	3 804	4 014
Průměrný počet členů CD	2,30	2,34
Soužití v %	7,9	6,1

Tab. Rekapitulace potřeby bytové výstavby ve variantách A a B dle demografických odhadů

Období	Varianta A	Varianta B
2011-2020	90	400
2021-2030	400	360
celkem 2011-2030	490	760
zaokrouhleno	500	800

Hodnocení variant: Varianta A je charakterizovaná jako prodlužování vývoje kdy dochází ke stagnaci i regresi demografického vývoje Přelouče. Varianta B je střízlivě optimistická - více dynamizuje vývoj města, vzhledem k jeho dosti výjimečné poloze na rozvojové ose OS4 a na okraji rozvojové oblasti OB4 republikového významu, a také vzhledem k předpokladu že společnost se bude vyvíjet příznivěji.

Závěr – odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu ÚP, porovnání s vydaným ÚP

Tab. Bilance kapacity zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení ve vydaném (stávajícím) a navrhovaném ÚP

Lokalita	Vydaný (stávající) ÚP - rozloha ploch v ha	Návrh ÚP - rozloha ploch v ha	Odborný odhad počtu bytů na plochách dle návrhu ÚP (zastavitelná či přestavbová plocha obsahuje: parcely pro RD, motorové a pěší komunikace, veřejná prostranství, lokální občanskou vybavenost, parkoviště a garáže zařízení technické infrastruktury, izolační zeleň aj.)
Lokalita město Přelouč	74,6	50,5	330
Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské typy			
Bydlení v bytových domech	24,3	11,5	500 *)
Lokalita Lhota a Škudly	Celkem 61,1	Celkem 48	Celkem 210
Bydlení v rodinných domech – venkovského typu			
Lokalita Lohenice a Mělice			
Bydlení v rodinných domech – venkovského typu			
Lokalita část Klenovka a Štěpánov			
Bydlení v rodinných domech – venkovského typu			
Lokalita část Tupesy	Celkem 61,1	Celkem 48	Celkem 210
Bydlení v rodinných domech – venkovského typu			
celkem	160,0	110	1 040

*) podíl bytových a rodinných domů byl stanoven odborným odhadem, konzultacemi s objednatelem a pořizovatelem a v návaznosti na vydaný (stávající) ÚP

Celková plocha určená pro rozvoj různých typů bydlení byla v návrhu ÚP oproti vydanému (stávajícímu) ÚP snížena o 30%, konkrétně o 50 ha. Předběžně odhadovaná celková kapacita pro výstavbu bytů na zastavěných plochách dle návrhu ÚP činí asi 1 040 bytů.

Z toho odhadovaného počtu bytů je jich velká převaha 80 % situována ve městě Přelouči. V místních částech Lhota – Škudly je vymezena zastavitelná plocha asi pro 6% z celkového počtu bytů, v místních částech Lohenice – Mělice asi pro 4%, v Klenovce – Štěpánově asi pro 8% a konečně v nejmenší místní části Tupesích je to asi 2% z celkově odhadovaného počtu bytů.

Přestavbové plochy (tč. převážně zahrádkové osady) nejsou do bilance zahrnuty vzhledem k jejich značné specifičnosti, nejistotě o časovém postupu transformace i o kapacitách které takto vzniknou.

Demografická analýza navrhuje ve výhledovém období cca 20 let počítat s výstavbou asi 800 bytů – dle varianty B. Odůvodněno je to řadou faktorů: snižováním průměrného počtu členů cenových domácností, potřebou snížení podílu domácností bez vlastního bytu na úroveň soužití chtěného, náhradou za přirozený odpad bytů i možným mírným přírůstkem počtu obyvatel Přelouče (zejm. s ohledem na výhodnou urbanistickou polohu města). V návrhu ÚP je

stanoveno navýšení potřebné kapacity ploch pro bydlení o cca 240 bytů tj. asi o 30% . Odborným urbanistickým a demografickým odhadem je posouzeno že navýšení lze pokládat za přijatelné, mj. vzhledem k tomu, že je nezbytné pracovat s rezervami. Může trvat mnoho let než budou moci být některé navržené plochy pro výstavbu dostupné, např. z důvodů nedořešených vlastnických vztahů, nebo kvůli problémům se zajištěním dopravní a technické infrastruktury a pod. Zvláště v místních částech venkovského typu je postup využití zastavitelných ploch pro bydlení závislý na nákladném zabezpečení odpovídající veřejné infrastruktury (zejm. kanalizace). Návrh ÚP dává vymezením zastavitelných ploch všem místním částem v určitých proporcích rozvojovou příležitost, ale v současné době nelze předvídat v jakém časovém horizontu, v kterých místních částech bude uvedená podmínka splněna.

Konečně přiměřená vyšší rezerva zastavitelných ploch (a přestavbových ploch) pro výstavbu bytů je žádoucí také v zájmu zamezení spekulativního chování vlastníků pozemků při kterém by mohlo dojít k nepřiměřenému navyšování cen za stavební pozemky, pokud by byly v územním plánu nenahraditelné a invariantní.

H.3. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

H.3.1. Základní koncepce rozvoje území

Koncepce rozvoje území je řešena zejména s ohledem na vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek obyvatel a územních podmínek pro rozvoj města. V koncepci rozvoje jsou zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, historických a civilizačních hodnot území. Cílem řešení územního plánu Přelouč je vytvoření optimální urbanistické koncepce v souladu s jeho současnými předpoklady a dalšími možnostmi rozvoje při respektování zásad udržitelného rozvoje území.

H.3.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce

Hledisko zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území prolíná celým návrhem územního plánu a je jedním z hlavních motivů předkládaných řešení. Konkrétně se to projevuje v Urbanistické koncepci řešení územního plánu – kapitola C., dále pak v kapitolách Koncepce veřejné infrastruktury – kapitola D., Koncepce uspořádání krajiny – kapitola E.

V obecnější formě je hledisko zajištění ochrany a rozvoje hodnot území zakotveno v kapitole stanovující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a při stanovení podmínek prostorového uspořádání území.

H.4. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce navrhovaného ÚP navazuje na principy obsažené ve vydaném ÚP Přelouče a současně se řídí požadavky Zadání územního plánu Přelouč schváleného zastupitelstvem města v listopadu 2012. Urbanistická koncepce byla stanovena na základě studia podkladových materiálů, terénních průzkumů provedených projektantem, konzultací

s pořizovatelem, určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem ÚP, konzultací s představiteli města a zastupitelstvem města Přelouč.

Obecně je základním cílem navrhované urbanistické koncepce územního plánu vytvořit předpoklady pro dlouhodobý příznivý, udržitelný rozvoj území, v souladu s potřebami ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území.

Návrh urbanistické koncepce rámcově vychází z pozice města Přelouče v rámci sídlení struktury jako lokálního centra ležícího jednak v rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové / Pardubice a současně na rozvojové ose republikového významu OS4 Praha – Hradec Králové / Pardubice – Trutnov – hranice ČR (– Wroclaw). Urbanistická koncepce respektuje různorodé územní podmínky a územní hodnoty jednotlivých charakteristických částí řešeného území: město Přelouč; místní části se specifickým rekreačním potenciálem - Lohenice a Mělice; příměstská sídla navazující na Přelouč s dobrou dopravní dostupností - Lhota a Škudly; sídla venkovského typu mimo hlavní dopravní tahy - Štěpánov a Klenovka; venkovské sídlo Tupesy s malým počtem obyvatel, územně odlehle a nenavazující přímo na administrativní území Přelouče.

Pro názornost a srozumitelnost je urbanistická koncepce v návrhu ÚP vyjádřena ve formě zobecněných pokynů týkajících se 10 základních témat významných pro usměrňování územního rozvoje Přelouče – města a místních částí (urbanistická poloha Přelouče, role severního okraje města, význam jižního okraje města, veřejná prostranství, dominanty, průmysl a logistika, rekreace a krajinné zázemí, místní části Přelouče, dopravní a technická infrastruktura). Koncepce je slovně vyjádřena hlavními tezemi, dále podrobnějším vysvětlením nebo doplněním tezí a ilustročně vyjádřena na schematizované hlavním výkrese (či vloženou fotografií).

H.4.1. Bydlení

Protože stěžejní náplní urbanizovaného prostoru Přelouče je bydlení, zásadním úkolem návrhu ÚP je vymezení potřebných zastavitelných a přestavbových plochy pro toto využití. Rozsah těchto ploch byl stanoven na základě analýzy urbanistického a demografického rozvoje, dále ve spolupráci s objednatelem a pořizovatelem ÚP a v návaznosti na vydaný ÚP Přelouč.

Hlavní zastavitelné plochy pro bydlení (bydlení v bytových domech, bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) ve městě Přelouč jsou v návrhu ÚP situovány na jižním a jihovýchodním okraji města. Jejich rámec tvoří jižní obchvat silnice I/2. Jiné vhodné prostory v potřebném rozsahu nejsou v Přelouči k dispozici.

Využití území pro bydlení umožňuje navržená regulace na plochách typu - smíšené obytné městské prostory. Jedná se o území ve vnitřních částech města Přelouč, kde kombinace a prorůstání různých funkcí včetně bydlení je typickou vlastností tohoto prostředí.

Plochy pro bydlení v rodinných domech – venkovského typu jsou situovány v místních částech Lhota, Škudly, Lohenice, Mělice, Štěpánov, Klenovka a Tupesy. Podkladem pro jejich vymezení byl vydaný ÚP. V některých lokalitách byla provedena redukce rozsahu zastavitelných ploch na základě aktualizovaných informací o možnostech a potřebách rozvoje těchto částí Přelouče.

Pro rozvoj bydlení jsou určeny též některé chatové a zahrádkářské kolonie – v návrhu ÚP přestavbová území. Proces přeměny na trvalé bydlení zde již probíhá a je potřebné pro něj stanovit v ÚP základní regulační pravidla.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení v návrhu ÚP byl po provedených analýzách a konzultacích oproti vydanému ÚP Přelouč redukován asi o 20%.

H.4.2. Občanská vybavenost

Řešení úseku Občanská vybavenost v územním plánu vychází ze zadání ÚP které ukládá zohlednit požadavky zahrnuté do podnětů pro nový územní plán (vymezit plochu pro rekreaci - pro možnou výstavbu koupaliště, plochu pro lokalizaci domu sociálního bydlení) a dále reagovat na případná zjištění nedostatků stávající občanské vybavenosti.

Územní plán podle tohoto pokynu vymezuje zastavitelné plochy pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení do oblasti lohenicko - mělických písků, podporuje mnoha způsoby vazby města k budoucím krajinářskému a rekreačnímu ostrovu, který vznikne po výstavbě labského stupně Přelouč II a plavebního kanálu. Nové plochy typu občanského vybavení – veřejná infrastruktura dále situuje územní plán do přestavbové plochy P7 (vhodné pro umístění zařízení s vysokou návštěvností v blízkosti centra města – např. krytého městského bazénu).

Samostatná rozsáhlá plocha pro občanskou vybavenost je vymezena mezi městem Přelouč a Lhotou. Plocha je vhodná pro dosud blíže neurčené velkoplošné zařízení využívající dobrou dopravní dostupnost (přímá vazba na stávající I/2, i na navrhovaný koridor přeložku této silnice).

Na možnosti doplnění občanské vybavenosti podle měnících se potřeb pamatuje Územní plán stanovenými podmínkami využití v rámci všech druhů ploch pro bydlení – v bytových domech, v rodinných domech – městského a příměstského i venkovského typu. Možnost využití území pro občanské vybavení je též zahrnuta do ploch smíšených obytných – v centrech měst, i městského a venkovského typu.

H.4.3. Výroba a skladování

Základní principy vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a logistiku ve vydaném ÚP jsou stále aktuální a návrh ÚP je respektuje. Poloha zastavitelných ploch pro výrobu a skladování – lehký průmysl (s vyšší mírou nákladní dopravy a potenciálními riziky negativního ovlivnění životního prostředí) je logicky vymezena na závětrném východním okraji města s vazbou na stávající výrobní zónu města a budoucí obchvat I/2. Návrh územního plánu pouze koriguje rozsah vymezení těchto ploch a stanovuje chybějící regulativy pro zajištění dopravní dostupnosti všech částí rozvojových ploch a pro zamezení případným výškovým, objemovým i provozním střetům s městskou zástavbou.

Návrh ÚP ještě vymezuje dvě plochy pro výrobu a skladování – drobná řemeslná výroba. Tyto plochy v přiměřeném rozsahu rozvíjejí existující, původně zemědělsko-výrobní areály na jihu města Přelouč a ve Lhotě. Plochy již byly uvedeny ve vydaném ÚP Přelouč.

Za potřebné je dle návrhu ÚP věnovat pozornost kultivaci působení stávající průmyslové zástavby v obrazu města podél železniční trati č. 010. Ve zvláště citlivém místě vedle sportovního areálu je část tohoto území navržena k přestavbě pro účely rozšíření centra města.

Pokyny obsažené v zadání územního plánu zejména v kapitole 2.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území část C – sektor výroby, skladů a technických služeb a dále podnět č 2/7, týkající se posouzení možnosti omezení rozvoje výrobní zóny na jižních svazích pod hřbitovem, již byly na příslušných místech odůvodněny.

H.5. Koncepce veřejné infrastruktury

H.5.1. Dopravní infrastruktura

Návrh přestavby nadřazené dopravní infrastruktury ve správním území Přelouče respektuje plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje ČR z r. 2008, zpřesňuje koridory vydaných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, vymezené jako veřejně prospěšné stavby:

- přeložka silnice I/2 Přelouč (D16);
- stupeň Přelouč II. (D150)

a dále navrhuje záměry a opatření, vyplývající z nároků na dopravní infrastrukturu navrhovaných rozvojových ploch a z potřeb přestavby a zkvalitnění stávající sítě a dopravních ploch.

Silniční doprava

Nadřazenou silniční síť řešeného území tvoří:

- Silnice I/2 (Praha – Kutná Hora –) Přelouč (– Pardubice),
- Silnice II/333 Přelouč – Lázně Bohdaneč – Plačice (– Hradec Králové),
- Silnice II/322 Kolín – Přelouč.

Tu dále doplňují silnice III. třídy propojující jednotlivá sídla s vazbami na nadřazenou síť a síť místních a účelových komunikací zajišťující zpřístupnění a obsluhu jednotlivých lokalit, objektů a pozemků.

Zásadní změnou v koncepci silniční dopravy je dlouhodobě sledovaný záměr přeložky silnice I/2 s obchvatem Přelouče. Do společného projednání byly v souladu se Zadáním předloženy dvě koncepce přeložky silnice I/2 - :

- varianta jižního obchvatu,
- varianta severního obchvatu.

Zastupitelstvo města Přelouč na svém jednání 24.4. 2014 v této záležitosti rozhodlo a jako nejvhodnější variantu vybralo pro zapracování do ÚP Přelouče přeložku silnice I/2 v koridoru jižního obchvatu.

Přeložka silnice I/2, jižní obchvat

Koridor přeložky silnice I/2 jižního obchvatu je stabilizován ve vydaných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, trasa jižního obchvatu je obsažena v dosud platném ÚP Přelouče.

Na základě stanoviska MD ČR bylo uloženo vyznačit v návrhu ÚP koridor, do kterého lze stavbu umístit, o šíři 100 m. Koridor obsahuje též plochy pro umístění křižovatek, navazujících souvisejících staveb a opatření. Ta část koridoru která nebude využita pro realizaci přeložky silnice I/2 zůstane nadále součástí ZPF.

Koridor přeložky silnice I/2 s obchvatem Lhoty pokračuje jihovýchodním směrem, prochází zemědělsky využívaným prostorem s úrovnovým křížením stávajících silnic I/2 a III/33810, dále v oddálené poloze od jižního okraje rozvojových území mimoúrovňově kříží silnici III/32214. V jihovýchodní části Přelouče úrovnově kříží silnice III/32211 a III/34216 a ve východním prostoru se napojuje na stávající silnici I/2 ve směru na Pardubice.

Parametry jižního obchvatu silnice I/2 – tj. přepravní vztahy a objemy (intenzity dopravy, podíly zdrojové a cílové dopravy a její prostorové rozložení), vztah k ostatním nadřazeným dopravním cestám a silnici II/333, podmínky průchodnosti koridoru územím, charakter území v jižní a severní části Přelouče (vodní tok Labe, Slavíkovy ostrovy, písňáky apod.), technicko - ekonomické a realizační podmínky a předpoklady, jsou následující.

Poznámka: Významným podkladem pro posouzení přepravních vztahů byly výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční síti v r. 2010 (ŘSD ČR) a výsledky směrového dopravního průzkumu města Přelouče, provedeného Universitou Pardubice, Dopravní fakultou Jana Pernera v r. 2009.

Sledované kritérium	jižní obchvat I/2
Přepravní vztahy a objemy	- cca 50% tranzit po I/2 - cca 50% zdrojová a cílová doprava - přímé napojení radiálních komunikací (stávající I/2, III/33810, III/32211, III/32218, III/34216 (výrobní zóna) na I/2 s možností prostorového rozvedení zdrojové a cílové dopravy dle polohy zdroje a cíle – rozložení přepravních vztahů
Vztah k ostatním dopravním trasám – vyvolané přeložky a úpravy	- úrovnové křižovatky se silnicemi I/2 (západ), III/33810, III/32211, III/32218, III/34216 - mimoúrovňové křížení s III/33810 (mostní objekt na III. třídě) - územní rezerva pro přeložku s přemostěním železniční tratě a novou úrovnovou křižovatkou s I/2 ve východním okrajovém prostoru města
Charakter území dotčeného koridoru	- zemědělská krajina s rovinatým terénem
Podmínky průchodnosti koridoru územím	- nutnost potřebného odstupu koridoru od okraje obytné zástavby a rozvojových ploch pro bydlení - křížení se stávajícími silnicemi III. třídy – vhodně řešitelné úrovnovými křižovatkami – pozitivní pro zachycení regionálních přepravních vztahů směřující na Pardubice nebo Kolín ještě před vstupem do zastavěné části města - doporučené odclonění dopravního koridoru zeleným pásem

Sledované kritérium	jižní obchvat I/2
Technicko - ekonomické podmínky a předpoklady	- délka přeložky kategorie S 11,5 ve správním území Přelouče cca: 6 200 m - přibližná délka mostních objektů: • silniční na III. třídě: 30 m - odhad investičních nákladů¹ v mil. Kč • komunikace: 236,2 mil. Kč • mosty: 0,5 mil. Kč odhadované náklady celkem: 236,7 mil. Kč²

Silnice II/333 Přelouč – Plačice (– Hradec Králové): výhledové řešení silnice II. třídy úzce souvisí se dvěma na sobě nezávislými nadřazenými záměry dopravní infrastruktury a to:

1. S plavebním stupněm Přelouč II. a přeložkou plavební dráhy do nového koryta – záměr vyžaduje přeložku silnice II/333 západně od stávající trasy včetně přemostění plavebního kanálu, stávajícího toku řeky Labe a přeložky silnice III/32219 Přelouč - Lohenice. Záměry jsou převzaty ze zpracované dokumentace pro stavební povolení „Stupeň Přelouč II., SO08 Přeložka silnice do Lohenic III/32219“ a „Stupeň Přelouč II., SO 10 Přeložka silnice II/333“ (Aquatix, a.s. Brno, 2006).
2. S přeložkou silnice I/2 (jižní obchvat Přelouče) - Návrh řešení silnice II/333 vychází z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční síti v r. 2010 (ŘSD ČR) a z výsledků směrového dopravního průzkumu města Přelouče, provedeného Universitou Pardubice, Dopravní fakultou Jana Pernera v r. 2009. Podle zjištění přepravních vztahů na silnici II/333 z celkové intenzity dopravy (cca 3 800 voz./24 hod.) představuje doprava tranzitní pouze cca 30%, tzn. 70% dopravy přicházející po silnici II/333 do Přelouče tvoří doprava zdrojová a cílová. Za těchto předpokladů nelze považovat přeložku silnice II/333 s obchvatem Přelouče za aktuálně potřebnou a ekonomicky zdůvodnitelnou.
 - jižní obchvat Přelouče; silnice II/333 zůstane v návrhu až po stávající křižovatku s I/2 beze změny. Napojení na jižní přeložku silnice I/2 bude zajištěno prodloužením silnice II/333 východním směrem s využitím části stávající silnice I/2 - ul. Pardubické a dále ul. Chrudimské. Z hlediska předběžné opatrnosti a za předpokladu, že by výhledově v prostoru severně od Přelouče došlo k výraznějšímu rozvoji generujícímu zásadně vyšší objemy přepravy na silnici II/333 (v současné době nejsou známy), případně, že by po realizaci Labské vodní cesty až po přístav Pardubice došlo k dostavbě přístavní hrany Přelouč a vyššímu využití vodní dopravy pro nákladní dopravu vázanou na výrobní zónu Přelouč, je navržena územní rezerva pro přeložku silnice II/333. Koridor územní rezervy umožňuje odklonění silnice II/333 mimo centrum města do jeho seve-

¹ Cena je pro účely této ÚPD pouze informativní a základní. Je vypočtena dle „Standardů cenových normativů staveb silnic a dálnic – 2012“, schválených MD č.j. 82/2013-910-IPK/3 ze dne 21.3.2013.

² Cena neobsahuje případnou výhledovou přeložku silnice II/333, pro kterou je v návrhu ÚP vymezena územní rezerva

rovýchodního segmentu s přemostěním železniční tratě a napojením na silnici I/2 novou křižovatkou ve východní okrajové části města.

Silnice II/322 Kolín – Přelouč: silnice procházející severovýchodním okrajem řešeného území je i výhledově stabilizovaná bez nových nároků na přestavbu.

Silnice III/32219 – Mělice – Valy: silnice III. třídy zajišťuje zpřístupnění místní části Mělice včetně prostoru Písníků ze silnice I/2. ÚP vymezuje koridor pro přestavbu stávajícího přemostění novým mostním objektem v plnohodnotných parametrech silnice III. třídy.

Místní a účelové komunikace: stávající komunikační síť je ve svém prostorovém uspořádání stabilizovaná. V souladu s návrhem rozvojových ploch je navržena doplňující síť, která by měla zajistit provázanost vnitřní komunikační sítě a prostupnost jednotlivých částí zastavěného území. Zpřístupnění a obsluha navrhovaných rozvojových ploch jsou dle místních podmínek zajištěny přímo ze silnic II. a III. třídy, případně ze stávajících nebo nově navrhovaných místních komunikací a upravených účelových komunikací.

Navrhované komunikace, případně úprava stávajících komunikací musí svými parametry respektovat místní podmínky a územní limity. Nově navrhované komunikace obslužné (funkční skupina C) a dopravně zklidněné (funkční skupina D1) by měly s ohledem na místní podmínky respektovat požadavky dané platnou normou ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Pro podrobný návrh přestavby či novostavby obslužných a zklidněných komunikací je doporučeno uplatňování různých forem plošného zklidňování od automobilové dopravy – např. „zóna 30“ v souladu s TP 218 Navrhování zón 30, „obytné zóny“ v souladu s TP 103 Navrhování obytných zón.

Pro postupnou úpravu a přestavbu stávající komunikační sítě v zastavěném území a jeho obytných částech je doporučeno v koordinaci s místními podmínkami a nároky uplatňovat různé formy dopravně architektonických opatření tak, aby komunikaci jako součásti veřejných uličních prostorů byla znovu navrácena její společensko dopravní a obchodní funkce.

V tomto smyslu je současně doporučeno řešit podrobněji návrh přestavby a uspořádání komunikační sítě a dopravních ploch v rámci navrhovaných územních studií.

Železniční doprava

Územím města Přelouč prochází celostátní koridorová železniční trať č. 010 (I. A III. TŽK) a začíná zde regionální železniční trať č. 015 Přelouč - Heřmanův Městec. Vzhledem k nedávne modernizaci koridorové trati č. 010 a příznivým směrovým i výškovým poměrům na trati je železniční infrastruktura stabilizována a tudíž i plochy, na kterých je umístěna. Je však doporučeno zvýšení bezpečnosti a výkonnosti žst. Přelouč (zřízení plné peronizace) a umožnění lepšího pohybu osobám se sníženou schopností orientace a pohybu.

V souladu s cíli územního plánování dle §18 zákona 183/2006Sb. ve znění pozdějších předpisů je navržena plocha k prověření územní studií a následné přestavbě v prostoru přednádraží žst. Přelouč. Cílem je vytvoření moderního osobního přestupního terminálu určeného k propojení železniční, autobusové, individuální automobilové, pěší a cyklistické dopravy v souladu s ČSN 73 6425 - 2 (Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště). Propojení jednotlivých druhů dopravy umožní využití synergie a zatraktivnění ekologicky šetrnější dopravy hromadné.

Vodní doprava

Návrh ÚP vymezuje koridor pro plavební kanál Labské vodní cesty včetně všech souvisejících staveb - plavební stupeň Přelouč II. Navrhované řešení stupně Přelouč II. počítá s vybudováním plavebního kanálu v délce cca 3150 m, ve kterém bude umístěna nová plavební komora (rozměry 115×12,5×4 m se spádem až 8,4 m - nejvyšší plavební komora v ČR). Dlouhý plavební kanál kříží stávající silnici II/333. V tomto prostoru je navržen zcela nový komplex přemostění s novým mostem přes Labe a přes plavební kanál, který naváže na již realizovaný a provozovaný most přes železniční koridor.

Záměr je součástí přestavby a úprav koryta pro splavnění Labe po přístav Pardubice. Navrhované záměry, které respektují záměry ZÚR Pardubického kraje, jsou převzaty ze zpracované projektové dokumentace pořizované Ředitelstvím vodních cest ČR.

Pro možnou přímou nabídku využití Labské vodní cesty pro přepravu nákladu vázanou na výrobní zónu Přelouč, případně přilehlé území, je na nově navrhovaném plavebním kanálu doporučeno zřízené přístavní hrany. Umístění této přístavní hrany je doporučeno situovat do prostoru stávajícího areálu Excalibre. V současné době nelze jednoznačně kvantifikovat předpokládané objemy možné přepravy nákladu lodní dopravou. Po dokončení splavnění Labské vodní cesty po Pardubice nastanou nové předpoklady pro rozvoj vodní dopravy a její využití. Přístav Pardubice bude s ohledem na jeho příznivou dostupnost atraktivní i pro prostor Přelouče. Lze připustit, že pro případné zřízení přístavní hrany v Přelouči nemusí být dostatečná poptávka. Prověření potřebnosti může být předmětem aktualizací územního plánu

Veřejná doprava

Veřejná doprava plní cíle udržitelného rozvoje, který je definován v §18 zákona 183/2006Sb. Ve znění pozdějších předpisů jako jedním z cílů územního plánování. Z tohoto důvodu je navržena infrastrukturní podpora veřejné dopravy v podobě moderního terminálu osobní dopravy v blízkosti žst. Přelouč. Hlavním smyslem terminálu osobní dopravy je zapojení všech dostupných dopravních módů do fungujícího celku.

Pro lepší dopravní obslužnost oblasti jezer Mělice - Lohenice je navržena dvojice zastávek autobusu. Přibližná vizualizace dostupnosti zastávek je zobrazena pomocí izochron v grafické části odůvodnění územního plánu.

Doprava v klidu

Stávající plochy pro dopravu v klidu jsou respektovány. V návrhu je vymezeno několik nových ploch pro parkování určených ke zmírnění deficitu odstavných a parkovacích stání. V oblasti náměstí 17. listopadu se jedná o zpevněnou plochu s kapacitou stání min. 30 osobních automobilů, která je napojena z ulice Jižní a rovněž přístupná průchodem mezi bytovými domy.

Deficit míst pro dlouhodobé parkování u žst. Přelouč je řešen návrhem plochy pro parkoviště typu P+R v prostoru dlouhodobě nevyužívané volné skládky v obvodu železniční stanice Přelouč. Plocha, která využívá dlouhodobě opuštěný prostor, je umístěna s ohledem na vhodnou docházkovou vzdálenost a přímou vazbu na přednádražní prostor žst. Přelouč.

Plocha pro umístění parkoviště v ulici Sportovní je umístěna u zdroje a cíle dopravy - sportovního stadionu. Vzhledem k nárazovému využívání sportoviště je doporučeno zřízení travnatého parkoviště ve smyslu TP 153. Umístění plochy respektuje současné využití území.

V ulici Tovární je navržena plocha pro parkoviště s vazbou na pracovní příležitosti, prostřednictvím prodlouženého podchodu pak i na žst. Přelouč. Parkoviště lze využít tedy také pro parkování typu P+R.

Nároky na parkování a odstavování osobních i nákladních vozidel v navrhovaných rozvojových plochách musí být zajištěny na vlastních pozemcích, nebo jako součást stavby z důvodu velké prostorové náročnosti dopravy v klidu, jeden osobní automobil zabere plochu cca 9 m² plus plochu navazující komunikace, která je minimálně 15m²/1 automobil.

Nemotorová doprava

Pro zkvalitnění pěší a cyklistické dostupnosti žst. Přelouč z prostoru severně od žst. je navrženo prodloužení podchodu s vyústěním do ulice Nádražní. V rámci postupné přestavby a úprav komunikační sítě města Přelouče je doporučeno posílit podmínky pro pěší a cyklisty postupnou úpravou dispozičního uspořádání komunikací s doplněním vhodného mobiliáře, zřizováním zón 30, případně obytných ulic v souladu s příslušnými TP.

V příměstských částech s ohledem na přepravní vztahy a atraktivitu území je věnována pozornost návrhu infrastruktury pro pěší a cyklisty. Návrh cyklostezek a cyklotras vhodnou terénní konfigurací pro zapojení cyklistické dopravy do každodenní formy přepravy a rekreačně sportovních aktivit.

Návrh vymezuje koridory pro samostatné (prostorově oddělené) cyklostezky vedené podél stávající silnice I/2 ve spojení Přelouč – Lhota, v opačném směru Přelouč – Valy, Lhota (- Chvaletice) a v rekreačně atraktivním území písňů podél silnic III. třídy ve spojení Valy – Mělice, Mělice – Lohenice, Lohenice - Přelouč. Kromě těchto stezek pro cyklisty a pěší je navržena propojená síť cyklotras, směřujících převážně do prostoru Polabin s vazbou na regionální trasy a dálkovou Labskou cyklotrasu č. 24.

H.5.2. Vodní hospodářství

Vodní toky a plochy, povrchové a podzemní vody

Návrh územního plánu se v různé míře dotýká následujících vodních toků a stojatých ploch. Nejvýznamnějším tokem v řešeném území je řeka Labe. Mezi další významné toky patří Opatovický kanál (nemovitá kulturní památka), Neratovský potok, Živanická svodnice, Lipolická svodnice, potok Švarcava, Brložský potok, Senický potok a Soprečský potok. Tyto vodoteče jsou ještě doplněny bezejmennými přítoky.

K významným útvarům stojatých vod podporujících v řešeném území retenci vody v krajině patří především bývalá ramena řeky Labe, rybník Buňkov, Zajícův rybník, zatopené písňky (vody využívané pro rekreaci), rybník Březinský a rybník Račanský v Přelouči.

V návrhu územního plánu jsou zahrnuty následující záměry a úpravy:

Vznik rybníka Malý Buňkov, respektovaný z důvodu již uděleného stavebního povolení v rámci proběhlého stavebního řízení č.p. z.n. ST/12795/2012/M ze dne 19.9. 2012.

Rozšíření Zajícova rybníka (K14) je navrženo do míst zemníku určeného pro stavbu hrází rybníka Malý Buňkov pro jehož výstavbu již bylo uděleno stavební povolení.

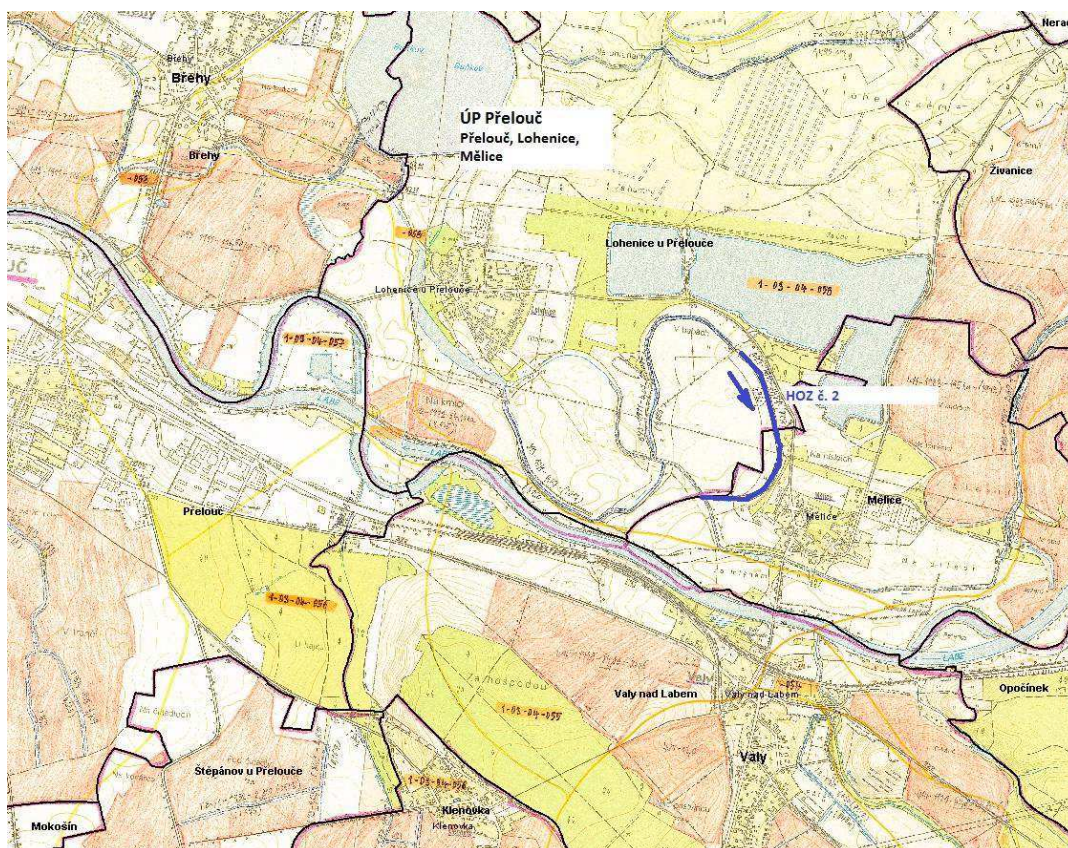
Přeložka Brložského potoka v k.ú. Lhota pod Přeloučí je navržena z důvodu přizpůsobení navržené stopě přeložky I/2. Stávající směřování vodoteče je ve střetu s tělesem budoucí silnice.

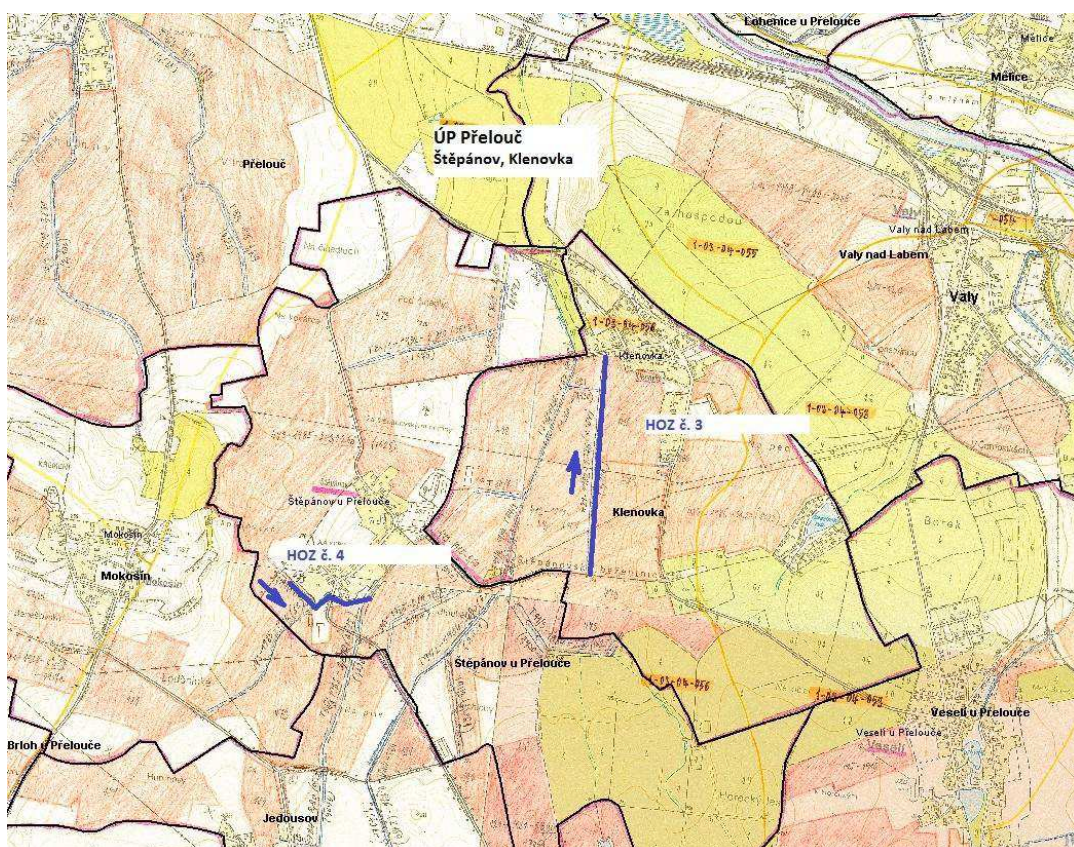
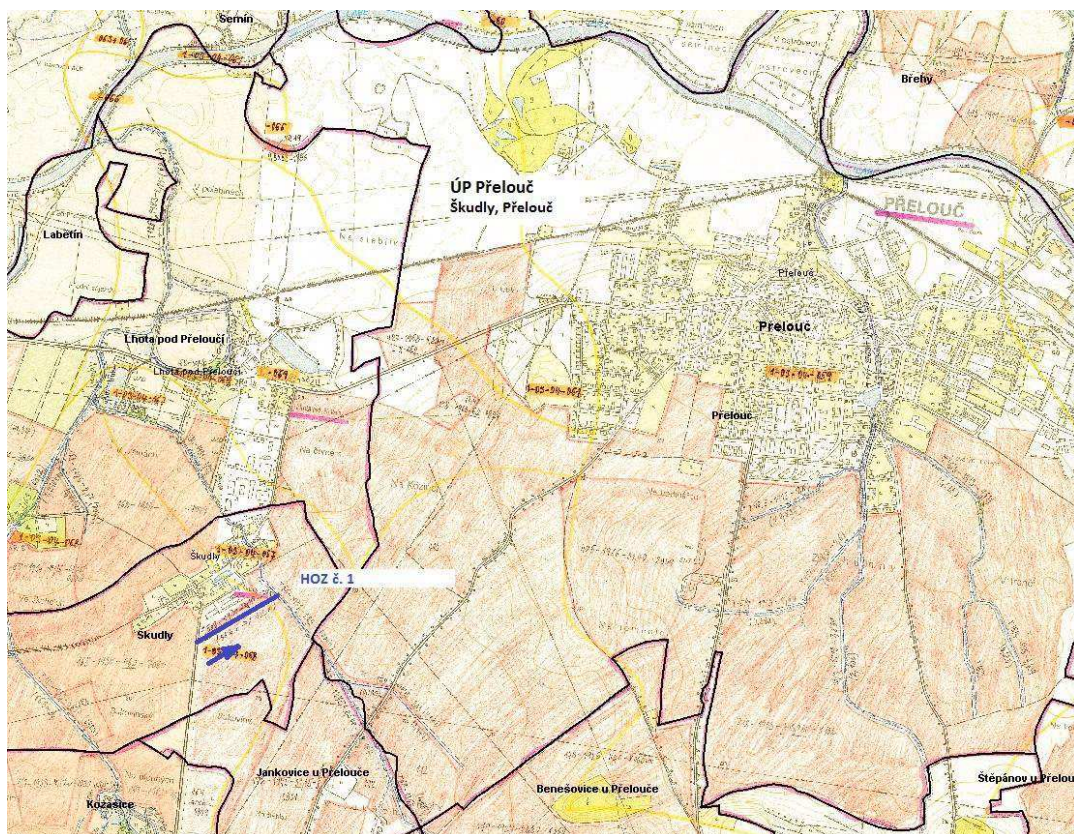
Přeložka Živanické svodnice s třemi umístěnými jezírky v prostoru Slavíkových ostrovů vyplývá z celkového technického řešení stavby plavebního stupně a jeho kompenzačních opatření, které dále pokračují do sousedních obcí, kdy je nutné bezpečně odvést Živanickou svodnici do podjezí.

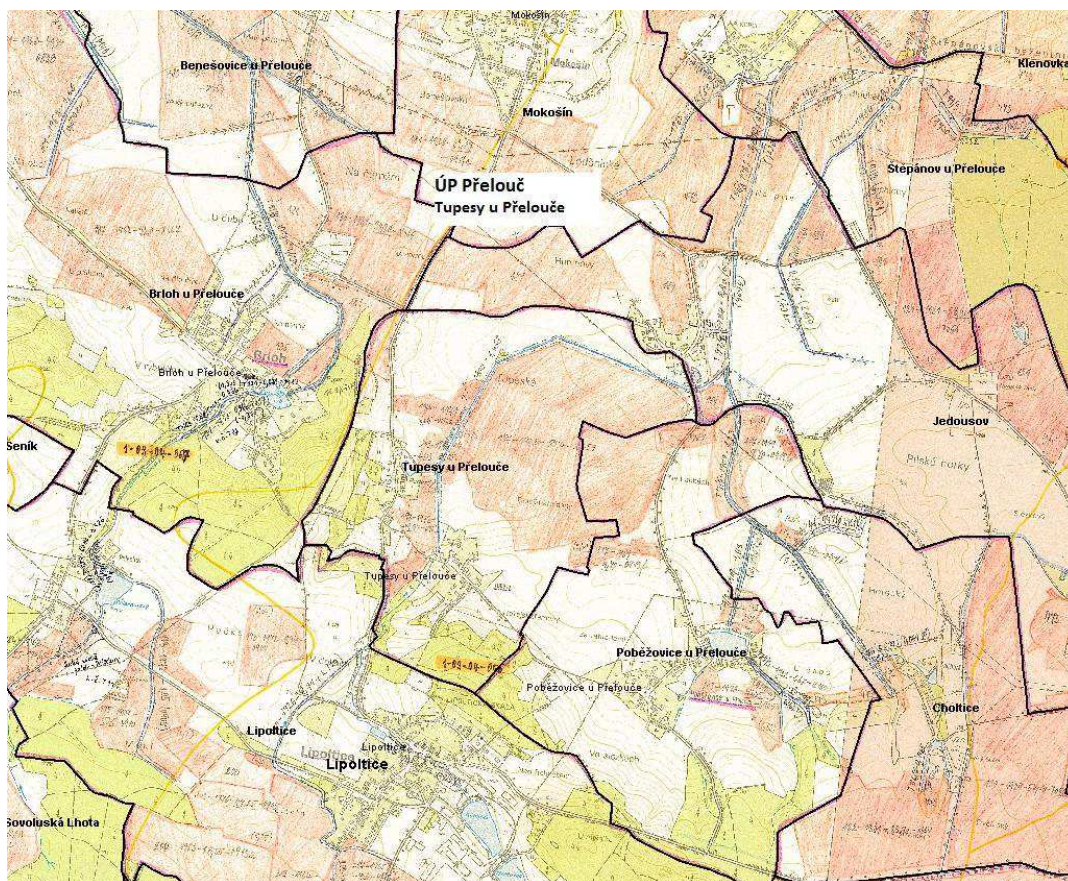
V rámci revitalizace vodní sítě je navrženo vegetační opevnění koryt vodních toků a ponechání nezoraných pásů podél břehových hran z důvodu ochrany kvality povrchové vody před znečištěním z intenzivně obdělávané zemědělské půdy a zlepšení odtokových poměrů v území.

V návrhu územního plánu je respektováno ochranné pásmo II. stupně (vnitřní a vnější) vodního zdroje Jankovice Ja-6, které zasahuje do k.ú. Přelouč a Tupesy u Přelouče. V tomto území nejsou navrhovány žádné záměry, které by zhoršili kvalitu vod.

ÚP navrhuje respektovat plošná odvodnění (meliorace) a hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v následujícím rozsahu. Tj. katastrů spadajících do správního obvodu Přelouče:







Zásobování vodou

V územním plánu navržené řešení na úseku zásobování vodou se opírá o následující skutečnosti. Vodovodní síť Přelouče je součástí vodárenské soustavy Východní Čechy. Hlavními zdroji vody jsou vrty mimo řešené území ÚP - u Jankovic a jímací území Choltice – Luhy. Ze zdrojů se voda čerpá do úpravny vody Mokošín (též mimo řešené území ÚP), kde je současně umístěn vodojem. Kapacita i nadmořská výška vodojemu postačuje pro zásobování celého území Přelouče gravitačním rozvodem (s výjimkou Tupes, zásobovaných tlakově).

Stávající vodovodní síť pokrývá celé území města Přelouče, je ve vyhovujícím technickém stavu. Nevyžaduje zásadní změny, kromě údržby, oprav a postupné rekonstrukce dožívajících zařízení. Se zásobováním vodou nejsou na území Přelouče vážnější problémy.

Vodovodní síť Přelouče je samostatným řadem propojena se skupinovým vodovodem Pardubice a tím i s celou vodárenskou soustavou Východní Čechy. Toto propojení umožňuje v případě nutnosti (na př. výpadku stávajících zdrojů) doplňovat potřebné množství vody z ostatních zdrojů soustavy.

Územní plán konstatuje že město Přelouč má stanoveny následující zdroje vody pro hašení požárů a další zdroje požární vody.

- přirozené (řeky, potoky, jezera, rybníky apod.); Lohenice - řeka Labe, slepé rameno (jezero); Mělice - řeka Labe, písňiky; Přelouč - řeka Labe; Přelouč - Račanský rybník; chatová oblast Březiňák - rybník; Škudly - rybník.

- umělé (hydrantová síť, požární nádrže, požární studny, nádrže pro zachycení dešťové vody, umělé nádrže, apod.) Město zpracovává a udržuje v aktuálním stavu plánků města s vyznačením zdrojů vody pro hašení požárů, čerpacích stanovišť pro požární techniku, vhodného směru příjezdu, a příjezdových komunikací.
- náhradní zdroje; Klenovka - hydrantová síť; Tupesy - hydrantová síť.

Pro odůvodnění a potvrzení reálnosti návrhu územního plánu z hlediska zásobování vodou je proveden následující orientační výpočet:

Pro výpočet nárůstu potřeby pitné vody byly použity tyto hodnoty:

- potřeba na 1 obyvatele na plochách bydlení 120 l/den
- potřeba na 1 zaměstnance v plochách výroby 60 l/den
- koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h=1,4$; koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d=1,8$

bilancovaný způsob využití území		celková denní potřeba vody	max. hodinová potřeba vody
celkem odhadovaný počet bytů 800 (demografická analýza – varianta B)	odhadovaný počet obyvatel 1760 (2,2/byt)	211 m3/den	22 m3
celkem výrobních ploch cca 51 ha, vč. komunikací, TI a doprovodných staveb a pod, tj cca 40 ha čistých výrobních ploch.	odhadovaný počet pracovníků 1200 (30/ha)	72 m3/den	maximální hodinová potřeba vody 7,6 m3
celkem		283 m3/den	29,6 m3/den

Pro uvedený odhadovaný nárůst potřeby vody je kapacita zdrojů díky propojení s Vodárenskou soustavou Východní Čechy dostačující. Hlavní vodovodní řady (DN 300 a DN 400) zásobující Přelouč z vodojemu Mokošín mají postačující kapacitu a procházejí oblastmi, kde je soustředěno nejvíce rozvojových ploch a bude tedy možné se na ně napojit.

V koordinačním výkresu technické infrastruktury jsou zakresleny pouze hlavní směry napojení rozvojových ploch na přívodní řady. Detailní provedení vodovodní sítě musí být upřesněno v územním řízení, přičemž všechny trasy přívodních řadů budou vedeny ve veřejných prostorech.

Stávající zdroje požární vody zůstávají zachovány. V rozvojových plochách musí být při zpracování projektové dokumentace splněny požadavky na zajištění zdrojů požární vody ve smyslu ČSN 73 0873.

Z hlediska širších vztahů není vyloučeno že v souvislosti s rozvojovými záměry bude nutno posílit výkon čerpací stanice Luhy a kapacitu vodojemu Mokošín (oboje mimo správní území Přelouče).

Kanalizace a čištění odpadních vod

Pro řešení územního rozvoje navrhované územním plánem je podstatné že Přelouč má vybudován systém jednotné kanalizace s čištěním odpadních vod na centrální ČOV. ČOV má kapacitu 8 400 ekvivalentních obyvatel (EO) s možností výhledového rozšíření pro 10 500

EO. Technologická účinnost čištění i technický stav ČOV je vyhovující, areál je chráněn před stoletou vodou. Ochranné pásmo ČOV (150 m) nezasahuje do stávající zástavby.

Stoková síť byla v posledních deseti letech výrazně zmodernizována. Je tvořena hlavními třemi hlavními sběrači A, A I a A II. Na stokové síti jsou umístěna odlehčení, odvádějící balastní dešťové vody do potoka Švarcava a do Labe. Vzhledem k charakteru terénu musí být odpadní vody z mnoha lokalit přečerpávány. Kromě centrální ČOV je na území Přelouče umístěna průmyslová ČOV společnosti Excalibur Army Praha, která je využívána i dalšími průmyslovými závody.

V souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje navrhuje územní plán napojení všech dosud neodkanalizovaných místních částí Přelouče a dalších obcí za hranicí správního území na stávající kanalizační síť a ČOV Přelouč s dostatečnou výkonovou rezervou (pro případnou rekonstrukci nebo modernizaci ČOV existuje v areálu ČOV dostatečný prostor).

Odkanalizování rozvojových ploch vymezených v územním plánu bude řešeno zásadně jako oddílné. Výjimku lze se souhlasem správce kanalizace připustit pouze uvnitř lokalit, již napojených na stávající systém jednotné kanalizace.

Splaškovou kanalizaci lze napojit na stávající stoky. Územní plán nerozlišuje detailně gravitační a tlakové úseky, vymezuje však orientační umístění čerpacích stanic. Umístění bude upřesněno v územním řízení tak, aby čerpací stanice byly přístupné z veřejného prostoru.

Dešťové vody ze střech budou zasakovány na příslušných pozemcích, pokud to dovolí geologické poměry (některé rozvojové plochy se nacházejí na špatně propustných jílovitých půdách). Součástí projektové přípravy staveb musí být posouzení vsakovacích schopností podloží a navržení opatření, která umožní spolehlivé zasakování dešťových vod.

Rozsáhlé objekty výroby a občanské vybavenosti, kde nelze vzhledem k velkému podílu zpevněných ploch zajistit zasakování dešťových vod na vlastním pozemku musí být vybaveny vlastní zachycovací nádrží s přepadem do nejbližšího recipientu.

Rozvojové plochy západně od ulice Havlíčkovy mají spád k severozápadu, dešťová kanalizace proto bude svedena přímo do Labe (severně od železniční trati může být řešeno otevřeným příkopem). Rozvojové plochy mezi ulicemi Havlíčkova a Chrudimská mají spád ke Švarcavě. Kapacita Švarcavy v zatrubněném úseku je již prakticky vyčerpána, územní plán proto navrhuje vybudování tří retenčních nádrží. Rozvojové plochy východně od ulice Chrudimské budou odvedeny do Lipoltické svodnice.

Územní plán neřeší detailně dešťovou kanalizaci v odloučených místních částech. Zde budou po vybudování splaškové kanalizace využity stávající úseky kanalizace.

Při realizaci splavnění Labe dojde ke zvýšení jeho hladiny v místě zaústění Švarcavy. Součástí stavby musí být proto i nové řešení zaústění včetně opatření proti zpětnému vzduťi Švarcavy při povodni.

H.5.3. Energetika

Elektrická energie

Situace ze které vychází navrhované řešení územního plánu je následující. Řešeným územím procházejí linky celostátní rozvodné soustavy ZVN 400 kV, VVN 220 kV a 110 kV. Tyto linky nezasobují přímo území Přelouče, jejich ochranná pásma však představují pro území významný limit. Předpokládá se zdvojení stávající linky ZVN 400 bez změny trasy. Tento záměr si nevyžádá zábor dalších pozemků, pouze dojde k rozšíření ochranného pásma.

Území Přelouče je zásobováno elektrickou energií ze sítě VN 35 kV, která je napájena z nadřazené soustavy VVN z rozvodu Opočíněk a Tuněchody. V současnosti má rozvodna Opočíněk výkonovou rezervu 12 MVA a rozvodna Tuněchody 20 MVA. Přímou ve městě na Labi je vybudována vodní elektrárna o výkonu 2,5 MVA, napojená na rozvodnou síť 35 kV. Vodní elektrárna byla v nedávných letech doplněna fotovoltaickou elektrárnou, další fotovoltaická elektrárna značného rozsahu je vybudována v místní části Klenovka.

Vedení VN 35 kV je převážně provedeno jako nadzemní, pouze v hustě zastavěných centrálních částech Přelouče je vedeno podzemním kabelem. V centrální části města je rovněž rozvedena síť VN 6 kV, výhradně kabelovým rozvodem.

Pro odůvodnění a potvrzení reálnosti návrhu územního plánu z hlediska zásobování elektrickou energií je proveden následující orientační výpočet

Pro výpočet nárůstu potřeby elektrické energie byly použity tyto hodnoty:

- instalovaný příkon na byt 11 kW, $\beta = 0,25 - 0,3$ podle charakteru plochy;
- instalovaný příkon na 1 ha výrobních ploch 60 kW (předpokládá se energeticky nenáročná výroba – logistika, služby, lehká průmyslová výroba) $\beta = 0,6$.

Bilancovaný způsob využití území	Předpokládaný soudobý příkon (MW)
celkem odhadovaný počet bytů 800 (demografická analýza - varianta B)	2,6
celkem výrobních ploch cca 50 ha, vč. komunikací, TI a doprovodných staveb apod. , tj. cca 40 ha čistých výrobních ploch	1,5
celkem	4,1

Návrh řešení zásobování elektrickou energií reaguje na to že je Přelouč zásobována linkami VN, které vedou po severním okraji centrální části města, kdežto většina rozvojových ploch je lokalizována mezi jižním okrajem zastavěného území a jižní trasou přeložky silnice I/2. Kapacita těchto linek dostačuje i pro přepokládaný nárůst příkonu. Problémem je však převedení tohoto nárůstu příkonu přes centrální část města. Proto územní plán navrhuje pro napojení těchto rozvojových ploch vybudování nového vedení VN souběžně s jižní trasou přeložky silnice I/2.

Současně navrhuje přeložku nadzemního vedení VN, které protíná rozvojové plochy a je uvedena do souběhu se silnicí I/2 a stávajícím nadzemním vedením VN. Územní plán předpokládá výstavbu 13 nových distribučních trafostanic (TS). Rozmístění TS je zvoleno podle nárůstu potřeby v dané lokalitě a s ohledem na délky NN rozvodů. Poloha TS je orientačně zakreslena ve výkrese Koordinační výkres technické infrastruktury. Jejich přesná poloha musí být upřesněna v územním řízení tak, aby byl zajištěn přístup (i pro stavební techniku a požární vozidla) z veřejného prostoru.

V uvedeném výkrese jsou dále orientačně vyznačeny trasy pro napojení nových distribučních TS vedením VN. Rovněž trasy napojení musí být rovněž upřesněny v územním řízení s ohledem na konečnou polohu trafostanic a s přihlédnutím k parcelaci ploch. V územním řízení bude rovněž rozhodnuto, zda bude vedení provedeno jako nadzemní, nebo podzemní. V obou případech musí být vedení umístěno ve veřejném prostoru.

Koridor pro přípojku VN, který územní plán směřuje k nově navržené plavební komoře Přelouč II, je po technické stránce převzat z dokumentace poskytnuté Ředitelstvím vodních cest.

V centrální části města je dosud v provozu kabelová síť VN 6 kV. Tato síť bude postupně rekonstruována na napětí 35 kV bez nároku na nové plochy, ve výkresové části územního plánu proto tato rekonstrukce není vyznačena.

Zásobování plynem

Pro návrh územního plánu na tomto úseku jsou za základní pokládány následující informace. Město Přelouč včetně místních částí je plynofikováno prakticky v celém zastavěném území. Pro zásobování plynem slouží VTL plynovod DN 500, vedoucí jižně od Přelouče. Z tohoto plynovodu jsou vyvedeny dvě VTL odbočky ukončené VTL regulačními stanicemi o výkonu 3000 m³/hod. Rozvodná síť ve městě je částečně nízkotlaká, částečně středotlaká.

Nízkotlaký rozvod je vybudován v centrální části města převážně ve starší zástavbě. Novější zástavba v okrajových částech města a v oddělených místních částech je napojena na středotlaký rozvod.

Pro odůvodnění a potvrzení reálnosti návrhu územního plánu z hlediska zásobování plynem je proveden následující orientační výpočet

Pro výpočet nárůstu potřeby zemního plynu použity tyto hodnoty:

- hodinová potřeba na byt 0,75 m³/hod , na RD 1,5 m³/hod

- hodinová potřeba na 1 ha výrobních ploch 50 m³/hod (předpokládá se nenáročná výroba, zatím blíže nespecifikovaná)
- roční potřeba na byt 1 500 m³/rok, na RD 2 000 m³/hod
- roční potřeba na 1 ha výrobních ploch 100 000 m³/rok

Bilancovaný způsob využití území	Předpokládaná hodinová potřeba m ³ /hod	Předpokládaná roční potřeba tis.m ³ /rok
celkem odhadovaný počet bytů 800 (demografická analýza – varianta B)	1 200	1 600
celkem výrobních ploch cca 50 ha, vč. komunikací, TI a doprovodných staveb apod. , tj. cca 40 ha čistých výrobních ploch	2 000	4 000
celkem	3 200	5 600

Stávající kapacita regulačních stanic VTL/STL pro rozvojové záměry dle ÚP, pokud by byly realizovány v plném rozsahu, nebude dostačovat. Územní plán proto vymezuje plochy Z27 a Z84 pro výstavbu nových regulačních stanic. Alternativně lze v závislosti na skutečném nárůstu potřeby řešit zvýšení kapacity posílením stávajících regulačních stanic bez nároku na nové plochy.

Územní plán navrhuje rozvojové plochy napojit na STL plynovod s NTL regulací u každého objektu. Připojení na NTL plynovod lze připustit pouze výjimečně v lokalitách se stávajícím NTL rozvodem. Trasy plynovodu připojení, zakreslené v koordinačním výkrese technické infrastruktury, jsou pouze orientační a musí být upřesněny v územním řízení. Nové trasy budou vedeny ve veřejných prostorech.

Centrální zásobování teplem (CZT)

Územní plán vychází ze situace že v Přelouči není vybudován celoplošný systém CZT, bytové domy a objekty občanské vybavenosti jsou vytápěny ze samostatných blokových kotelen, kterých je celkem 16.

Územní plán nadále počítá se zemním plynem, jako hlavním topným médiem, z toho je i vypočten nárůst potřeby plynu. Konkrétní řešení pro jednotlivé objekty je nutno posoudit individuálně a přednostně při tom vždy třeba zvážit možnost připojení ke stávajícím zdrojům.

H.5.4. Spoje

Celé řešené území je dostatečně pokryto telekomunikační kabelovou sítí, která svoji kapacitou postačuje i pro uvažované rozvojové plochy. Příjem televizního signálu i signálu mobilních operátorů je na celém území vyhovující. Stávající systém zůstane zachován, připojení rozvojových ploch nevyžaduje žádná opatření v územním plánu.

H.5.5. Odpadové hospodářství

ÚP nenavrhuje změny v koncepci odpadového hospodaření.

H.6. Koncepce uspořádání krajiny, krajinný ráz, prostupnost krajiny, ÚSES

H.6.1. Koncepce uspořádání krajiny, krajinný ráz, prostupnost krajiny

Koncepce uspořádání krajiny a ochrany krajinného rázu úzce souvisí s celkovou urbanistickou koncepcí řešení územního plánu. Hodnotná říční krajina navazující na město Přelouč je jednou z rozhodujících složek urbanistického řešení. Územní plán krajinu chrání tím, že zastavitelné plochy vymezuje zpravidla pouze v návaznosti na zastavěné území a též oproti stávajícímu dokumentu je redukuje, nevymezuje nové větrné a fotovoltaické elektrárny a zachovává stávající sídelní strukturu.

Současně územní plán nechává prolínat sídelní zeleň v urbanizovaném území Přelouče s okolní krajinou, jak směrem k Labi a jejímu budoucímu strovu, tak směrem k jihu v návaznosti na tok Švarcava (osa sever-jih). Propojení města a krajiny je též zajištěno doprovodnou zelení podél pozemních komunikací vstupujících do zastavěného území, přechod město/krajina je zjemněn navrhovanou izolační a ochrannou zelení lemující jižní přeložku I/2 a průmyslovou zónu.

Významným krajinářským počinem bude přeměna řeky Labe v úseku plánovaného plavebního stupně jehož součástí budou rozsáhlá kompenzační opatření spočívající mj. v nové modelaci terénu budoucího labského ostrova, tvorbou jezírek napojených na přeložku nově zmeandrované Živanické svodnice (budoucí nivní osa nadregionálního biokoridoru K72), výsadbou vegetace nebo založením luk ve vnitřním prostoru Slavíkových ostrovů.

Pro zajištění koncepčnosti uspořádání krajiny, zohlednění významu krajinného rázu a prostupnosti krajiny má též význam návrh územního systému ekologické stability (ÚSES), návrh protipovodňových nebo protierozních opatření a doplnění zeleně podél komunikací a vodních toků. Nadále je chráněno místo výhledu do polabské krajiny na západním okraji města (redukce zastavitelné plochy občanského vybavení) a jeho historické dominanty uplatňující se v dálkových pohledech (prostorová regulace nové zástavby v průmyslové zóně). Ochrana krajinného rázu je řešena §12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Dokument dále rozvíjí jednotlivé cílové charakteristiky krajin definovaných v ZÚR Pardubického kraje, které se územně vyskytují ve správním obvodu Přelouče (krajiny zemědělské, lesozemědělské, lesní, rybníční a sídelní). Mj. navrhuje doprovodnou zeleň podél vodotečí v rámci ÚSES, vymezuje rozptýlenou zeleň ve volné krajině, chrání lesní porosty a rozvíjí sídelní zeleň.

Jsou respektovány významné přírodní hodnoty, kterými jsou zejména přírodní památka PP Mělické labiště v mrtvém rameni Labe s ochranným pásmem a památné stromy, kterými jsou tři solitérní duby letní a jeden topol černý, vč. jejich ochranných pásem (kruh o velikosti desetinasobku průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí). Registrované významné prvky se na území obce nenacházejí, k registraci VKP identifikovaných ve stávajícím územním plánu

nedošlo. Též nejsou evidovány v aktualizované Koncepti ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje (Ekotoxa, s.r.o. 2012).

Území určené pro transfer populací modrásků ze Slavíkových ostrovů na levý břeh Labe je územním plánem chráněno jako plocha přírodní (NP), jsou stabilizovány již existující trvalé travní porosty a navržena nová lokalita k rozšíření pro potřeby dalších potenciálních kompenzací, bude-li prokázána jejich potřeba. V územním plánu je uplatněno na základě proběhlých biologických průzkumů zpracovaných v dokumentaci „Zajištění odborné podpory při plnění podmínek orgánů ochrany přírody včetně zajištění přírodovědných průzkumů“ (HBH Projekt, Ředitelství vodních cest ČR a WELL Consulting, s.r.o. 2012). ÚP též vychází z podnětu města (odboru životního prostředí MěÚ Přelouč) k zajištění stávajících luk.

H.6.2. Protipovodňová a protierozní ochrana území

Návrh ÚP vychází z toho, že ORP Přelouč a obec Přelouč mají zpracované protipovodňové plány aktualizované v roce 2012 (Adonix, spol. s.r.o.), pro povodí potoka Švarcavy je zpracována studie odtokových poměrů z roku 2008 (Adonix, spol. s.r.o.). Zejména tyto dokumentace byly podkladem pro návrh protipovodňové ochrany (kap. E 2). Omezení v záplavových území upravuje § 67 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Správní obvod Přelouče je limitován záplavovým územím Labe Q_{100} a aktivní zónou. Tento limit využití území ovlivňuje urbanizované a neurbanizované území zejména severní poloviny obce, samotnou řekou je ohroženo jak město Přelouč, tak i místní části Lohenice u Přelouče, Mělice a v menší míře též Lhota pod Přeloučí. Labe představuje hrozbu zejména z hlediska velkých regionálních povodní. Jde o letní povodně vznikající dlouhotrvajícími regionálními dešti, které se výrazně projevují zejména na středních a větších tocích, kam lze Labe zařadit.

Potenciální nebezpečí představují také drobné vodoteče protékající správním obvodem obce, kterými jsou především Švarcava, Lipoltická svodnice a Brložský potok, které mohou způsobit tzv. „bleskové povodně“. Jde o letní povodně ohrožující zpravidla malé území, vznikají na menších tocích krátkodobými extrémními přívalovými srážkami, které v řádu několika hodin mohou vodoteče rozvodnit. Švarcava představuje nebezpečí pro město Přelouč, které může být dále umocněno nárůstem zpevněných ploch v zastavitelných plochách a potenciálním ucpáním vtoku splavů do zatrubněného úseku u Račanského rybníka. Brložský potok ohrožuje zastavěné území místní části Škudly a Lipoltická svodnice ucpáním propustku v místní části Tupesy.

Tab. Ohrožení území povodněmi:

Hydrologický celek	Q1	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100	k.ú.	Ohrožené nemovitosti / lokality
	(m ³ /s)							
Labe - Přelouč	285	502	602	-	845	956	Přelouč, Lohenice u Přelouče, Mělice	Na Krétě; zahrádkářská kolonie; Vratislavské náměstí u Labské ulice; Sportovní ulice; část průmyslové zóny; Hradecká ulice; okolí Račanského rybníka; jižní, východní a západní okraj Mělic a jižní a západní okraj Lohenic
Švarcava - nad zatrubněním	0,97	2,7	-	5,5	7,72	9,65	Přelouč	
Lipoltická svodnice -	0,6	1,7	-	3,3	4,6	5,7	Tupesý u	č.p. 3, 5

Hydrologický celek	Q1	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100	k.ú.	Ohrožené nemovitosti / lokality
Tupesý							Přelouče	
Brložský potok - Škudly	2	5,4	7,6	-	14,6	18	Škudly	č.p. 1, 2, 3, 7, 20

Území obce je v současnosti chráněno valem železničního koridoru a zpětné vzdutí kolem Švarcavy je blokováno protipovodňovým stavidlovým uzávěrem umístěným v prostupu pod koridorem.

Návrh protipovodňové ochrany

Územní plán respektuje zpracované dokumentace zabývající se protipovodňovou ochranou a v návrzích z nich vychází. V rámci realizace plavebního stupně na Labi a rozdělení jejího toku do dvou koryt lze předpokládat snížení povodňových rizik v úseku protékajícím Přeloučí, kdy bude umožněn odtok povodňových vod i skrze plavební komoru.

Zastavěné území Přelouče je proti velké vodě z Labe chráněno protipovodňovou hrází (VPS VT1) v délce cca 550 m umístěné podél průmyslové zóny na levého břehu řeky. V dokumentu je navrženo z důvodu potenciálního ohrožení města vyplývající z protipovodňového plánu (zátopa řekou Labe). Ochranu tohoto břehu je doporučeno dále řešit při realizaci nakládací hrany.

Plochy pro retenční nádrže v povodí Švarcavy, popřípadě další protipovodňová doporučení na tomto toku, jsou navrženy zejména z důvodu snížení povodňových rizik na vodoteči, jejímu možnému vybřežení a následného ohrožení města (též možnému vybřežení Račanského rybníka), návrh ploch pro retenční nádrže Z62, Z63, Z76.

Návrh protierozní ochrany

Konkrétní protipovodňová opatření (příkopy, hrázky, průlehy, atd.) nejsou navrhovány zejména z důvodu absence extrémních erozních stavů, které by ohrožovaly zastavěná území nebo degradovaly půdu (rovinatě území s malým sklonem terénu z hlediska vodní eroze snižuje riziko ztráty půdy) a doposud nezpracovaným komplexním pozemkovým úpravám.

Územní plán chrání území proti vodní erozi podporou retence vody v krajině mj. vymezením ploch pro umístění retenčních nádrží, plochami zatravnění a z hlediska ochrany před větrnou erozí v rámci ÚSES navrhuje vegetační prvky ve volné krajině.

H.6.3. Územní systém ekologické stability - ÚSES

Hlavním cílem vytváření Územních systémů ekologické stability krajiny (ÚSES) je trvalé zajištění biologické rozmanitosti (všech žijících organismů a jejich společenstev). Podstatou ÚSES je vymezení vzájemně propojené sítě přírodně blízkých ploch v minimálním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení funkčnosti dané skladebné části ÚSES. Je definován v § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území, který je nutno respektovat jako jeden z předpokladů zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Prvky ÚSES které je třeba založit jsou proto prohlášeny za veřejně prospěšné opatření (VPO).

Skladebné části ÚSES, byly v územním plánu vymezeny dle těchto vstupních údajů:

- nadregionální a regionální úroveň dle nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Pardubického kraje a jejich 1. aktualizace
- generelu regionálního ÚSES Pardubického kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 2006)
- 2. aktualizace ÚAP ORP Přelouč 2012
- stávajícího územního plánu Přelouče
- na základě aktuálního stavu rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů
- prostorových parametrů vyplývajících z metodických pokynů (Metodické postupy projektování lokálního ÚSES: Maděra, Zímová, 2005; Metodická pomůcka: Věstník MŽP č. 8/2012)
- podnětů obyvatel obce a města pro změny v území řešeném územním plánem
- dle vymezení skladebných částí ÚSES v sousedních obcích z důvodu zajištění vzájemné provázanosti

Návrh ÚSES

Na území správního obvodu obce Přelouče se nacházejí skladebné části ÚSES nadregionální úrovně (biokoridor K 72, vodní, nivní osa), regionální úrovně (biokoridor RBK 1277 Nadýmač – U Buňkova, biocentra RBC 921 Labišťata, , 1750 Slavíkovy ostrovy , 1752 U Buňkova) a lokální úrovně.

Stav, návrh byl rozlišen dle potřeby změny kultur zajišťujících dosažení cílového stavu v rámci dané skladebné části ÚSES. Návrhové skladebné části ÚSES, zpravidla jen jejich části (vybrané úseky biokoridorů a dílčí části biocenter), tj. k založení, jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření VPO VU1-VU10, existující a žádoucí ekologicky stabilnější plochy vegetace nejsou do VPO zahrnuty.

Nadregionální úroveň

- Vodní osa K 72 byla zpřesněna na vodní tok Labe a jeho doprovodnou zeleň, tj. v měřítku podrobnosti katastrální mapy.
- Nivní osa K 72 byla zpřesněna dle průběhu toku řeky Labe, zpřesněné vodní osy K 72 a charakteru místa, kdy nejvhodnější podmínky pro biokoridor panují v co nejtěsnější blízkosti Labe. Z hlediska proběhlých změn v území byl biokoridor také zpřesněn v k.ú. Loheň u Přelouče, kde již bylo vydáno stavební povolení na stavbu Malého Buňkova, č.p. z.n. ST/12795/2012/M ze dne 19.9. 2012 a kde byl nadregionální biokoridor přizpůsoben břehové hraně obou rybníků (Velký a Malý Buňkov). Zpřesnění bylo provedeno

v měřítku katastrální mapy. Nivní osa je řešena v rámci kompenzačních opatření vyplývajících ze stavby plavebního stupně.

- Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru pokrývá značnou část území obce. Její funkcí je podpora tzv. koridorového efektu, tzn. že regionální a lokální úroveň ÚSES, významné krajinné prvky nebo jiné lokality s vyšší ekologickou stabilitou nacházející se 2 km od osy biokoridoru na obě strany jsou chápány jako jeho součást. Zastavěná území a zastavitelné plochy v sídlech byly z ochranné zóny vyčleněny.

Regionální úroveň

- RBK 1277 Nadámač - U Buňkova byl zpřesněn dle průběhu Opatovického kanálu v měřítku přesnosti katastrální mapy.
- RBC 1750 Slavíkovy ostrovy bylo koordinováno dle plánovaného plavebního stupně vyplývajících ze ZÚR Pardubického kraje (VPS D150). Splavnění Labe od Pardubic po hranice ČR/SRN vyplývá z PÚR ČR 2008, kde je tento záměr vymezen jako koridor vodní dopravy VD 1. V rámci projektové přípravy plavebního stupně je do jižního okraje biocentra umístěna přeložka Živanické svodnice a tři tůň jakožto kompenzační opatření. Jejich součástí je i zatravnění vnitřního prostoru Slavíkových ostrovů (K8).
- RBC 1752 U Buňkova bylo nepatrně zpřesněno dle průběhu Neratovského potoka a Opatovického kanálu v měřítku přesnosti katastrální mapy.
- RBC 921 Labišťata nebylo zásadně měněno.

Lokální úroveň

Lokální úroveň je vymezena zpravidla ve vazbě na místní vodní síť, kterou tvoří Živanická a Lipoltická svodnice, Brložský, Senický, Neratovský a Soprečský potok. Do biokoridorů navržených ve stopě těchto vodotečí jsou dále vložena lokální biocentra.

Oproti stávající ÚPD nový územní plán lokální úroveň zejména upravuje dle aktuálního stavu v území a předpokládaných změn, zajišťuje návaznost na okolní obce a jejich zpracované územní plány a doplňuje některé skladebné části dle minimálních požadovaných rozměrů.

Dle metodické pomůcky uveřejněné ve Věstníku MŽP č. 8/2012 nejsou na lokální úrovni vymezeny interakční prvky, tato opatření pro vytváření systémů ekologické stability mohou být efektivně řešena až v podrobnosti navazující Komplexní pozemkové úpravy.

- LBC 3 vymezeno z důvodu zajištění souladu se sousední obcí Živanice.
- LBC 4 nepatrně zvětšeno z důvodu podlimitních rozměrů.
- LBC 5 zmenšeno v rámci aktualizace stabilizovaného území o ekologicky méně stabilní plochy rekreace a sportu.
- LBC 6 doplněno na celou plochu rybníka Buňkov z důvodu zajištění souladu se sousední obcí Břehy.

- LBC 7 upraveno dle plánovaného plavebního stupně (v ZÚR VPS D150, v PÚR ČR 2008 koridor vodní dopravy VD 1).
- LBC 8 upraveno z důvodu zpřesněné zastavitelné plochy Z93.
- LBC 9 zvětšeno z důvodu podlimitních rozměrů.
- LBC 53 (Řapiny u Škudel) vymezeno z důvodů jeho nového vymezení v sousední obci Jankovice a zajištění vzájemné návaznosti.
- LBC 14 zmenšeno z důvodu nevhodného tvarového řešení, redukováná část je součástí navazujícího biokoridoru LBK 14-K 72.
- LBC 21 a LBC 22 aktualizovány dle místních podmínek, nově do správního obvodu Přelouče nezasahují z důvodu výskytu na ekologicky nestabilních plochách orné půdy. Do území zasahuje pouze část spojovacího biokoridoru, zmenšením nebudou dotčeny minimální požadované parametry biocenter.
- LBK 1752-5, LBK 1752-3, a LBK 3-LBK (8-2) jsou vymezeny z důvodu zajištění návaznosti na sousední obec Živanice.
- LBK 8-35 vymezen z důvodu zajištění návaznosti na sousední obec Valy.
- LBK 11-10 přeložen mimo objekty Lesů ČR do ekologicky stabilnějšího prostředí.
- LBK 12-23 vymezen z důvodu zajištění návaznosti na sousední obce Lipoltice a Brloh
- LBK K 72-43 navržen ke změně trasy v toku Soprečského potoka a novému napojení na LBC 43 v obci Semín (zajištění propojení na lokální úrovni Opatovického kanálu s řekou Labe). Zrušena část jeho slepé větve.
- Zbývající skladebné části lokálního ÚSES nebyly významně měněny, došlo ke zpřesnění v měřítku katastrální mapy.

Vymezený ÚSES

Tab. Nadregionální úroveň ÚSES

Kód	Název	k.ú.	Stav	Charakter	Délka (m)	Bioregion / biochora	Návrh opatření
K 72	Polabský luh - Bohdaneč	Lhota pod Přeloučí, Přelouč, Lohenice u Přelouče, Mělice	Částečně funkční	Vodní osa - tok Labe s vegetačním doprovodem. Nivní osa - zpravidla zemědělská půda, v k.ú. Lohenice lesní porost	7900 vodní osa, 3000 nivní osa	1.8 / 2Lh, 2RV, 3To	V rámci realizace plavebního stupně zajistit funkčnost vodní a nivní osy K 72 a jejich efektivní zapojení do rekultivovaného území. Postupovat dle plánu kompenzačních opatření. Zajistit funkčnost nivní osy K 72 v úsecích procházejících po orné půdě vhodnou změnou kultury, tento úsek vymezen jako VPO.

Tab. Regionální úroveň ÚSES

Kód	Název	k.ú.	Funkce	Charakter	Délka/rozloha (m/ha)	Bioregion/biochora	Návrh opatření
RBK 1277	Nadýmač – U Buňkova	Lohenice u Přelouče	Funkční	Lesní - borový les s příměsí dubu, Opatovický kanál s fragmenty olšin.	340	1.8 / 2RV	V trase biokoridoru preferovat listnaté dřeviny. Cílový vegetační typ VO, MT, LO, DH.
RBC 921	Labištata	Přelouč	Funkční	Lesní - lesní a travní porosty, v menší míře vodní plochy a mokřady.	27,7	1.8 / 2Lh	Změna dřevinné skladby ve prospěch přirozeného druhového zastoupení, eliminace nepůvodních dřevin. Cílový vegetační typ VO, MT, LO.
RBC 1750	Slavíkovy ostrovy	Přelouč	Částečně funkční	Lesní – torzo lesa okolo bývalého ramena Labe, pestrá břehová skladba, parková úprava lipovou alejí, částečně probíhající zemědělská činnost.	15	1.8 / 2Lh	Eliminovat intenzivní zemědělskou činnost a plochy orné půdy zatravnit dle požadavků pro efektivní vývoj cílových populací. Doplnit prvky rozptýlené zeleně. V rámci realizace plavebního stupně minimalizovat územní zásahy do biocentra na nejnižší možnou míru. Cílový vegetační typ VO, MT, LO. Část k založení vymezena jako VPO.
RBC 1752	U Buňkova	Lohenice u Přelouče	Funkční	Lesní - borový les s příměsí dubu, Opatovický kanál s fragmenty olšin.	58,6	1.8 / 2RV, 3To	Změna dřevinné skladby odpovídající přirozenému zastoupení listnatých dřevin. Cílový vegetační typ DH, AD.

Tab. Lokální úroveň ÚSES - biocentra

Kód	Název	k.ú.	Funkce	Charakter	Rozloha (ha)	Bioregion/biochora	Návrh opatření
LBC 1	Mělické labiště	Mělice	Funkční	Součástí je přírodní památka Mělické labiště. Významný geomorfologický prvek s bohatou faunou a florou.	2,4	1.8 / 2Lh, 2RV	Zachování stávajícího přírodně blízkého charakteru území.
LBC 2	V Obci	Mělice	Funkční	Hospodářský les s vodní plochou a její doprovodnou zelení tvořenou listnatými dřevinami.	4,7	1.8 / 2Lh, 2RV	Preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
LBC 3	V Lohenic-kém	Lohenice u Přelouče	Funkční	Hospodářský borový les, biocentrum vymezeno v obci Živanice.	0,6	1.8 / 2RV	Preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
LBC 4	Za Mlýny	Mělice	Částečně funkční	Fragment ovocného sadu, podél Živanické svodnice výskyt rozptýlené zeleně a	3,4	1.8 / 2Lh, 2RV	Změna kultury (zatravnění) orné půdy, extenzivní zemědělská činnost. Část k založení vymezena jako

Kód	Název	k.ú.	Funkce	Charakter	Rozloha (ha)	Bioregion/biochora	Návrh opatření
				lesního remízu, nefunkční část na orné půdě.			VPO.
LBC 5	Lohenické labiště	Lohenice u Přelouče	Funkční	Bývalé labské rameno s bohatým vegetačním doprovodem.	7,1	1.8 / 2Lh, 2RV	Zachování stávajícího stavu, doplnění doprovodné zeleně původními dřevinami.
LBC 6	Rybník Buňkov	Lohenice u Přelouče	Funkční	Rozsáhlá vodní plocha rybníka Velký Buňkov.	43	1.8 / 2Lh	Zachování stávajícího stavu.
LBC 7	Labské rameno s rybníky	Přelouč, Lohenice u Přelouče	Funkční	Bývalé rameno Labe s vegetačním doprovodem a Zajícovým rybníkem. Částečně proběhlé nové výsadby.	7,1	1.8 / 2Lh	Povýsadbová péče o již vysazené nové jedince. Zajistit funkčnost biocentra při výstavbě plavebního stupně, tj. minimalizovat územní zásahy do skla-debné části ÚSES a zajistit její napojení na plánované kompenzační opatření.
LBC 8	Klenovka	Štěpánov u Přelouče, Klenovka	Funkční	Hospodářský lesní porost tvořený zejména listnatými dřevinami.	5,5	1.8, 1.9 / 3Db, 2RU	Zachování stávajícího stavu, preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
LBC 9	Štěpánov	Štěpánov u Přelouče	Částečně funkční	Travní porost podél Lipoltické svodnice s doprovodem vrb, nefunkční část na orné půdě.	3,2	1.9 / 3Db	Změna kultury (zatravnění) orné půdy, extenzivní zemědělská činnost. Doplnění dřevin podél svodnice v přirozené skladbě. Část k založení vymezena jako VPO.
LBC 10	U Bažantnice	Štěpánov u Přelouče	Funkční	Okraj hospodářského lesa tvořený zejména listnatými dřevinami.	6,3	1.9 / 2RB, 3Db	Zachování stávajícího stavu, preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
LBC 11	Horecký dvůr	Štěpánov u Přelouče	Funkční	Lesní hospodářský porost tvořený zejména listnatými dřevinami.	7,4	1.9 / 2RB	Zachování stávajícího stavu, preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
LBC 12	Louky u Tupes	Tupesy u Přelouče	Funkční	Zpravidla listnatý lesní a nelesní porost u Lipoltické svodnice, trvalé travní porosty.	4,1	1.49 / 3BT	Zachování stávajícího stavu, preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
LBC 13	Čertova skála	Lhota pod Přeloučí	Funkční	Skalní suk v lesním porostu na Senickém potoce, část zatravněna.	6,4	1.8 / 2Db	Preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
LBC 14	Brložský potok	Lhota pod Přeloučí	Funkční	Doprovodná zeleň Brložského potoka, trvalé travní porosty, okrajově na orné půdě.	3,4	1.8 / 2Lh	Změna kultury (zatravnění) okrajových částí na orné půdě, extenzivní zemědělská činnost.
LBC 53	Na Zájezdě	Přelouč	Funkční	Bývalé labské rameno s doprovodnou zelení.	3,9	1.8 / 2Lh	Zachování stávajícího stavu.

Kód	Název	k.ú.	Funkce	Charakter	Rozloha (ha)	Bioregion/ biochora	Návrh opatření
LBC 53	Řapiny u Škudel	Přelouč	Nefunkční	Část doprovodné zeleně okolo Brložského potoka, část zorněna. Biocentrum vymezeno v obci Jankovice.	0,2	1.8 / 2Db	Změna kultury (zatravnění) orné půdy, extenzivní zemědělská činnost. Část na území Přelouče vymezena jako VPO, funkčnost nutno zajistit na území obce Jankovice.

Tab. Lokální úroveň ÚSES - biokoridory

Kód	k.ú.	Funkce	Charakter	Délka (m)	Bioregion/ biochora	Návrh opatření
1752-5	Lohenice u Přelouče	Funkční	Neratovský potok s ojedinělou doprovodnou zelení převážně v zemědělské krajině.	540	1.8 / 2RV	Nezorané travnaté pásy podél vodoteče, doplnění vegetačního doprovodu v přirozené skladbě.
1752-3	Lohenice u Přelouče	Funkční	Hospodářský, převážně borový les.	200	1.8 / 2RV	Preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
3-LBK (8-2)	Lohenice u Přelouče	Nefunkční	Převážně zorněná zemědělská půda.	460	1.8 / 2RV, 2Lh	V původní přirozené vegetační skladbě realizovat pás zeleně napojující lesní komplex na Živanickou svodnici. Úsek k založení vymezen jako VPO.
8-2	Lohenice u Přelouče, Mělice	Funkční	Živanická svodnice se vzrostlým vegetačním doprovodem procházející zemědělskou krajinou.	700	1.8 / 2Lh	Nezorané travnaté pásy podél svodnice, místy doplnění vegetačního doprovodu v přirozené skladbě.
2-4	Mělice	Funkční	Živanická svodnice s částečným vegetačním doprovodem procházející zemědělskou krajinou.	1100	1.8 / 2RV	Nezorané travnaté pásy podél svodnice, doplnění vegetačního doprovodu v přirozené skladbě.
4-5	Mělice, Lohenice u Přelouče	Funkční	Živanická svodnice s lokálním výskytem doprovodné zeleně procházející zemědělskou krajinou.	1500	1.8 / 2RV, 2Lh	Nezorané travnaté pásy podél svodnice, významnější doplnění vegetačního doprovodu v přirozené skladbě.
5-K72	Lohenice u Přelouče	Funkční	Bezejmenný odtok z Velkého Buňkova vlévající se do Živanické svodnice procházející mokřadem.	300	1.8 / 2Lh	Zajistit funkčnost části biokoridoru dotčeného stavbou Malého Buňkova.
21-22	Přelouč	Částečně funkční	Průchod biokoridoru po zemědělské půdě, z větší části na území sousední obce Mokošín.	220	1.9 / 3PB	Na území Přelouče extenzivní zemědělská činnost na trvalých travních porostech. Funkčnost je nutné zajistit zejména v sousední obci Mokošín.
22-8	Štěpánov u Přelouče	Částečně funkční	Bezejmenná svodnice procházející zemědělskou krajinou s keřovým a stromovým vegetačním doprovodem, nefunkční úsek od silnice III. třídy k lesu na orné půdě.	1750	1.9 / 3PB, 2RB, 3Db	Nezorané travnaté pásy podél vodoteče, místy doplnit vegetační doprovod. Na orné půdě založit biokoridor vegetačním pásem v přirozené skladbě. Úsek k založení vymezen jako VPO.

Kód	k.ú.	Funkce	Charakter	Délka (m)	Bioregion/ biochora	Návrh opatření
9-8	Štěpánov u Přelouče, Klenovka	Funkční	Lipoltická svodnice s lokálním vegetačním doprovodem procházející zemědělskou krajinou a podél zástavby Štěpánova.	1500	1.9 / 3Db	Nezorané travnaté pásy podél svodnice, vegetační opevnění koryta a významnější doplnění vegetačního doprovodu v přirozené skladbě podél vodoteče.
8-K72	Přelouč, Lohenice u Přelouče	Částečně funkční	Průchod biokoridoru lesním celkem Hájek, křížení propustky se silnicí I/2 a železničním koridorem. Před napojením na K 72 průchod částečně urbanizovaným prostředím.	650	1.9 / 2RU, 2Lh	Doplnit pás zeleně v přirozené druhové skladbě v rámci plochy ZO (zeleň ochranná a izolační), zajistit napojení na slepé labské rameno. V rámci výstavby přeložky I/2 zajistit průchodnost biokoridoru. Úsek u Labe vymezen jako VPO.
8-35	Klenovka	Částečně funkční	Propojení lesních celků na území obcí Přelouč a Valy, průchod po orné půdě. Na území obce Valy dále pokračuje lesním porostem.	110	1.9 / 2RU	Založit vegetační pás v přirozené druhové skladbě. Extenzivní zemědělská činnost. Na území obce vymezeno jako VPO.
11-10	Štěpánov u Přelouče	Funkční	Hospodářský, převážně listnatý les.	420	1.9 / 2RB	Preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
10-36	Štěpánov u Přelouče, Klenovka	Funkční	Hospodářský les se zastoupením listnatých a jehličnatých dřevin.	1000	1.8, 1.9 / 2RB, 2RU	Preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
25-12	Tupes u Přelouče	Funkční	Hospodářský, převážně jehličnatý les.	300	1.49 / 3BT	Preferovat lesní skladbu odpovídající původním přirozeným podmínkám.
12-23	Tupes u Přelouče	Funkční	Nelesní zeleň a trvalé travní porosty.	230	1.8, 1.49 / 3BT, 3PB	Zachování stávajícího stavu.
53-LBK (13-14)	Přelouč, Škudly, Lhota pod Přeloučí	Funkční	Brložský potok s doprovodnou vegetací procházející zemědělskou krajinou.	1800	1.8 / 2Db	Ponechat nezorané travnaté pásy podél vodoteče.
14-13	Škudly, Lhota pod Přeloučí	Funkční	Senický potok s částečným vegetačním doprovodem procházející zemědělskou krajinou.	1050	1.8 / 2Db	Nezorané travnaté pásy podél vodoteče. Doplnění vegetačního doprovodu ve skladbě odpovídající původním přirozeným podmínkám.
13-14	Lhota pod Přeloučí	Částečně funkční	Senický a Brložský potok s vegetačním doprovodem, křížení propustky se silnicí I/2 a železničním koridorem.	1060	1.8 / 2Db, 2RU	Nezorané travnaté pásy podél vodoteče. Doplnění vegetačního doprovodu ve skladbě odpovídající původním přirozeným podmínkám. Zajistit průchodnost biokoridoru v rámci výstavby přeložky I/2 spojenou s úpravou toku Brložského potoka podél které bude založen nový úsek biokoridoru (vymezen jako VPO).
14-K72	Lhota pod Přeloučí	Funkční	Brložský potok s vegetačním doprovodem vlévající se do Labe.	810	1.8 / 2Lh	Nezorané travnaté pásy podél vodoteče.
43-K72	Přelouč	Funkční	Soprečský potok s vegetačním doprovodem vlévající se do	1030	1.8 / 2Lh	Nezorané travnaté pásy podél vodoteče.

Kód	k.ú.	Funkce	Charakter	Délka (m)	Bioregion/ biochora	Návrh opatření
			Labe.			

H.6.4. Prostupnost krajiny

Návrh prostupnosti krajiny v obdělávaných blocích orné půdy řeší územní plán zejména formou doporučení vzhledem k prozatím nevypracovaným komplexním pozemkovým úpravám. Míra konkretizace územního plánu neumožňuje efektivně vymezit doplnění polní cestní sítě, kterou je nutné řešit v rámci celé obnovy katastrálního operátu a nově vzniklých vlastnických vztahů (úkoly pozemkových úprav).

Význam má pro prostupnost krajiny navržená síť cest pro nemotorovou dopravu, tj. pro cyklistickou a pěší (část kapitoly D.1. a E4). Jako cílová místa pro tuto dopravu byly vytipovány nejvhodnější krajinné lokality, kterými jsou budoucí labský ostrov a Slavíkovy ostrovy (severní směr), lohenicko-mělické písňiky (východní okruh) a říční krajina v severozápadním okraji obce (západní okruh). Návrh v maximální možné míře využívá stávající komunikace.

H.6.5. Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin

Územní plán nevymezuje nové plochy těžby nerostů zejména z důvodu významných střetů s limity využití území, kterými je především regionální biocentrum RBC 1752 U Buňkova v rozsáhlém lesním porostu.

Severně nad lohenicko-mělickými písňiky se nachází výhradní ložisko tvořené štěrkopísky jehož ochranu zajišťuje chráněné ložiskové území CHLÚ Lohenice II. V území se dále nacházejí dvě ložiska nevyhrazených nerostných surovin, kterými jsou taktéž štěrkopísky. Dobývací prostory nejsou v těchto lokalitách stanoveny. Územním plánem je toto nerostné bohatství respektováno, omezení některých činností a umísťování staveb nebo zařízení v CHLÚ je řízeno dle § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění.

Na severním břehu písňiku Lohenice – Mělice eviduje územní plán rozpor mezi skutečným využitím a limity využití území vyplývajících z platného CHLÚ. Územní plán konstatuje skutečný stav území, zjištěný terénním průzkumem – tj. existenci rekreačního využití na plochách přírodního charakteru.

Jedná se o dlouhodobý problém jehož přehlížení by vedlo k dalšímu zhoršování situace a prohlubování existujících estetických závad a hygienických i bezpečnostních rizik. Návrh ÚP proto vymezuje toto území pro zpracování územní studie (B), která by provedla podrobné zmapování situace, zvažila možné varianty a navrhla další postup.

Současně dává ÚP Přelouč podnět odpisu zásob výhradního ložiska štěrkopísku v navrhovaných i stavových plochách označených kódem RNX. Tento podnět je odůvodněn tím, že těžba dřive exploatovaného výhradního ložiska štěrkopísku Lohenice se vzhledem k ochraně životního prostředí a územně technickým hlediskům dotěžby zbytkových zásob v ochranném pásmu vedení VVN a střetům při ochraně lesních pozemků, jeví jako těžko proveditelná. Současně je třeba posoudit, zda zájmy týkající se rozvoje regionálně významného

rekreačního využití území v tomto prostoru s vysokou koncentrací průmyslové výroby a současně i osídlení, nepřevyšuje zájem na případném vydobytí této části ložiska.

Tab. Přehled ploch pro dobývání nerostů v řešeném území dle evidence ČGS

Druh / způsob ložiskové ochrany	k. ú.	Kód	Nerost / surovina
Výhradní ložisko	Lohenice u Přelouč	3005300	Štěrkopísky
CHLÚ Lohenice II.		00530000	
Ložisko nevyhrazených nerostů		3005401	
Ložisko nevyhrazených nerostů		3200700	Labské písky, štěrkopísky

Dle ZÚR Pardubického kraje je využívání ložisek nerostných surovin nacházejících se pod skladebnými částmi ÚSES možné za následujících podmínek:

- těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkčnosti ÚSES
- postup těžby je nutné organizovat tak, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů
- plán rekultivace a její samotné provedení po ukončení těžby bude provedeno způsobem, který umožní zapojit těžbou devastované území do funkčního ÚSES

Respektováním stávajícího stavu zůstává zachována funkčnost RBC 1752 U Buňkova a také, dle podmínek stanovených v ZÚR, není zcela vyloučeno pozdější dobývání výhradního ložiska.

H.7. Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Vybrané druhy ploch s rozdílným způsobem využití jsou dle potřeby zpracování územního plánu podrobněji členěny nebo zpřesněny. Tento postup je odůvodněn specifickými podmínkami a charakterem území, zejména tím že řešené území zahrnuje celou škálu typů prostředí – typicky městských a venkovských forem i volnou krajinu.

Podrobnější členění nebo zpřesnění ploch stanovených ve vyhlášce 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je dále uvedeno.

- plochy bydlení (BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské, BH – bydlení v bytových domech);
- plochy rekreace (RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, RH – plochy staveb pro hromadnou rekreaci, RZ – zahrádkové osady, RN – rekreace na plochách přírodního charakteru, RNX – plochy specifické – rekreace na plochách přírodního charakteru);
- plochy občanského vybavení (OV – veřejná infrastruktura, OM – komerční zařízení malá a střední, OS – tělovýchovná a sportovní zařízení, OH - hřbitovy);

- plochy smíšené obytné (SC – v centrech měst, SM – městské, SV – venkovské);
- plochy dopravní infrastruktury (DS – silniční; DZ – železniční, DV - vodní);
- plochy výroby a skladování (VL – lehký průmysl, VD – drobná a řemeslná výroba, VZ – zemědělská výroba, VX – se specifických využitím);

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, jsou vymezeny plochy zeleně. Tento druh ploch není ve vyhlášce zahrnut avšak pro potřebu návrhu územního plánu je jejich vymezení nezbytné (řešení systému sídelní a krajinné zeleně s podmínkami, které zaručují jejich ochranu zejména před zastavěním).

- veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)
- zeleň ochranná a izolační (ZO)
- zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

H.8. Vyhodnocení vlivu navrženého řešení na životní prostředí

H.8.1. Kompenzační opatření

Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje k návrhu zadání územního plánu Přelouč nebylo Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000 požadováno, orgán ochrany přírody vyloučil možné negativní vlivy.

H.8.2. Kvalita a ochrana ovzduší

Stav znečištění ovzduší je ovlivňován polohou řešeného území v oblasti relativně méně znečištěné, i když západně od území Přelouče leží významný energetický zdroj širšího zájmového území, kterým je elektrárna Chvaletice (ČEZ a.s. - elektrárna Chvaletice). Je nejvýznamnějším stacionárním zdrojem tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidu uhelnatého a oxidu dusíku.

Na území města Přelouč není prováděno měření imisí škodlivin v ovzduší. Nejbližší měřicí stanicí na území jsou stanice v Pardubicích. Rozptylová studie pro území Přelouče, která by do určité míry mohla nahradit údaje o imisním zatížení škodlivinami v ovzduší zpracována není.

Území města Přelouč nenáleží k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), nedochází zde k překračování limitních hodnot škodlivin (imisních limitů včetně mezí tolerance) vyjma ozonu. Ozon je problémem nadregionálním (troposférický, přízemní), který není významně primárně emitován z antropogenních zdrojů znečišťování ovzduší.

Na území města Přelouč se nachází v současné době jediný zdroj REZZO 1 (zvláště velké a velké zdroje znečišťování ovzduší:

- SVOS spol. s r.o. - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů) a jejich motorů – zdrojem je lakovna. Areál SVOS spol. s r.o. se přesouvá na východní okraj města do průmyslové zóny. Uvolněná plocha je v návrhu ÚP vymezena jako přestavbová plocha P4 - pro využití typu smíšené obytné městské (předpoklad - bez uvedených problémových jevů).

Do roku 2010-11 byly ještě evidovány jako velké zdroje rovněž:

- MACH DRŮBEŽ a.s. - Farma pro výkrm drůbeže – Škudly; Tento zdroj byl však novým Nařízením vlády č. 294/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve znění nařízení vlády č. 475/2009 Sb. zařazen mezi střední zdroje. Návrh ÚP vymezuje mezi tímto zařízením a zastavitelnou plochou Z13 (v zadání ÚP podnět č.18) pro bydlení v rodinných domech – venkovské, pás izolační zeleně, stejné šíře jako u okolních rodinných domů.
- EXCALIBUR ARMY spol. s r.o. - Biodegradační plocha Štěpánov. Zdroj byl zařazen v rámci integrovaného povolení mezi velké zdroje, avšak novým NV č. 294/2011 Sb., zařazen mezi střední zdroje znečišťování ovzduší. V návrhu ÚP beze změny.

Střední zdroje (REZZO 2) eviduje Městský úřad Přelouč (Obec s rozšířenou působností). K roku 2011 bylo v evidenci celkem 26 zdrojů. Tepelné zdroje jsou na bázi zemního plynu, pouze s výjimkou firmy Helot, s.r.o. (na bázi LTO). Mezi střední zdroje jsou zahrnuty rovněž čerpací stanice pohonných hmot a zemědělské provozy (s produkcí emisí amoniaku).

Centrální vytápění bytových objektů je z okrskových kotelen, jejichž provozovatelem jsou Tepelné zdroje Přelouč, s.r.o., v současné době jde o 9 kotelen s 1 – 2 plynovými kotli v různých částech města.

Dalšími středními zdroji jsou: VAK Přelouč (ČOV), Cerea,a.s., ELMET s.r.o. (plynová kotelna a pájecí linka), ČEPRO,a.s. (PHM – benzín), Pap OIL (PHM – benzín), ZŠ Přelouč (plynová kotelna), AZOS CZ (nátěry, povrchové úpravy), EXCALIBUR ARMY spol. s r.o. (ČOV), EXCALIBUR ARMY spol. s r.o. (plynová kotelna, nátěrové hmoty), Benzina (PHM – benzín), KASI, Přeloučská poliklinika-Nádražní, Přeloučská poliklinika-Libušina (plynové kotelny), MPH Medical Devices s. r. o. (plynová kotelna, zdravotní technika), Gymnázium Přelouč - Jaselská, Gymnázium Přelouč - Obránců míru (plynové kotelny), HELOT s.r.o. (kotelna na olej), Tepelné zdroje Přelouč, s.r.o.

Evidovány jsou ještě významnější malé zdroje znečišťování ovzduší, mezi ně patří provozovatelé kotlů o menších výkonech na zemní plyn, případně olej nebo čerpací stanice pohonných hmot – nafty (např. firma Kiekert-CS s.r.o.).

Přibližně 80 % území města je plynofikováno. Též všechny místní části Přelouče: Lohenice, Mělice, Tupesy, Lhota, Škudly, Klenovka a Štěpánov jsou plynofikovány.

Zhoršení imisní situace nastává v souvislosti s inverzním zvrstvením ovzduší zejména v zimním období, zejména podél Labe a vodních ploch. Vzhledem ke konfiguraci terénu i vzhledem k vysokému podílu plynofikace nebývá problém inverzních situací nikterak závažný. Návrh ÚP navrhuje energetickou koncepci která je ohleduplná vůči ochraně ovzduší. Počítá se s dvoucestným energetickým zásobováním: elektřina-zemní plyn, elektřina-CZT (medium zemní plyn), elektřina-ekologická paliva nezávislá na sítích. Návrh ÚP řeší a dává podněty k řešení územně technických podmínek pro zásobování rozvojových ploch elektrickou energií a zemním plynem.

Z hlediska širšího území je nejvýznamnějším stacionárním zdrojem tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidu uhelnatého a oxidu dusíku je ČEZ a.s., Elektrárna Chvaletice. V souvislosti se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se pravděpodobně posune termín nutného dodržení přísnějších emisních limitů související s možností pokračování činnosti elektrárny Chvaletice.

Mezi emitenty škodlivin do ovzduší patří též silniční doprava, emitující oxidy dusíku, prach aj. škodliviny (územím prochází silnice I/2 a silnice II/333). Obě silnice procházejí centrem sídla Přelouč, existuje zde problém zvýšených koncentrací znečištění NO_x a suspendovaných částic PM_{10} . Významnou roli sehrává sekundární prašnost - reemitované částice. Na tuto situaci reaguje návrh ÚP vymezením jižního koridoru pro obchvat silnice I/2 a návrhem územní rezervy pro řešení silnice II/333. (Předpokládá se však že realizace obchvatu I/2 a řešení II/333 bude dlouhodobou záležitostí.)

H.8.3. Hluk

Hluk ze silniční dopravy

Vlivem dopravní zátěže patří Přelouč k obcím nejvíce zasaženým dopravním hlukem v Pardubickém kraji. Na silnici I/2 je v současné době dosahováno u nejbližší ke komunikaci přimknutých objektů vysokých ekvivalentních hladin akustického tlaku, pohybujících se okolo nejvýše přípustné hodnoty 70 dB (pro starou hlukovou zátěž). Při silnici II/333 je dosahováno u nejbližších objektů cca 65 dB. Pro zlepšení situace je vymezen koridor pro obchvat města silnicí I/2. Platný územní plán města a ZÚR Pardubického kraje vymezují koridor pro obchvat jižně od Přelouče. V návrhu ÚP je toto řešení respektováno a navíc byla, dle požadavků zadání ÚP rozpracována též varianta severního obchvatu (podklad: Studie severního obchvatu města Přelouč, silnice I/2, 06/2009). Zastupitelstvo města Přelouč na svém jednání 24.4. 2014 rozhodlo jako vhodnější variantu vybrat pro zapracování do návrhu ÚP Přelouč jižní obchvat silnice I/2.

Za účelem předběžného posouzení směrných odstupů chráněné zástavby od osy komunikace I/2 byly v rámci návrhu ÚP provedeny orientační výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku. Ve výpočtech byla zohledněna třída komunikace a skladba dopravy (těžká, osobní), rychlost, povrch vozovky, příčné a podélné uspořádání silnice, druh zástavby. Předběžné orientační výpočty hlukových zátěží byly provedeny při využití programu HLUK+.

Hygienické požadavky přípustných hladin hluku vycházejí ze současně platného Nařízení vlády č. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (účinnost nařízení od 1.11.2011). Dle § 12 se hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$, který se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní či noční době.

Na základě těchto zpracovaných předběžných orientačních výpočtů ekvivalentních hladin akustického tlaku byly stanoveny vzdálenosti limitních izofon pro možné situování ploch pro chráněnou zástavbu v rámci přípravy na zpracování nového územního plánu Přelouče. V návrhu ÚP se to týká zejména zastavitelné plochy Z26 a přestavbové plochy P1.

Z hlediska intenzity dopravy je nejzatíženější úsek silnice I/2 v centrální části města Přelouč, kde je dosahováno přes 11 tisíc vozidel/den (v západní části města téměř 7,5 tisíc a ve vý-

chodní části města téměř 7 tisíc vozidel/den). Silnice II/333 je zatížena celkem 3,8 tisíci vozidly/den (dle Celostátního sčítání dopravy z roku 2010).

Do výpočtu byl zahrnut i nárůst dopravy spojený s celkovým nárůstem silniční dopravy v České republice pro rok 2030 proti roku 2010 (s použitím stanovených koeficientů pro přepočty prognózovaných intenzit automobilové dopravy).

Dle orientačních výpočtů ekvivalentních hladin akustického tlaku leží pásmo pod 60 dB (limit pro denní dobu při uplatnění korekce pro silnice I. třídy), ve vzdálenosti více než 30 m od osy dané komunikace. Při tomto odstupu by byl splněn limit hluku pro případné nově situované plochy pro bydlení (s možností uplatnění dalších ochranných opatření – přiměřený val se zelení, poloha a orientace chráněných objektů atd.). Návrh ÚP s tímto zjištěním pracuje a vymezuje zastavitelnou plochu Z26 a představovou plochu P1 v tomto odstupu od stávající I/2. Pro zohlednění kumulativního ovlivnění v důsledku souběhu (blízkosti) modernizovaného koridoru železniční trati č. 010 u varianty severní bude v dalších krocích třeba provést podrobnější výpočty akustické situace na konkrétních plochách. Rovněž je ve výpočtech nutno zohlednit výškové vedení přeložky i členitost okolního terénu a zohledňovat funkční využití okolních ploch.

V platném ÚP Přelouče byla problematika hluku ze silniční dopravy rovněž pojednána, a to zejména ve vztahu k jižnímu obchvatu města Přelouč silnicí I/2 a k posouzení několika navrhovaných ploch pro bydlení v sousedství obchvatu nebo průtahu městem. Ochranný pás zeleně při severním okraji rozvojové plochy pro bydlení Bm2c byl stanoven na základě vypočteného doporučeného odstupu od stávající silnice I/2. Byly zahrnuty výhledové intenzity dopravy (z důvodu neznalosti horizontu realizace obchvatu). Výpočet počítal s limitní izofonou 50 dB (bez zahrnutí možných korekcí z titulu blízkosti hlavní silnice, s odůvodněním, že lokalita není v zastavitelnosti prioritní).

V etapě doplňkových průzkumů a rozborů ÚP 2012 bylo zjištěno že z hlediska platné právní úpravy problematiky hluku z dopravy je možno uplatnit podél silnice I. třídy korekci + 10 dB a předpokládat limitní izofonu 60 dB. Navíc při výpočtu bylo vycházeno z aktuálního celostátního sčítání dopravy.

Předběžný závěr který je nutno upřesnit v dalších územně plánovacích a projektových krocích - za předpokladu provedení jižního obchvatu I/2 je možno na přilehlém úseku stávající silnice I/2 počítat s úbytkem intenzit dopravy a s perspektivní redukcí 30 m odstupu od osy stávající komunikace I/2.

Jižní obchvat, byl v platném ÚP Přelouče též předběžně posuzován z hlediska akustického i v dalších úsecích a byly stanoveny nutné odstupy nejbližší obytné zástavby od I/2 v případě její realizace. Nynější návrh ÚP provedl redukcí zastavitelných ploch pro bydlení ve vazbě na jižní variantu koridoru silnice I/2 a navrhuje pro tyto plochy odstup minimálně 150 m od osy koridoru silnice I/2. Ve výjimečném případě u ulice Vrchlického se již realizovaná zástavba rodinných domů přibližuje na vzdálenost 80m od osy koridoru silnice I/2, Zajištění odpovídajících hygienických podmínek bude moci být dosaženo technickými opatřeními při provedení silnice I/2 a realizací pásu zeleně o šíři cca 50m. V zájmu dosažení požadovaného výsledku je doporučeno provést výsadbu zeleně v dostatečném předstihu.

Obchvat silnice I/2 bude mít pozitivní vliv na životní prostředí (mj. akustickou situaci) ve městě. Převážná část současné dopravy bude odvedena mimo centrum města, dojde ke zklidnění dopravy v dalších zastavěných územích města.

Hluk ze železniční dopravy

Přeloučí je vedena hlavní dvoukolejná železniční trať Praha – Pardubice – Česká Třebová č.010 (I. a III. tranzitní železniční koridor). Železniční doprava je významným zdrojem hluku při severním okraji Přelouče. V rámci modernizace trati byl koridor osazen prvky protihlukové ochrany.

Návrh ÚP obsahuje zastavitelnou plochu Z35 – SM (plochy smíšené městské), přestavbové plochy P5 a P6 – BI (bydlení v rodinných domech městské a příměstské), které se přibližují k této železniční trati. Pro plochu Z35 bylo provedeno orientační vyhodnocení akustické zátěže ze železniční dopravy. Vzhledem k tomu, že v sousedství plochy jsou již (zejména v ulicích Na Krétě a Labská) zastavěné obytné plochy, je podél železniční trati v celé délce vystavěna protihluková stěna (PHS) cca 3 m výšky.

Orientačními výpočty byla prověřena akustická zátěž v dané rozvojové ploše v různých vzdálenostech od železniční trati. Vstupními údaji byla intenzita dopravy (průjezd vlaků), rychlost projíždějících vlaků, sklon dráhy, typ trakce, počty vagónů aj. Zahrnuta byla též protihluková stěna.

Provedené předběžné výpočty ukazují, že izofona 50 dB leží ve vzdálenosti 40 m od trati, limitní izofona 60 dB (pro výpočtovou výšku 3 m) leží v blízkosti trati. Z uvedeného vyplývá, že PHS splňuje v daném prostoru svou funkci a prostor za PHS ochraňuje. Je pravděpodobné, že vyšší nadzemní podlaží by však bylo více vystaveno hlukové zátěži.

Při směrném situování objektů (zahrnutí efektu odrazu) bylo zjištěno, že ve 30 m od železniční trati by bylo ve výšce 3 m dosahováno hodnot cca 54,8 dB, ve výšce 7 m již cca 58,3 dB. Efekt protihlukové zeleně není zohledněn, přesto se doporučuje v pásu kolem trati z estetického hlediska a jako ochrana proti sekundární prašnosti.

Vzhledem k nejistotám ve výpočtech se uplatňuje odstup trati od chráněných prostorů zastavby 60 m, kterým je současně respektováno i ochranné pásmo železniční trati.

V dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ve venkovních prostorech. Detailnější hluková studie též určí další podmínky využití plochy – doplňková ochranná opatření, polohu a dispoziční uspořádání objektů a jejich výšku apod.

Hluk z letecké dopravy

Východně od Přelouče je provozováno mezinárodní letiště Pardubice. Do území zasahují ochranná pásma vzletového a přistávacího prostoru vojenského a mezinárodního civilního letiště Pardubice. Hluková pásma letiště Pardubice však do řešeného území Přelouče nezasahují.

Hluk z výroby

V území se nevyskytují výrobní provozy, které mají vymezena ochranná pásma z titulu nadměrné hlučnosti. Je možno konstatovat, že provozy s nadměrnou hlučností jsou v Přelouči

umístěny převážně mimo obytná území. Největší průmyslové firmy jsou soustředěny při východním okraji města v průmyslové zóně. Určité problémy může způsobovat např. provoz firmy Kovomont v sousedství ploch pro bydlení. Lokální problémy jsou zaznamenány v obytné zástavbě sousedící s výrobou v ulici Popova, v okolí výkrmny drůbeže v místní části Škudly a v okolí supermarketu TESCO.

Návrh ÚP respektuje tradiční zónaci území, zastavitelné plochy pro VL výrobu a skladování – lehký průmysl situuje na východním okraji města Přelouč. Výhodná je závětrná strana města, kontakt se stávající průmyslovou zónou města, přímá vazba na Pardubice. Tato poloha vyhovuje z dopravního hlediska oběma sledovaným variantám přeložky silnice I/2. V návaznosti na stávající výrobní zařízení (jih Přelouče a Lhota) jsou v návrhu ÚP umístěny zastavitelné plochy pro VD výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba. Způsob využití těchto ploch nesmí nad platné limity negativně ovlivňovat přilehlé plochy vymezené pro rozvoj bydlení.

Mezi výkrmnou drůbeže v místní části Škudly a zastavitelnou plochou Z13 (v zadání ÚP podnět č.18) pro bydlení v rodinných domech – venkovské je vymezen ochranný izolační pás zeleně, stejné šíře jako u okolních rodinných domů.

H.8.4. Staré ekologické zátěže

Staré zátěže a kontaminované plochy jsou místa, na kterých se v minulosti nacházely skládky odpadů nebo areály průmyslové nebo zemědělské, kde se nacházely čerpací stanice pohonných hmot nebo jiné možnosti úniků škodlivých látek do půdního prostředí.

V rámci projektu zpracovaného pro MŽP ČR: „Zhodnocení rizikovosti uzavřených skládek na životní prostředí“ (INGEO, 2000) byl zpracován klasifikační registr starých skládek s návrhem potřebných sanačních opatření a stanovením priorit sanací. Na území Přelouče byly evidovány 3 staré ekologické zátěže (bývalé skládky odpadů) jejichž podrobný popis je uveden v doplňkových průzkumech a rozborech ÚP z r. 2012. Navrhovaná asanačních opatření týkající se starých ekologických zátěží se postupně provádějí bez nutnosti jejich podchycení rámci návrhu ÚP.

H.9. Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu vycházejí ze zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a specifikovány jsou v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Město Přelouč má pro případ vzniku mimořádných událostí havarijní plán, povodňový řád a požární řád.

- a) Město nemá k dispozici stálý úkryt. V případě mimořádné události s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami a nebo účinky pronikavé radiace může obyvatelstvo využít přirozené ochranné vlastnosti staveb s doporučením úprav zamezujících jejich proniknutí.
- b) Prostředky individuální ochrany obyvatelstva jsou centrálně skladovány mimo řešené území, ve skladech HZS Pardubického kraje.

- c) Veškeré záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých a havarijních účinků, vzniklých při mimořádné události řeší starosta města a krizový štáb města v součinnosti s Integrovaným záchranným systémem Pardubického kraje. Pro varování obyvatelstva město používá varovný signál poplachových sirén. Systém varování obyvatelstva ostatních sídel, které nejsou pokryty dosahem poplachové sirény, bude zajištěn prostřednictvím rozhlasových zařízení vozidel Policie ČR, případně prostřednictvím místního rozhlasu.
- d) Řešené území se nachází v zóně havarijního plánování podle Havarijního plánu Pardubického kraje 1500 m od železnice Praha – Pardubice, kde hrozí únik nebezpečné látky (chlór). Dále řešeným územím prochází zóna havarijního plánování 200 m podél silnice I/2 a podél silnice II/333, zóna havarijního plánování 100 m kolem čerpací stanice BENZINA a zóna havarijního plánování 200 m kolem skladu chemických plynů firmy AIR K+D.

I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, Odst.5, SZ

Podkladem pro vypracování kapitoly I. odůvodnění ÚP je „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce MMR č. 500/2006 Sb., v platném znění“ (dále také VV URÚ); zpracovatelka vyhodnocení je RNDr. Irena Dvořáková; datum zpracování: červen 2013.

I.1. Výťah a závěry vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (VV URÚ)

Kapitola A – Téma A.1. až A.12.

Téma A.1. - Vztah ÚP k jiným koncepcím; Závěr vyhodnocení - ÚP zohledňuje (respektuje) a zpřesňuje požadavky a rozvojové záměry stanovené ZÚR Pardubického kraje.

Téma A.2. – Vztah ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni; Závěr vyhodnocení – nebyly zjištěny rozpory posuzovaného ÚP s principy a opatřeními dalších krajských koncepcí se vztahem k životnímu prostředí. Návrh ÚP je též v souladu s Regionálním operačním programem NUTS II – severovýchod.

Téma A.3. – Údaje o současném životním prostředí a předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn ÚP; Závěr vyhodnocení - neuplatněním ÚP by se zachoval stávající stav a znamenalo by to rezignaci na vize a cíle v rozvoji města: zejm. obchvat města silnice I/2, vymezení širší škály typů bydlení, navržení systému veřejných prostranství a sídelní zeleně, možnosti rozvoje rekreace aj.

Téma A.4. – Charakteristiky životního prostředí které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny; Závěr vyhodnocení - oprávněným předpokladem je že ÚP nedojde k ohrožení či dokonce významnému ovlivnění (míněno negativnímu) jednotlivých složek životního prostředí. Pozornost je věnována problematice variant přeložky I/2 s citací doporu-

čení projektanta: sledovat jižní variantu přeložky I/2 a navrhovaných opatření na zamezení negativních vlivů hluku z dopravy.

Téma A.5. – Současné problémy a jevy životního prostředí které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny, zejm. s ohledem na ZCHÚ a ptačí oblasti; Závěr vyhodnocení - všechny uvedené chráněné prvky jsou v ÚP zapracovány a jejich významné ovlivnění (míněno negativnímu) se buď nepředpokládá nebo jsou vhodně zapojena do řešení, jejich ovlivnění je usměrněno. V případě přeměny řeky Labe v úseku plánovaného plavebního stupně (kterému je věnována významná část komentáře), je záměr doprovázen kompenzačními opatřeními.

Téma A.6. – Zhodnocení stávajících a předpokládaných (mnoha druhových) vlivů navrhovaných variant na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost a další četné tematické oblasti, včetně vztahů mezi nimi; Závěr vyhodnocení - Posuzované rozvojové lokality jsou doporučeny akceptovat v navržené velikosti a umístění s doporučením řady ochranných opatření. Upozorňuje se, že vzhledem k dosud nestanoveným podrobnostem u ploch pro výrobu skladování je možno budoucí vlivy pouze odhadovat. Poukazuje se též na kontinuitu ÚPD – rozpracovaný návrh ÚP, v hlavních rysech respektuje stávající platný ÚP. Koncepce v zásadě vytváří předpoklady pro pozitivní působení na obyvatelstvo a životní prostředí – významný záporný vliv koncepce (ÚP) nebyl zjištěn, s tím že další zodpovědnost posuzování se přesune na hodnocení jednotlivých záměrů a projektů podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Téma A.7. – Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení; Závěr vyhodnocení – použitou metodou byly expertní odhady a informace z podkladových materiálů od zpracovatele ÚP a z jiných zdrojů. Informační hodnota použitých materiálů byla dostatečná k provedeným závěrům, avšak hlavní zátěž se následně přesune na hodnocení jednotlivých projektů podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Téma A.8. – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí; Závěr vyhodnocení – opatření obecného charakteru pro eliminaci nepříznivého působení navrhovaných změn v ÚP se týká ploch výroby a skladování, koridorů a ploch dopravní infrastruktury, ploch smíšených podnikatelského prostředí a bydlení. Konkrétní požadavky na ochranu životního prostředí jednotlivých projektů a záměrů budou vyplývat z procesu projektové EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Téma A.9. – Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚP a jejich zohlednění při výběru variant řešení; Závěr vyhodnocení – pro posuzované území nejsou stanoveny žádné speciální cíle. Obecnější požadavky tohoto druhu jsou zapracovány v ÚP jako limity využití území. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot navazují na platný ÚP.

Téma A.10. – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚP na životní prostředí; Závěr vyhodnocení – navrhuje se monitorovat uvedené vlivy ve dvou úrovních – detailní a přehledné. Konkrétní stanovení kritérií bude provedeno v procesu projektové EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V souvislosti s přestavbou silnice I/2 je předpokládaným požadavkem na monitoring měření akustické situace.

Téma A.11. – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí; Závěr vyhodnocení – negativní vlivy záměrů jsou předběžně posuzovány jako nevýznamné s důrazem na potřebu bližšího hodnocení vlivů na akustickou situaci a kvalitu ovzduší (lokality pro výrobu skladování v době kdy budou známy parametry záměrů). V souvislosti s přestavbou silnice I/2 je předpokládán požadavkem na monitoring měření akustické situace a případný návrh protihlukových opatření.

Téma A.12. – Netechnické shrnutí výše uvedených údajů; Závěr vyhodnocení – Hodnocená koncepce (ÚP) v předložené podobě nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a životní prostředí s tím, že hlavní zátěž a zodpovědnost posuzování se přesune na hodnocení záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Za podmínky dodržení výše uvedených doporučených obecných opatření je možné konstatovat, že koncepce „Územní plán Přelouč“ vytváří předpoklady pro pozitivní působení na obyvatelstvo a životní prostředí.

Kapitola B – vyhodnocení vlivů územního plánu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti

Vyhodnocení není provedeno, protože orgán ochrany přírody vliv na předmětná území vyloučil.

Kapitola C – vyhodnocení vlivů ÚP na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Pokyny SWOT analýzy ÚAP ORP pro ÚP Přelouč a reakce na ně v ÚP: **Provéřit varianty I/2** - ÚP doporučil jižní variantu); **Řešit protipovodňovou ochranu** - ÚP navrhuje retenční nádrže, protipovodňovou stěnu, organizační opatření; **Provéřit ochranu a zvýšení podílu zeleně v krajině** - ÚP navrhuje dvě lokality zalesnit, dotvořit ÚSES, vymezují se plochy přírodní a stanovují se podmínky využití; **Navrhnout opatření proti erozi orné půdy** - ÚP podporuje retenci vody v krajině, navrhuje nové vegetační prvky v krajině a ÚSES; **Provéřit širší škálu typů bydlení** - ÚP pracuje se škálou: bytové domy, rodinné domy městské a příměstské, rodinné domy venkovské; **Navrhnout systém veřejných prostranství** - ÚP navrhuje kultivaci stávajících a vymezuje nová veřejná prostranství a vzájemně je propojuje do provázaného systému; **Provéřit možnost rozvoje rekreace** - ÚP řeší hlavní rekreační prostor písňáků, vymezuje síť cyklostezek a pěších cest; **Provéřit možnost využití ložiska štěrkopísku** - ÚP po odborných konzultacích nenavrhuje těžbu vzhledem k významným střetům a limitům využití území, avšak eventuelní využití ložiska nezamezuje;

ÚP dále řeší **odstranění a minimalizaci hlavních závad a problémů v jednotlivých charakteristických sektorech Přelouče** (historické jádro a centrum, území přilehlé k železnici, sektor výroby a skladů, budoucí Labský ostrov, část Lhota – Přelouč, jižní okraj Přelouče a místní části města). Je konstatováno že ÚP využívají silné stránky území, posilují řešení slabých stránek, mají pozitivní vliv na řešení závad, střetů s limity vymezenými v ÚAP ORP.

Závěr vyhodnocení – Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Přelouč jsou územním plánem splněny a to jak konkrétní požadavky na lokalizaci dopravních zařízení s nadmístním významem –

silnice, železnice. Přiměřeně jsou splněny i obecné požadavky týkající se vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území a hospodárné využívání území s ohledem na ochranu kvalitního ZPF. VV URÚ konstatuje že udržitelný rozvoj je v ÚP připraven, problémy a jevy zjištěné v ÚAP ORP jsou v ÚP dostatečným způsobem řešeny.

Kapitola D – případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP ORP

Závěr vyhodnocení – další skutečnosti / problémy které by vyžadovaly řešení v ÚP, nebyly identifikovány.

Kapitola E – vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje země obsažených v PÚR ČR nebo v ZÚR Pardubického kraje

Závěr vyhodnocení – koncepce ÚP je řešena v souladu s PÚR ČR a v souladu s prioritami a úkoly pro územní plánování obcí, stanovenými obecně v ZÚR pro území Pardubického kraje a pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové – Pardubice. ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území stanovením urbanistické koncepce a koncepcí veřejné infrastruktury a koncepcí uspořádání krajiny.

Kapitola F – vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území

Udržitelný rozvoj je rámcem strategie civilizačního rozvoje – naplňuje potřeby žijících lidí a neznemožňuje naplnit potřeby příštích generací. Prostředkem dosažení strategie je péče o vyváženost a kvalitu pilířů: sociální rozvoj, ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů, ekonomický rozvoj a zaměstnanost.

Závěr vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – Územní plán byl podroben hodnocení a predikci možných environmentálních i dalších vlivů. Konstatuje se že návrh ÚP splňuje požadavky ZADÁNÍ, umožňuje rozvoj území města při respektování jeho historických, kulturních a přírodních hodnot a je důležitým příspěvkem pro zajištění trvale udržitelného rozvoje města.

Celkový závěr vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ - Územní plán Přelouč dává prostor a vytváří dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území.

I.2. Kopie stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje – odboru životního prostředí k vyhodnocení koncepce – Územního plánu Přelouč na životní prostředí



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Spisová značka: SpKrÚ 3209/2014/OŽPZ
Číslo jednací: KrÚ 10841/2014/OŽPZ/ST
Vyřizuje: Ing. Stará
Telefon: 466 026 356
E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Dle rozdělovníku

Datum: 13. 2. 2014

STANOVISKO

**k vyhodnocení vlivů koncepce – Územního plánu Přelouč
na životní prostředí**

podle § 10 g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

Územní plán Přelouč

3. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Pardubický

obec: Přelouč

katastrální území: Přelouč, Lohenice u Přelouče, Mělice, Lhota pod Přeloučí, Škudly, Štěpánov u Přelouče, Klenovka a Tupesy u Přelouče.

4. Oznamovatel koncepce

Město Přelouč, Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

5. IČ oznamovatele

00274101

6. Zpracovatel koncepce (územního plánu):

Ing. arch. Karel Beránek, CSc., Atelier T-plan, s.r.o.

7. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí

Zpracovatelem vyhodnocení strategického dokumentu je RNDr. Irena Dvořáková autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., č. autorizace 6629/ENV/11.

8. Stručný popis koncepce:

a) Vymezení území

Řešené území je vymezeno správním obvodem města Přelouč, které zahrnuje 8 katastrálních území: Přelouč, Lohenice u Přelouče, Mělice, Lhota pod Přeloučí, Škudly, Štěpánov u Přelouče, Klenovka a Tupesy u Přelouče.

b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Navržená koncepce rozvoje území města v rámci zpracování územního plánu Přelouč vychází zejména z následujících základních principů:

- Vytvoření předpokladů pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- Zajištění rozvoje všech funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel, v souladu s ochranou hodnot území a při respektování limitů využití území.
- Vytvoření předpokladů pro rozvoj Přelouče vyplývajících z polohy řešeného území v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice a na rozvojové ose OS4 Praha-Hradec Králové/Pardubice - Trutnov-hranice ČR/Polsko (-Wrocław).
- Potvrzení stability obyvatelstva vytvořením podmínek pro rozvoj kvalitního bydlení a občanského vybavení v souvislosti s pozicí města v rámci sídelní struktury jako silného centra osídlení pro široké okolí.
- Vytvoření podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit tradičních i novodobých, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí.
- Rozvoj občanského vybavení, s důrazem na využití předpokladů pro rozvoj sportovní a rekreačního využití vhodných území města.
- Vytvoření podmínek pro využití přírodního a kulturně historického potenciálu území pro rozvoj turistických a rekreačních aktivit a rozšíření stávajících aktivit s ohledem na ochranu hodnot území.
- Zvýšení ekologické stability území, prostupnosti a estetické hodnoty krajiny.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty řešeného území tj. významné krajinné prvky ze zákona - lesy, vodní toky, rybníky; maloplošné zvláště chráněné území a památné stromy; vodní útvary povrchových vod a podzemních vod; plochy zemědělského půdního fondu – zvláště půdy I. a II. třídy ochrany; pozemky určené k plnění funkcí lesa; dále místa a oblasti se zachovalým krajinným rázem (zejména říční krajiny a jejich původní fragmenty).

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systém sídelní zeleně

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy:

- Lokality Z1, Z2, Z7, Z8, Z13, Z14, Z19, Z20, Z52, Z53, Z54, Z56, Z64, Z67, Z84, Z86, Z87, Z94 - Z96, Z98, Z101, Z103 – Z106, Z108, Z110:
- BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
- Lokality Z26, Z36, Z37, Z42, Z70, Z71, Z73, P1, P5, P6:
- BI plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské
- Lokality Z43, Z45, Z46, Z51:
- BH plochy bydlení v bytových domech
- Lokality Z35, Z68, P4:
- SM plochy smíšené obytné – městského charakteru
- Lokality Z24, P7:
- QV plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

KrÚ 10841/2014/OŽPZ/ST

- Lokality Z97, Z99, Z102, Z112, Z114:
 - OS plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- Lokality Z27, Z83:
 - TI ploch technické infrastruktury – inženýrské sítě
- Lokality Z50, Z90:
 - DV plochy dopravní infrastruktury – vodní doprava
- Lokality Z33, Z58, Z78, Z113, P8, P9:
 - DS ploch dopravní infrastruktury – silnice, komunikace a další zařízení
- Lokality Z30, Z61, Z69:
 - ZV plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň
- Lokality Z34, P2, P3:
 - ZO plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
- Lokality Z85, Z93:
 - ZS plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená
- Lokality Z62, Z63, Z76:
 - VV plochy vodní a vodohospodářské
- Lokality Z107, Z109, Z111:
 - RN ploch přírodního charakteru - rekreace
- Lokality Z3, Z4, Z115:
 - VZ plochy výroby a skladování – zemědělská výroba
- Lokality Z11, Z21, Z39, Z41:
 - VD plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
- Lokality Z79, Z81, Z88, Z91, Z92:
 - VL plochy výroby a skladování – lehký průmysl

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného, nepřípustného, případně podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

i) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu

l) Grafická část (údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části)

9. Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů ÚP Přelouč na životní prostředí je zpracováno dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 138/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Předložené SEA hodnocení je vlastně prohloubením výstupů průzkumů a rozborů pro ÚP Přelouč ve smyslu podrobnějšího screeningu potenciálních střetů navrhovaných dopravních koridorů a rozvojových ploch ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí vymezeným limitům pro tvorbu ÚP.

Hodnocení zpracovala RNDr. Irena Dvořáková autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., č. autorizace 6629/ENV/11.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

- A. Údaje o předkladateli
- B. Údaje o koncepci
- C. Zhodnocení vztahu studie k cílům ochrany životního prostředí přijatým na nadmístní úrovni
- D. Údaje o dotčeném území
- E. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace
- F. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
- G. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení
- H. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí
- I. Netechnické shrnutí údajů uvedených v hodnocení
- J. Závěry a doporučení

V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí: faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, naopak tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu. Jednotlivé varianty řešení byly zhodnoceny a předpokládané kladné a záporné vlivy byly porovnány.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Městský úřad Přelouč předložil 19. 9. 2012 k projednání Návrh zadání územního plánu Přelouč. Krajský úřad Pardubického kraje se vyjádřil k předloženému návrhu zadání svým vyjádřením č.j. KrÚ 58419/2012/OŽPZ/PI ze dne 23. 10. 2012 a došel k závěru, že pro zpracování ÚP Přelouč je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Městský úřad Přelouč svým opatřením č.j. MUPC 1151/2013 ze dne 8. 7. 2013 oznámil v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu „Společné jednání o návrhu územního plánu Přelouč“ jehož součástí bylo i posouzení vlivů územního

KrÚ 10841/2014/OŽPZ/ST

plánu na životní prostředí a hodnocení vlivu koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Společné jednání o návrhu územního plánu Přelouč proběhlo 6. 8. 2013.

Po shromáždění podkladů ze společného jednání o návrhu ÚP je pořizovatel územního plánu předložil Krajskému úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství. Na jejich základě přistoupil tento orgán k vydání tohoto stanoviska v souladu s § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že návrh je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí, většina návrhů směřuje k jeho významnému zlepšení a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Návrh nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody.

Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů žádné významné negativní dopady do oblasti životního prostředí nebo socioekonomické oblasti a podpoří trvale udržitelný rozvoj území, aniž by negativně zasáhl do životního prostředí obce nebo kterékoli z evropsky významných chráněných lokalit.

Návrh je proto doporučen ke schválení a jsou stanoveny podmínky k jeho uplatnění.

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Přelouč na životní prostředí vydává podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů

ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘELOUČ

na životní prostředí

za těchto podmínek:

1. Konkrétní využití ploch výroby a skladování by z hlediska svého charakteru mělo obecně zohledňovat pouze takové aktivity, které by vylučovaly ohrožení životního prostředí a zdraví nad únosnou míru vlivem zejména:

- množství emisí vypouštěných do ovzduší a vodních toků
- hlučnosti ze zařízení
- způsobu nakládání se závadnými látkami
- skladování chemických látek/směsí a odpadů
- úrovně bezpečnosti provozu

KrÚ 10841/2014/OŽPZ/ST

2. Projekty v plochách dopravní infrastruktury (silnice, komunikace a další zařízení) je třeba posoudit s důrazem na možné ovlivnění chráněných prostor hlukem a na základě výpočtů případně stanovit a realizovat protihluková opatření.
3. Plochy smíšené obytné by měly být využívány pro podnikatelskou činnost, která nenaruší hodnotu obytného prostředí.
4. Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny bude třeba uplatnit doporučení a podmínky, které budou vyplývat z procesu projektové EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na konkrétní využití jednotlivých lokalit.
5. Ze zastavěného území vyloučit plochu v k.ú. Klenovka p.č. 111/2; 111/38; 111/46; 111/47; 111/51.
6. V ploše Z50, Z90 respektovat podmínky souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí k záměru realizace stavby „Nový plavební stupeň Přelouč“ ze dne 29.9. 2000
7. Z hlediska uvedených variant obchvatu silnice I/2 preferovat jižní variantu obchvatu.
8. Zachovat prostorové a funkční parametry biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter.

Odůvodnění:

Na základě vyhodnocení návrhu územního plánu Přelouč z hlediska vlivů na životní prostředí a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh územního plánu Přelouč je v případě dodržení stanovených podmínek akceptovatelný a nezakládá předpoklad významného nepříznivého vlivu na životní prostředí.

K návrhu územního plánu Přelouč se z hlediska vlivů na životní prostředí vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- orgán ochrany přírody požaduje vyloučení severní varianty obchvatu I/2 a nedotčení biocenter a biokoridorů. Připomínky zohledněny pod bodem č. 7. a 8.
- orgán ZPF vydal nesouhlas s vyhodnocením vlivů navrhovaného řešení, požaduje vypustit plochu v k.ú. Klenovka a doporučuje realizaci jižní varianty. Připomínky zohledněny pod bodem 5. a 7.

Ministerstvo dopravy Praha – z hlediska silniční dopravy nesouhlasí se severní variantou obchvatu I/2 a stanovuje požadavky z hlediska hluku ve vztahu k zástavbě v blízkosti jak stávající silnice tak i navrhované přeložce. Připomínky zohledněny pod bodem 2., 4. a 7.

KHS Pardubice stanovuje podrobně podmínky pro lokality z hlediska ochrany před hlukem. Připomínky zohledněny pod bodem 1., 2., 4.

Na základě hodnocení variant z hlediska životního prostředí je v bodě 7. preferována jižní varianta obchvatu silnice I/2 z těchto důvodů (pozitiv a negativ):

Jižní obchvat I/2 představuje větší zábory ZPF, delší trasu přeložky, horší dopravní vazbu na centrum (hrozí menší využívání obchvatu a tedy vyšší podíl dopravního zatížení centra), hlukové zatížení rozvojových ploch, avšak s možností ovlivnit vzdálenost chráněné zástavby od silnice, možnosti využití prvků protihlukové ochrany.

Severní obchvat I/2 představuje menší zábory ZPF, kratší trasu, ale je ekonomicky i stavebně náročnější (část trasy nad úrovní terénu, budování přemostění). Průchod některých úseků severní varianty současně zastavěným územím (ovlivnění současných i rozvojových ploch – zejména hlukem – širší dosah, imisní zátěž škodlivinami – v blízkosti trasy). Vedení

trasy v zářezu v úseku nejbližším obytným částem města z důvodu omezení hlukového zatížení. Průchod trasy v blízkosti rekreačního území Přelouče. Rizika spojená s vedením silnice na násypu záplavovým územím Labe. Ovlivnění krajinného rázu z důvodu vedení trasy částečně nad okolním terénem.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Rozdělovník:

1. Město Přelouč, odbor hlavního architekta, Československé armády 1665, 535 33 Přelouč
2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Na vědomí:

3. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivu na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
4. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI Hradec Králové

I.3. Sdělení jak bylo stanovisko zohledněno - jak byly podmínky souhlasného stanoviska zapracovány do ÚP,

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Přelouč na životní prostředí **vydal** podle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Územního plánu Přelouč** na životní prostředí za těchto podmínek:

1. Konkrétní využití ploch výroby a skladování by z hlediska svého charakteru mělo obecně zohledňovat pouze takové aktivity, které by vylučovaly ohrožení životního prostředí a zdraví nad únosnou míru vlivem zejména:
 - množství emisí vypouštěných do ovzduší a vodních toků
 - hlučnosti ze zařízení
 - způsobu nakládání se závadnými látkami
 - skladování chemických látek /směsí a odpadů
 - úrovně bezpečnosti provozu

Zohlednění stanoviska v ÚP: Územní plán pracuje s touto škálou ploch výroby a skladování: VL – lehký průmysl, VD – drobná a řemeslná výroba, VZ – zemědělská výroba. Ve všech uvedených druzích ploch ÚP v kapitole **F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**, určuje že případné negativní vlivy provozů na životní prostředí nad přípustnou mez (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.) nesmějí přesahovat hranice předmětných vymezených ploch. Závěr - podmínka č.1. je splněna.

2. Projekty v plochách dopravní infrastruktury (silnice, komunikace a další zařízení) je třeba posoudit s důrazem na možné ovlivnění chráněných prostor hlukem a na základě výpočtů případně stanovit a realizovat protihluková opatření.

Zohlednění stanoviska v ÚP: Územní plán stanovuje v kapitole **C.2. Vymezení zastavitelných ploch** jmenovitě u všech ploch které by mohly být negativně ovlivněny působením dopravní infrastruktury následující podmínku: Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem (alternativně vůči stávající komunikaci I/2, nebo vůči navrhovanému obchvatu I/2, nebo vůči železniční trati). V dalších fázích (územní řízení, posuzování vlivu na ŽP atd.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku na hranici předmětné plochy. Závěr - podmínka č.2. je splněna.

3. plochy smíšené obytné by měly být využívány pro podnikatelskou činnost, která nenaruší hodnotu obytného prostředí.

Zohlednění stanoviska v ÚP: Územní plán pracuje s touto škálou smíšených obytných ploch: v centrech měst (SC), městského charakteru (SM) a venkovského charakteru (SV). ÚP v kapitole **F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** určuje

jako nepřípustné aby docházelo k narušení využívání hlavních i přípustných způsobů využití těchto ploch negativními účinky staveb a činností překračující limity uvedené v příslušných předpisech (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.). Závěr - podmínka č.3. je splněna.

4. Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny bude třeba uplatnit doporučení a podmínky, které budou vyplývat z procesu projektové dokumentace EIA podle zákona č.100/2001 Sb., v platném znění na konkrétní využití jednotlivých lokalit.

Zohlednění stanoviska v ÚP: uvedené doporučení a podmínky jsou součástí právních předpisů a budou uplatněny v dalších fázích projektových, posuzovacích a schvalovacích procesů (územní řízení, posuzování vlivů na životní prostředí). Závěr - podmínku č.4. je možno pokládat za splněnou.

5. Ze zastavěného území vyloučit plochu v k.ú. Klenovka p.č. 111/2; 111/38; 111/46; 111/47; 111/51.

Zohlednění stanoviska v ÚP: Plochy v k.ú. Klenovka p.č. 111/2; 111/46; 111/47; označené kódem VX výroba skladování - se specifickým využitím byly vyloučeny ze zastavěného území. Plochy v k.ú. Klenovka p.č. 111/38; 111/51 nebyly a nejsou zahrnuty v ÚP do zastavěného území. Závěr - podmínka č.5. je splněna.

6. V ploše Z50, Z90 respektovat podmínky souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí k záměru realizace stavby „Nový plavební stupeň Přelouč“ ze dne 9.9. 2000.

Zohlednění stanoviska v ÚP: ÚP v kapitole **C.2. Vymezení zastavitelných ploch**, uvádí v podmínkách využití u uvedených ploch toto stanovisko Ministerstva životního prostředí k záměru realizace stavby „Nový plavební stupeň Přelouč“. Závěr - podmínka č.6. je splněna.

7. Z hlediska variant obchvatu silnice I/2 preferovat jižní variantu obchvatu.

Zohlednění stanoviska v ÚP: Dne 24.4. 2014 zastupitelstvo města Přelouč rozhodlo zapracovat do ÚP variantu jižního obchvatu silnice I/2 vypustit ze řešení ÚP variantu severní. Závěr - podmínka č.7. je splněna.

8. Zachovat prostorové a funkční parametry biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter.

Zohlednění stanoviska v ÚP: prostorové a funkční parametry prvků ÚSES jsou v souladu s pravidly plánování ÚSES, uvedeny v kapitole ÚP návrh **E.4. Návrh ÚSES** a respektovány v **grafické dokumentaci návrhu ÚP**. Závěr - podmínka č. 8. je splněna.

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

Hodnocení záborů ZPF a PUPFL bylo provedeno textovou, tabulkovou a grafickou formou. Tj. celkovým záborem, záborem zemědělské půdy dle BPEJ a jím odpovídající třídy ochrany ZPF nebo dle kategorizace PUPFL (ÚAP ORP Přelouč). Kultura zemědělské půdy byla stanovena podle KM mapy 1 : 5 000. Takto bilancovány jsou návrhové rozvojové plochy. Plochy vymezené jako přestavbové, územní rezervy a plochy změn v krajině nejsou vyhodnoceny. Dále podle platné metodiky a legislativy nejsou vyhodnoceny plochy pro ÚSES (§59 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění) a zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území s rozlohou menší než 2 000 m². V měřítku územního řízení, nebo projektové EIA, bude rozsah potenciálních záborů ZPF a PUPFL dále zpřesněn.

Výkres se znázorněním podkladů pro vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL je součástí grafické dokumentace odůvodnění územního plánu. V této mapě jsou zakresleny rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití navrhované územním plánem s přiřazeným identifikačním číslem, které představují potenciální zásah do ZPF a PUPFL.

J.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Ochrana zemědělského půdního fondu je legislativně řízena zákonem č. 334/1992 Sb., v platném znění a vyhláškou č. 48/2011 Sb., v platném znění. Tato vyhláška zemědělskou půdu kategorizuje dle pěti tříd ochrany v závislosti na její bonitě půdně ekologické jednotce (BPEJ) ve škále: I. třída ochrany – bonitě nejvyšší půdy, II. třída ochrany – nadprůměrně produkční půdy, III. třída ochrany – průměrně produkční půdy, IV. třída ochrany – podprůměrně produkční půdy, V. třída ochrany – velmi málo produkční půdy.

Ve správním obvodu Přelouče se vyskytuje ze zemědělských kultur nejvíce orná půda, která pokrývá většinu ZPF, cca 85%. Zbytek tvoří trvalé travní porosty cca 8%, zahrady cca 5% a ovocné sady s cca 2,5% ze ZPF. Celkově je zemědělská půda na území obce zastoupen 64,7%.

Celé území lze charakterizovat jako zemědělsky intenzivně využívané s nejméně úrodnou půdou v I. třídě ochrany nacházející se v blízkosti Labe, významně jsou též zastoupeny půdy v třídě ochrany III. a IV. ležící zpravidla již dále od řeky. Nejméně úrodné půdy lze lokalizovat ve všech katastrech v rámci řešeného území s výjimkou místních částí Škudly a Klenovka, kde jejich produktivita a úrodnost jsou na nižší úrovni.

Většina území spadá do teplého mírně vlhkého klimatického regionu č. 3 s vhodnou sklonitostí terénu, který lze charakterizovat jako rovinu nebo území s mírným sklonem. Tento region se vyznačuje průměrnými ročními teplotami vzduchu 8-9°C a průměrným ročním úhrnem srážek 550-650 mm.

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení

Součástí grafické dokumentace odůvodnění územního plánu je výkres se znázorněním podkladů pro vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF. V této mapě jsou zakresleny

rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití navrhované územním plánem s přiřazeným identifikačním číslem, které představují potenciální zásah do ZPF.

Návrh územního plánu oproti platnému územnímu plánu některé zastavitelné plochy redukuje a navrácí zpět do ZPF. Nové zastavitelné plochy navrhuje pouze v omezeném množství v návaznosti na stávající zastavěná území. Pokud se nelze vyhnout dílčím záborům půdního fondu, je snaha respektovat půdy s vysokou třídou ochrany. Záměrem s Významnějším záborům ZPF je jižní obchvat silnice I/2 (8,77 ha). Pro odhad záboru je uvažována šíře silnice a navazujících souvisejících staveb a opatření 15 m. Koridor do kterého lze umístit stavbu je v ÚP vyznačen o šíři 100 m. Ta část koridoru která nebude využita pro realizaci obchvatu zůstane nadále součástí ZPF.

Celkový zábor ZPF činí cca 240 ha, z toho zábor orné půdy činí cca 217 ha. Zábor I. a II. třídy ochrany cca 27 ha.

J.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Vyhodnocení potenciálních záborů PUPFL je provedeno v souladu s lesním zákonem č. 289/1995 Sb., v platném znění.

Na území Přelouče se vyskytují zejména lesy hospodářské, výsek lesa zvláštního určení se nachází pouze v k.ú. Štěpánov u Přelouče a lesa ochranného v k.ú. Tupesy u Přelouče. V obou případech jde pouze o menší enklávy. Lesy jsou na území obce zastoupeny celkem 16,2%. Z hlediska charakteru řešeného území lze za lesy ochranné považovat lesy vyskytující se na nepříznivých stanovištích. Lesy zvláštního určení jsou pak lesy, kde veřejný zájem převažuje nad zájem hospodářským (objekty bývalého vojenského areálu).

Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení

Součástí grafické dokumentace odůvodnění územního plánu je výkres se znázorněním podkladů pro vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL. V této mapě jsou zakresleny rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití navrhované územním plánem s přiřazeným identifikačním číslem, které představují potenciální zásah do PUPFL.

Součástí kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL jsou trvalá odnětí z půdního fondu dle §15 lesního zákona. Omezení plnění funkcí lesů není součástí zpracovaných záborů.

Na základě skutkového stavu územní plán navrhuje ke změně kategorizace lesy ležící severně nad Mělicemi, tj. na lesy zvláštního určení K19 - K22 (lesy příměstské se zvýšenou rekreační funkcí). Dále je ke změně kategorizace navržen výsek lesa v místě objektů ve správě Lesů ČR, v minulosti areál Armády ČR (v současnosti kategorizované jako les zvláštního určení, kde jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření), tj. na les hospodářský z důvodu proběhlých změn v území a pominutí existence významného veřejného zájmu (K16). Dle §8 zák. č. 289/1995 Sb., v platném znění, lze změnu kategorizace lesa provést na základě souhlasu orgánu státní správy lesů s předchozím podáním návrhu vlastníka nebo z vlast. podnětu. Tyto navrhované změny nejsou spojeny se záborům PUPFL. Severně nad lohenicko-mělickými písničky územní plán uvažuje s novými nebo v území stabilizuje stávající plochy rekreace RNX (tj. plochy již rekreačně využívané). Poten-

ciální zásahy do lesa v tomto případě budou podléhat souhlasu orgánů státní správy lesů. Plochy zasahující do pásma 50 m od lesního okraje budou též podléhat souhlasu orgánu státní správy lesů (viz. podmínky využití k jednotlivým plochám).

Z tabelárních údajů vyplývá že celkový odhadovaný zábor PUPFL činí cca 1,57 ha. Záboru lesních pozemků se nelze vyhnout v případě jižní přeložky silnice I/2 (1,03 ha hospodářského lesa). Tento záměr vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje. Pro odhad záboru je uvažována šíře silnice a navazujících souvisejících staveb a opatření 15 m. Koridor do kterého lze umístit stavbu je v ÚP vyznačen o šíři 100 m. Ta část koridoru která nebude využita pro realizaci obchvatu zůstane nadále součástí PUPFL. Tímto způsobem výpočtu bylo dosaženo reálného záboru PUPFL, čímž byl v mezích územního plánu jeho předpokládaný rozsah minimalizován s cílem jeho maximální možné ochrany. Dle §36 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, jsou ZÚR Pardubického kraje závazné pro pořizování územního plánu.

Zbývající vyhodnocené zábory (cca 0,54 ha) souvisejí především s navrhovanými plochami sousedícími s lesními pozemky. V měřítku podrobnosti zpracování územního plánu dochází k potenciálním záborům malého rozsahu na styčných stranách zastavitelných ploch a lesa. V těchto případech je ochrana lesa zajištěna doplňujícími podmínkami využití v rámci dotčených ploch, kdy je dán předpoklad pro budoucí minimalizaci nebo vyloučení těchto záborů v navazující projektové přípravě. Plochy ochranné a izolační zeleně nebo zeleně soukromé a vyhrazené ve svém důsledku nebudou představovat zásadní zábor PUPFL. Je předpokládáno, že již existující zeleň bude plnit své funkce v rámci těchto vymezených ploch.

Naopak nárůst plochy PUPFL představuje lokalita, kterou ÚP navrhuje k novému zalesnění (K4, 2,23 ha). Předpokládaný nárůst plochy PUPFL bude ve výsledku převyšovat jeho potenciální úbytek, čímž dojde ke kompenzaci nutných záborů souvisejících s přeložkou silnice I/2. Ve výsledku tedy dojde k nárůstu ploch PUPFL o cca 0,66 ha ve správním obvodu Přelouče.

Tabulka č. 1 – podrobné členění záborů ZPF

Způsob využití plochy	Identifikace plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná půda	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
bydlení v bytových domech	Z43	2,16	2,12	2,12						2,12		
	Z45	2,98	2,97	2,97						2,97		
	Z51	6,46	6,46	6,46						6,46		
Celkem bydlení v bytových domech			11,54	11,54						11,54		
bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	Z26	9,66	9,62	9,61			0,01					9,62
	Z36	15,62	15,12	14,35	0,55		0,22			12,13	0,09	2,91
	Z37	9,62	9,48	8,37	0,36		0,76			0,88		8,61
	Z42	1,92	1,87	1,87						1,87		
	Z70	0,11	0,11				0,11		5,17	3,44		
	Z71	8,61	8,61	8,61					4,55	0,39		
	Z73	4,95	4,93	4,93						0,11		
Celkem bydlení v rodinných domech - městské a příměstské			49,75	47,75	0,91		1,09		9,72	18,81	0,09	21,13
bydlení v rodinných	Z1	0,49	0,49	0,49		0,00				0,49		

Způsob využití plochy	Identifika- ce plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná pů- da	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
domech - venkovské	Z2	1,74	1,67	1,67			0,00			1,53	0,15	
	Z7	3,56	3,38			3,38	0,00				3,38	
	Z8	1,02	1,02	1,02							1,02	
	Z13	0,19	0,19				0,19				3,01	
	Z14	3,09	3,01	2,98		0,03	0,00				1,16	
	Z19	1,16	1,16	0,90		0,26	0,00				4,42	
	Z20	4,45	4,42	4,42							0,24	
	Z46	0,32	0,24			0,24				0,59	0,74	
	Z52	1,43	1,33	1,19		0,15				1,06		
	Z53	1,10	1,06			0,87	0,18				0,24	
	Z54	0,24	0,24	0,24					0,03	0,20		
	Z56	0,23	0,23			0,23		0,31	0,21			
	Z64	0,61	0,52			0,52		0,26	0,15		0,36	
	Z67	1,02	0,77	0,76			0,01				3,66	
	Z84	3,97	3,66	3,66			0,00		0,11		0,57	
	Z86	0,68	0,68		0,54		0,14		0,00		0,76	
	Z87	0,78	0,76				0,76					1,19
	Z94	1,19	1,19	1,19								1,60

Způsob využití plochy	Identifika- ce plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná pů- da	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
	Z95	1,62	1,60		1,60					0,78	2,02	
	Z96	2,81	2,81	2,58		0,04	0,19				0,70	0,16
	Z98	0,93	0,86	0,72		0,14					0,11	
	Z101	0,11	0,11	0,11						1,58		6,72
	Z103	8,33	8,31	8,31							1,06	
	Z104	1,06	1,06	1,06							0,73	
	Z105	0,73	0,73	0,71		0,02					3,32	
	Z106	3,32	3,32	3,32					0,04			
	Z108	0,20	0,04	0,04							2,59	
	Z110	2,64	2,59			2,59				0,01	0,17	
	Z118	0,50	0,50	0,50								0,50
Celkem bydlení v rodin- ných domech - venkov- ské			47,94	35,86	2,14	8,48	1,47	0,57	0,54	6,25	30,41	10,17
dopravní infrastruktura silniční : I/2 (skutečný zábor koridor 15 m)	Z33	9,03	7,51	7,07		0,40	0,04	0,72	0,43	2,54	2,56	1,26
	Z78	2,08	1,26	0,23	0,11	0,38	0,54	0,90			0,36	
Celkem dopravní infra- struktura silniční			8,77	7,30	0,11	0,78	0,58	1,62	0,43	2,56	2,92	1,26

Způsob využití plochy	Identifika- ce plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná pů- da	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
dopravní infrastruktura vodní	Z50	7,88	3,46	2,02		1,44		3,46				
	Z90	2,57	1,65	0,63		1,02		1,01	0,64			
Celkem dopravní infra- struktura vodní			5,11	2,65		2,46		4,46	0,64			
občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	Z97	0,66	0,66	0,66							0,66	
	Z99	1,15	1,15	1,15							1,15	
	Z102	3,75	3,75	3,75							3,75	
Celkem občanské vyba- vení - tělovýchovná a sportovní zařízení			5,57	5,57							5,57	
občanské vybavení - veřejná infrastruktura	Z24	11,84	11,84	11,84				1,04			10,80	
Celkem občanské vyba- vení - veřejná infrastru- ktura			11,84	11,84				1,04			10,80	
plochy smíšené obytné městské	Z35	2,53	2,53	2,53			0,00				2,53	
	Z68	0,34	0,33			0,10	0,23		0,33			
Celkem plochy smíšené obytné městské			2,85	2,53		0,10	0,23		0,33		2,53	
plochy vodní a vodohos- podářské	Z62	0,64	0,64	0,64						0,64		

Způsob využití plochy	Identifika- ce plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná pů- da	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
	Z63	0,64	0,64	0,64						0,64		
	Z76	0,64	0,64	0,64					0,62	0,01		
Celkem plochy vodní a vodohospodářské			1,91	1,91					0,62	1,29		
rekreace na plochách přírodního charakteru a specifická plocha - rekreace na plochách přírodního charakteru	Z107a)b)	1,48	0,02			0,02					0,02	
	Z111	6,69	4,29	4,29							4,29	
	Z114	0,88	0,88	0,88							0,88	
Celkem rekreace na plochách přírodního charakteru			5,19	5,17		0,02					5,19	
technická infrastruktura - inženýrské sítě	Z27	0,09	0,09	0,09								0,09
	Z83	0,06	0,06	0,06							0,05	0,01
Celkem technická infra- struktura - inženýrské sítě			0,15	0,15							0,05	0,10
veřejná prostranství - veřejná zeleň	Z30	1,32	1,32	1,32								1,32
	Z61	2,83	2,75	2,75						2,75		

Způsob využití plochy	Identifika- ce plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná pů- da	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
	Z69	0,11	0,11				0,11			0,11		
Celkem veřejná pro- stranství - veřejná zeleň			4,18	4,07			0,11			2,86		1,32
výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	Z11	3,19	3,19	3,19							3,19	
	Z21	2,79	2,79	2,79							2,79	
	Z41	1,63	1,63	1,63						1,63		
Celkem výroba a skla- dování - drobná a řeme- slná výroba			7,61	7,61						1,63	5,98	
výroba a skladování - lehký průmysl	Z79	12,46	12,28	12,28					0,01	9,26		3,01
	Z81	24,24	21,96	21,96						8,52		13,44
	Z88	3,26	3,19	3,18			0,01				0,10	3,09
	Z91	1,07	1,06	1,06								1,06
	Z92	1,22	1,05	1,05							0,00	1,05
Celkem výroba a skla- dování - lehký průmysl			39,54	39,53			0,01		0,01	17,78	0,10	21,65
výroba a skladování - zemědělská výroba	Z3	0,55	0,53			0,53					0,53	
	Z4	0,19	0,19			0,19					0,19	

Způsob využití plochy	Identifika- ce plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná pů- da	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
Celkem výroba a skla- dování - zemědělská výroba			0,72			0,72					0,72	
zeleň ochranná a izolač- ní	Z5	0,83	0,76			0,76					0,76	
	Z6	0,31	0,22			0,22					0,22	
	Z9	0,24	0,21	0,21							0,21	
	Z10	3,13	3,12	3,12				1,76			1,36	
	Z12	1,02	1,02	1,02							1,02	
	Z15	0,04	0,03			0,03			0,03			
	Z16	0,35	0,35			0,35			0,35			
	Z17	0,47	0,47	0,47				0,35	0,00		0,13	
	Z18	2,20	1,97	0,08		1,89					1,97	
	Z22	0,76	0,76	0,76							0,76	
	Z25	2,83	2,82	2,82							0,27	2,55
	Z28	0,16	0,15	0,03			0,12				0,06	0,09
	Z32	2,36	2,32	2,32						1,99	0,12	0,21
	Z34	1,52	1,52	1,33			0,19				1,52	
	Z38	0,40	0,40	0,40						0,40		
	Z44	0,55	0,55	0,55						0,55		

Způsob využití plochy	Identifika- ce plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná pů- da	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
	Z47	1,02	1,02	1,02						1,02		
	Z48	0,68	0,51	0,51						0,51		
	Z49	0,58	0,57	0,57						0,57		
	Z55	0,22	0,22	0,22						0,01	0,20	
	Z57	0,60	0,60	0,60						0,60		
	Z59	1,82	1,82	1,82						1,82		
	Z65	0,87	0,25	0,00		0,20	0,05	0,04	0,18		0,03	
	Z66	2,31	2,31	2,31						2,31		
	Z74	3,19	3,19	3,19					2,04	0,54	0,61	
	Z75	2,07	2,07	2,07					1,57	0,50		
	Z77	0,90	0,90	0,90					0,49	0,41		
	Z82	3,24	3,23	3,23						2,14		1,09
	Z89	0,61	0,59	0,59							0,22	0,37
	Z100	0,08	0,08	0,08							0,08	
	Z116	0,25	0,23	0,23							0,23	
	Z117	0,62	0,62	0,62							0,62	
	Z119	1,33	1,33	1,33						1,33		
Celkem zeleň ochranná a izolační			36,23	32,41		3,46	0,36	2,15	4,67	14,71	10,40	4,31

Způsob využití plochy	Identifikace plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná půda	ovocný sad	trvalý travní porost	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.
zeleň soukromá a vyhrazená	Z31	1,00	1,00	1,00						0,56	0,44	
	Z85	0,30	0,30			0,05	0,25		0,25		0,04	
	Z93	0,04	0,00	0,00								0,00
Celkem zeleň soukromá a vyhrazená			1,30	1,01		0,05	0,25		0,25	0,56	0,49	0,00
Celkem			240,21	216,89	3,16	16,06	4,10	9,85	17,21	77,98	75,22	59,96

Tabulka č. 2 - podrobné členění záborů PUPFL

Způsob využití plochy	Identifikace plochy	zábor PUPFL* lesy hospodářské
bydlení v rodinných domech - venkovské - návrh	Z110	0,019
Celkem bydlení v rodinných domech - venkovské - návrh		0,019
dopravní infrastruktura silniční - návrh	Z33	1,030
Celkem dopravní infrastruktura silniční - návrh		1,030
občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - návrh	Z112	0,107
Celkem občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - návrh		0,107
rekreace na plochách přírodního charakteru - návrh	Z107a	0,002
	Z109	0,027
	Z111	0,087
	Z114	0,065
Celkem rekreace na plochách přírodního charakteru - návrh		0,181
výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba - návrh	Z11	0,001
Celkem výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba - návrh		0,001
zeleň ochranná a izolační - návrh	Z9	0,018
Celkem zeleň ochranná a izolační - návrh		0,018
zeleň soukromá a vyhrazená - návrh	Z93	0,215
Celkem zeleň soukromá a vyhrazená - návrh		0,215
Celkový součet		1,571

K. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek k ÚP Přelouč je provedeno jako součást kapitoly E tohoto odůvodnění.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ

V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Přelouč byly podány následující námitky. Bylo o nich rozhodnuto takto:

Námitka č.1

Ing. Alexander Novák

Pardubická 308, Přelouč

Jako vlastník pozemku 429/3 v k.ú. Přelouč tímto podávám námitku. Nesouhlasím se zařazením pozemku do plochy NSz (plocha smíšená – zemědělská) a do plochy označené jako K13.

Pozemek je zatím pronajat družstvu Živanice, do budoucna však plánujeme, že na pozemku bude hospodařit nejprve můj otec a později já sám. Pozemek hodláme i nadále využívat jako ornou půdu, jak je pozemek evidován i v katastru nemovitostí. Změnu kultury na trvalý travní porost tedy v žádném případě neplánujeme.

Z výše uvedených důvodů žádám o zařazení pozemku p.č. 429/3 n k.ú. Přelouč do plochy zemědělské (NZ).

Rozhodnutí:

Námitce se vyhovuje

V ÚP bude pozemek p.č. 429/3 (stejně jako celá lokalita K13) zařazen jako plocha zemědělská (NZ).

Odůvodnění:

Pozemek 429/3 je i ve stávajícím územním plánu zařazen do plochy zemědělského půdního fondu a není důvod přání vlastníků nerespektovat. Cíle zajištění využití území v aktivní zóně záplavového území lze dosáhnout vhodným způsobem hospodaření, což je v souladu se záměrem vlastníka pozemku.

Námitka č.2

Josef Mrkvička

Račanská 1261, Přelouč

Podávám námitku proti zařazení pozemku p.č. 130/2 k.ú. Štěpánov u Přelouče do plochy lesní.

Uvedený pozemek chci využít k zřízení off-road (terénní) dráhy pro dálkově řízené modely aut, což mi současné navrhované využití nevyhovuje.

Rozhodnutí:

Námitce se vyhovuje

V ÚP bude pozemek p.č. 130/2 zařazen jako plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS).

Pro funkční plochu ZS bude platit doplňující regulace (stavby na této ploše lze zřizovat jen v malém rozsahu, nezbytném pro obhospodařování plochy jako celku, stavby i oplocení pozemku nesmí narušovat dominantní působení zeleně na ploše.

Odůvodnění:

Po posouzení důvodů uvedených v námitce, zohlednění územních podmínek i skutečnosti, že pozemek 130/2 není ani ve stávajícím územním plánu zařazen do plochy lesní, lze požadavkům vlastníka vyhovět.

Námitka č.3

Ing. Jaroslav Hořák

Nerudova 248, Břehy

Lohenice – Jsem vlastník pozemku č. 414/5, který je veden jako pozemek lesní s ochranným pásmem VN. Pozemek je reálně na pískové pláži a v OP VN, který slouží k rekreaci a sportu. Nejde tedy o část borového lesa. Celý pozemek je veden jako chráněné území Lohenice pro těžbu štěrkopísku. Je zřejmé, že těžba je možná až za OP VN, což je pouze část lesa. Namítám proto omezovat celý pozemek těžbou od roku 2020. Část pozemku, kde reálně les vůbec není je možno využívat k rekreačním a sportovním účelům úplně stejně jako městské pozemky na panelové cestě, které jsou v návrhu ÚP označeny jako rekreační plocha RN. Proč je moje plocha ke stejnému účelu využívána označena jako RNX? Žádám stejné označení RN.

Pokud mají plochy určené k rekreaci být důstojně budovány a udržovány není možné uvažovat s dočasným využitím a s dočasnými investicemi, omezené do roku 2020. Vedení VN, dle názoru odborníků ČEZ, nebude přemísťováno, při navazující těžbě by muselo být vedeno po hladině vody a to je neekonomické. Není žádný důvod, abychom se na pozemku, kde není ani jeden lesní strom, chovali podle lesního zákona. Mám zájem na nápravě chyb, které vznikly mimo vědomí vlastníků a neodpovídají realitě. Jak se mám chovat jako vlastník lesa, když je jeho část na pískové pláži a zbytek pod vysokým vedením. Prosím v této souvislosti o nápravu a uvedení označení pozemků do reality. V lese nemůžete zavést elektrickou přípojku, ani vodovodní řád, dokonce ani umístit WC budku. Tím je budování plochy k rekreaci

a sportu naprosto vyloučeno. V prostoru budou stále umísťovány stavby dočasné, nekultivované, které prostředí nezlepší.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje

V ÚP zůstává pozemek p.č. 414/5 zařazen jako plocha RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a plocha lesní.

Odůvodnění:

Vymezení území v ÚP jako – stav RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a dočasnost staveb do roku 2020 je výsledkem dohodovacích jednání s příslušným dotčeným orgánem státní správy - Obvodní báňský úřad Hradec Králové. Území je vymezeno jako CHLÚ (chráněné ložiskové území) a dotčený orgán státní správy uplatňuje požadavky vyplývající z horního zákona.

Výsledek dohodovacího jednání je v této chvíli maximum možného.

Oproti stávajícímu ÚP nastává značný posun ve vyhodnocení směrem k zohlednění skutečného stavu území (z plochy plnící funkci lesa na specifickou plochu – rekreace na plochách přírodního charakteru) a na úrovni územního plánování nelze v této chvíli více docílit.

Je reálný předpoklad, že v dalším období v rámci projednávání změn ÚP event. nového ÚP dojde k posunu roku 2020, pokud se nepodaří do té doby docílit odpis zásob štěrkopísku a tím zrušení CHLÚ (nebo jeho části).

Námítka č.4

RSDr. Jaroslav Čapský

Lohenice 88, Přelouč

Lohenice – Jsem vlastník pozemku č. 424/2, který je veden jako pozemek lesní s ochranným pásmem VN. Pozemek je reálně ve vodě, na pískové pláži a v OP VN, který slouží k rekreaci a sportu. Nejde tedy o zbytek borového lesa. Celý pozemek je veden jako chráněné území Lohenice pro těžbu štěrkopísku. Je zřejmé, že těžit je možno až za OP VN, což je zbytková část lesa. Namítám proto omezovat celý pozemek těžbou od roku 2020. Část pozemku, kde reálně les vůbec není je možno využívat k rekreačním a sportovním účelům úplně stejně jako městské pozemky na panelové cestě, které jsou v návrhu ÚP označeny jako rekreační plocha RN. Proč je moje plocha ke stejnému účelu využívaná označena jako RNX? Žádám stejné označení RN.

Pokud mají plochy určené k rekreaci být důstojně budovány a udržovány není možné uvažovat s dočasným využitím a s dočasnými investicemi, omezené do roku 2020. Vedení VN, dle názoru odborníků ČEZ, nebude přemísťováno, při navazující těžbě by muselo být vedeno po hladině vody a to je neekonomické. Není žádný důvod, abychom se na pozemku, kde není ani jeden lesní strom, chovali podle lesního zákona. Mám zájem na nápravě chyb, které

vznikly mimo vědomí vlastníků a neodpovídají realitě. Jak se mám chovat jako vlastník lesa, když je jeho část pod vodou a zbytek pod vysokým vedením. Prosím v této souvislosti o nápravu a uvedení označení pozemků do reality. V lese nemůžete zavést elektrickou přípojku, ani vodovodní řád. Tím je budování plochy k rekreaci a sportu naprosto vyloučeno. V prostoru budou stále umísťovány stavby dočasné, nekultivované, které prostředí nezlepší.

Rozhodnutí:

Námítka je bezpředmětná

V ÚP zůstává pozemek p.č. 424/2 zařazen jako plocha lesní.

Odůvodnění:

Požadavek na změnu pozemku 424/2 z RNX na RN je zmatečný vzhledem k tomu, že v návrhu ÚP je pozemek 424/2 označen jako plocha lesní – tj. beze změny vzhledem k platnému ÚP.

Námítka č.5

Bohuslav Bína

Lohenice 1, Přelouč

Lohenice – Jsem vlastník pozemku č. 413/2 a 413/1, který je veden jako pozemek lesní s ochranným pásmem VN. Část pozemku je v OP VN, který slouží k rekreaci a sportu. Nejde tedy o zbytek borového lesa. Celý pozemek je veden jako chráněné území Lohenice pro těžbu štěrkopísku. Je zřejmé, že těžit je možno až za OP VN, což je zbytková část lesa. Namítám proto omezovat celý pozemek těžbou od roku 2020. Část pozemku, kde reálně les vůbec není je možno využívat k rekreačním a sportovním účelům úplně stejně jako městské pozemky na panelové cestě, které jsou v návrhu ÚP označeny jako rekreační plocha RN. Proč je moje plocha ke stejnému účelu využívaná označena jako RNX? Žádám stejné označení RN.

Pokud mají plochy určené k rekreaci být důstojně budovány a udržovány není možné uvažovat s dočasným využitím a s dočasnými investicemi, omezené do roku 2020. Vedení VN, dle názoru odborníků ČEZ, nebude přemísťováno, při navazující těžbě by muselo být vedeno po hladině vody a to je neekonomické. Není žádný důvod, abychom se na pozemku, kde není ani jeden lesní strom, chovali podle lesního zákona. Mám zájem na nápravě chyb, které vznikly mimo vědomí vlastníků a neodpovídají realitě. Jak se mám chovat jako vlastník lesa, když je jeho část pod vysokým vedením. Prosím v této souvislosti o nápravu a uvedení označení pozemků do reality. V lese nemůžete zavést elektrickou přípojku, ani vodovodní řád. Tím je budování plochy k rekreaci a sportu naprosto vyloučeno. V prostoru budou stále umísťovány stavby dočasné, nekultivované, které prostředí nezlepší.

Rozhodnutí:**Námítce se nevyhovuje**

V ÚP zůstává pozemek p.č. 413/1 zařazen jako plocha RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru).

V ÚP zůstává pozemek p.č. 413/2 zařazen jako plocha RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a plocha lesní.

Odůvodnění:

Vymezení území v ÚP jako – stav RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a dočasnost staveb do roku 2020 je výsledkem dohodovacích jednání s příslušným dotčeným orgánem státní správy - Obvodní báňský úřad Hradec Králové. Území je vymezeno jako CHLÚ (chráněné ložiskové území) a dotčený orgán státní správy uplatňuje požadavky vyplývající z horního zákona.

Výsledek dohodovacího jednání je v této chvíli maximum možného.

Oproti stávajícímu ÚP nastává značný posun ve vyhodnocení směrem k zohlednění skutečného stavu území (z plochy plnicí funkci lesa na specifickou plochu – rekreace na plochách přírodního charakteru) a na úrovni územního plánování nelze v této chvíli více docílit.

Je reálný předpoklad, že v dalším období v rámci projednávání změn ÚP event. nového ÚP dojde k posunu roku 2020, pokud se nepodaří do té doby docílit odpis zásob štěrkopísku a tím zrušení CHLÚ (nebo jeho části).

Námítka č.6

Ing. David Polívka

Jižní 1369, Přelouč

Lohenice – Jsem vlastníkem pozemků č. 431/1 a 431/6, které jsou vedeny jako pozemek lesní s ochranným pásmem VN. Pozemek je reálně částečně ve vodě, na pískové pláži a v OP VN, který slouží k rekreaci a sportu. Nejde tedy o zbytek borového lesa. Pozemky jsou vedeny jako chráněné území Lohenice pro těžbu štěrkopísku. Je zřejmé, že těžba je možná až za OP VN, což je zbytková část lesa. Namítám proto omezovat celý pozemek těžbou od roku 2020. Část pozemku, kde reálně les vůbec není je možno využívat k rekreačním a sportovním účelům úplně stejně jako městské pozemky na panelové cestě, které jsou v návrhu ÚP označeny jako rekreační plocha RN. Proč je moje plocha ke stejnému účelu využívána označena jako RNX? Žádám stejné označení RN.

Pokud mají plochy určené k rekreaci být důstojně budovány a udržovány není možné uvažovat s dočasným využitím a s dočasnými investicemi, omezené do roku 2020. Vedení VN, dle názoru odborníků ČEZ, nebude přemísťováno, při navazující těžbě by muselo být vedeno po hladině vody a to je neekonomické. Není žádný důvod, abychom se na pozemku, kde není ani jeden lesní strom, chovali podle lesního zákona. Mám zájem na nápravě chyb, které vznikly mimo vědomí vlastníků a neodpovídají realitě. Jak se mám chovat jako vlastník lesa,

když je jeho část pod vodou a část pod vysokým vedením. Prosím v této souvislosti o nápravu a uvedení označení pozemků do reality. V lese nemůžete zavést elektrickou přípojku, ani vodovodní řád. Tím je budování plochy k rekreaci a sportu naprosto vyloučeno. V prostoru budou stále umísťovány stavby dočasné, nekultivované, které prostředí nezlepší.

Rozhodnutí:

Námítka je bezpředmětná

V ÚP zůstávají pozemky p.č. 431/1 a 431/6 zařazeny jako plocha lesní.

Odůvodnění:

Požadavek na změnu pozemků 431/1 a 431/6 z RNX na RN je zmatečný vzhledem k tomu, že v návrhu ÚP jsou pozemky 431/1 a 431/6 označeny jako plocha lesní – tj. beze změny vzhledem k platnému ÚP.

Námítka č.7

Petr Kovář

Na Vyhlídce 1049, Český Brod

Lohenice – Jako majitel pozemků 404/2, 413/5 a 413/6, tímto podávám námitku proti návrhu ÚP v části jezero Mělice, v ÚP jsou tyto pozemky sice zahrnuty do rekreační zóny avšak s podmínkou do roku 2020 s tím, že se počítá s obnovením těžby štěrkopísku na jezeru Mělice.

Nesouhlasím se zařazením do zóny RNX. Společně se sousedními majiteli pozemků budeme požadovat zařazení do RN bez možností otevřít těžební ložisko CHLU Lohenice pro další těžbu štěrkopísku.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje

V ÚP zůstávají pozemky p.č. 404/2, 413/5 a 413/6 zařazeny jako plocha RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru).

Odůvodnění:

Vymezení území v ÚP jako – stav RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a dočasnost staveb do roku 2020 je výsledkem dohadovacích jednání s příslušným dotčeným orgánem státní správy - Obvodní báňský úřad Hradec Králové. Území je vymezeno jako CHLÚ (chráněné ložiskové území) a dotčený orgán státní správy uplatňuje požadavky vyplývající z horního zákona.

Výsledek dohádovacího jednání je v této chvíli maximum možného.

Oproti stávajícímu ÚP nastává značný posun ve vyhodnocení směrem k zohlednění skutečného stavu území (z plochy plnicí funkce lesa na specifickou plochu – rekreace na plochách přírodního charakteru) a na úrovni územního plánování nelze v této chvíli více docílit.

Je reálný předpoklad, že v dalším období v rámci projednávání změn ÚP event. nového ÚP dojde k posunu roku 2020, pokud se nepodaří do té doby docílit odpis zásob štěrkopísku a tím zrušení CHLÚ (nebo jeho části).

Námítka č.8

Jan Malý

Mělice 69

Lohenice – Jako majitel nesouhlasím se zařazením pozemků 395/3, 395/4, 395/5 a 404/5 do zóny RNX – rekreační oblast dočasná do roku 2020. Poté odstranění dočasných staveb a otevření těžby písku na mých pozemcích což ze zákona nelze vyvlastnit pozemky kvůli těžbě.

Požaduji aby pozemky byli zařazeny do zóny RN (jako pan Stehno) bez možností otevření ložiska pro další těžbu.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje

V ÚP zůstávají pozemky p.č. 395/3, 395/4, 395/5 a 404/5 zařazeny jako plocha RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a plocha lesní (větší část pozemku 404/5).

Odůvodnění:

Vymezení území v ÚP jako – stav RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a dočasnost staveb do roku 2020 je výsledkem dohádovacích jednání s příslušným dotčeným orgánem státní správy - Obvodní báňský úřad Hradec Králové. Území je vymezeno jako CHLÚ (chráněné ložiskové území) a dotčený orgán státní správy uplatňuje požadavky vyplývající z horního zákona.

Výsledek dohádovacího jednání je v této chvíli maximum možného.

Oproti stávajícímu ÚP nastává značný posun ve vyhodnocení směrem k zohlednění skutečného stavu území (z plochy plnicí funkce lesa na specifickou plochu – rekreace na plochách přírodního charakteru) a na úrovni územního plánování nelze v této chvíli více docílit.

Je reálný předpoklad, že v dalším období v rámci projednávání změn ÚP event. nového ÚP dojde k posunu roku 2020, pokud se nepodaří do té doby docílit odpis zásob štěrkopísku a tím zrušení CHLÚ (nebo jeho části).

Námitka č.9

Břetislav Malý

Mělice 57

Lohenice – Jako majitel nesouhlasím se zařazením pozemků 404/4, 404/8, 405/1, 405/3, 405/4 a 406/2 do zóny RNX – rekreační oblast dočasná do roku 2020. Poté odstranění dočasných staveb a otevření těžby písku na mých pozemcích což ze zákona nelze vyvlastnit pozemky kvůli těžbě.

Požaduji aby pozemky byli zařazeny do zóny RN (jako pan Stehno) bez možností otevření ložiska pro další těžbu.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje

V ÚP zůstávají pozemky p.č. 404/4, 404/8, 405/1, 405/3, 405/4 a 406/2 zařazeny jako plocha RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru).

Odůvodnění:

Vymezení území v ÚP jako – stav RNX (specifická plocha – rekreace na plochách přírodního charakteru) a dočasnost staveb do roku 2020 je výsledkem dohádovacích jednání s příslušným dotčeným orgánem státní správy - Obvodní báňský úřad Hradec Králové. Území je vymezeno jako CHLÚ (chráněné ložiskové území) a dotčený orgán státní správy uplatňuje požadavky vyplývající z horního zákona.

Výsledek dohádovacího jednání je v této chvíli maximum možného.

Oproti stávajícímu ÚP nastává značný posun ve vyhodnocení směrem k zohlednění skutečného stavu území (z plochy plnící funkci lesa na specifickou plochu – rekreace na plochách přírodního charakteru) a na úrovni územního plánování nelze v této chvíli více docílit.

Je reálný předpoklad, že v dalším období v rámci projednávání změn ÚP event. nového ÚP dojde k posunu roku 2020, pokud se nepodaří do té doby docílit odpis zásob štěrkopísku a tím zrušení CHLÚ (nebo jeho části).

Námitka č.10

Jaromír Urban

Sopřeč 36

Jsem vlastníkem pozemku 146/3 (k.ú. Štěpánov), které jsou v navrhovaném územním plánu Přelouč zařazen do plochy bydlení v rodinných domech venkovské (cca 35%) a do plochy zeleň soukromá a vyhrazená (cca 65%).

Namítám zařazení části pozemku 146/3 do plochy zeleň soukromá a vyhrazená a požaduji sjednotit funkční využití tohoto pozemku a celý pozemek zařadit do plochy bydlení v rodinných domech venkovské.

Tento pozemek p.č.146/3, byl jako zahrada součástí rodinného domu a hospodářských budov Štěpánov č.p. 5, který stál na sousedních pozemcích p.č. 269, 9/1, 3, kde se narodil, žil a hospodařil se svými rodiči můj dědeček Josef Urban. Tyto pozemky jsem zdědil po svých strýcích Josefu a Františku Vavřinových, jejichž matka byla sestrou mého dědečka s podmínkou, že pozemky přenechám do budoucna svým třem dětem dnes ve věku 23let, 16let a 12let, aby si mohly na těchto pozemcích postavit každý svůj domek. Dále jednou s podmínkou, bylo zachování staré lípy vysazené na tomto pozemku jejich předky, (vyznačená v grafické příloze). Tímto záměrem bych chtěl vyřešit do budoucna bydlení pro své tři děti. Nejstarší syn Jakub bydlí v pronajatém bytě v Lovosicích, kde má zatím práci, ale touží bydlet zpět v okolí Přelouče, kde má rodiče, sourozence a příbuzné. Další mé dvě děti Štěpánka a Jaromír, kteří zatím studují, sdílejí stejný názor a vidí v možnosti výstavby domku v okolí Přelouče vyřešení své bytové situace v budoucnosti, v návaznosti na své rodiče, přátele a sourozence a případné zaměstnání. Na drahé pozemky v Přelouči by neměli ze svých stavebních spoření dost finančních prostředků. Dále tyto pozemky společně se mnou udržovali, pracovali na nich a nejstarší Jakub společně se strýcem Josefem Vavřinou, zde měl několik včelstev, když se od něj učil základy včelařství. Tímto k nim získali osobní vztah. Žádám proto, aby výše uvedené skutečnosti byly domech venkovské.

Rozhodnutí:

Námítce se z větší části vyhovuje

Na základě posouzení námítky, v rámci zastavěného území, bude na pozemku 146/3 rozšířeno vymezení plochy BV - bydlení v rodinných domech venkovské, jehož součástí jsou též související zahrady (na SV okraji - do úrovně sousedního pozemku 146/1). Navazující SV část pozemku (od úrovně tohoto sousedního pozemku), obdělávaná jako orná půda, je nadále vymezena mimo zastavěné území.

Odůvodnění:

Po posouzení důvodů uvedených v námítce a zohlednění územních podmínek lze požadavkům vlastníka částečně vyhovět.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

B+R	parkovací systém Bike and Ride
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
CR	cestovní ruch
CZT	centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	České technické normy
ČS	čerpací stanice
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	jmenovitý vnitřní průměr potrubí
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněné ložiskové území
IDS	integrovaný dopravní systém
k.ú.	katastrální území
KÚ PK	Krajský úřad Plzeňského kraje
MěÚ	Městský úřad
MŠ	mateřská škola
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NTL	nízkotlaký plynovod
OHO	objekt hygienické ochrany
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje energie
OZKO	oblast zhoršené kvality ovzduší
P+R	parkovací systém Park and Ride
POÚ	obec s pověřeným obecním úřadem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEZ	stará ekologická zátěž
STL	středotlaký plynovod
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
SZ	Stavební zákon
TO	třída ochrany

TP	technické podmínky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZVN	zvláště vysoké napětí
ZM	zastupitelstvo města
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje – právní stav po aktualizaci č. 1
ŽP	životní prostředí

P o u č e n í

Proti územnímu plánu Přelouč vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

Ú Č I N N O S T

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....
Bc. Irena Burešová
starostka města

.....
Ing. Ivan Moravec
místostarosta města

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: